

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«ИНСТИТУТ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ»
(ФГБНУ «ИНТИ»)

**ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОЙ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ
СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТЬЮ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ,
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ, ЗАПОРОЖСКОЙ И
ХЕРСОНСКОЙ ОБЛАСТЕЙ**

МОНОГРАФИЯ

Донецк 2024

УДК 347.77(094) 001.894(094) 001.895(094)
ББК 67.404.3

*Рекомендовано к печати решением Учёного совета
ФГБНУ «Институт научно-технической информации» МОН ДНР. Протокол № 3 от
08.07.24 г*

Редакционная коллегия

В. В. Солдатова – и.о. директора ФГБНУ «ИНТИ» (председатель); Курган Е. Г. – к.э.н., зам.директора по научной работе в сфере интеллектуальной собственности ФГБНУ «ИНТИ» (редактор); Дадашова Т. А. – зам.директора по научной работе в сфере научно-технической информации ФГБНУ «ИНТИ» (член редакционной коллегии); Делиева А.П. - ученый секретарь (член редакционной коллегии); Возиянова Н. Ю. – д.э.н., проф. каф. «Маркетинг и коммерческое дело», и.о. начальника НИЧ (член редакционной коллегии); Молоковский И. А. – к.т.н., доц., доц. каф. «Автоматика и телекоммуникации» ФГБОУ ВО «Донецкий национальный технический университет» (член редакционной коллегии); Русов С. Л. – к.т.н., старший научный сотрудник ФГБНУ «ИНТИ» (член редакционной коллегии).

Рецензенты: **Лена Р. Н.** – д.э.н, проф., зав. отделом «Моделирование экономических систем» ГБУ «Институт экономических исследований»

Шумаева Е. А. - канд.гос.упр., доц., заместитель директора «Института последиplomного образования», ФГБОУ ВО «Донецкий национальный технический университет»

Формирование единой централизованной системы управления интеллектуальной собственностью Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей: Монография / [Е. Г. Курган, Б.В. Бурлуцкий, В.Г. Попов и др.]; под науч. ред. В.В. Солдатовой, Е. Г. Курган; ФГБНУ «ИНТИ». – Донецк : ИНТИ, 2024. – 456 с.

Монография представляет комплекс теоретических и аналитических исследований, на основе которых получены выводы, предложены рекомендации, разработан подход к формированию региональной системы управления интеллектуальной собственностью, а также разработаны модульные локальные нормативные правовые акты, регламентирующие правоотношения в указанной системе. Рекомендуется для преподавателей и научных работников, студентов и аспирантов, практических работников промышленных предприятий и органов государственного управления, а также прочих заинтересованных лиц.

УДК 347.77(094) 001.894(094) 001.895(094)
ББК 67.404.3

© Бурлуцкий Б. В., Журавлева К. В.,
Курган Е. Г., Лимановская В. Р.,
Олейник Т.С., Погребицкий С. В.,
Попов В. Г., Русов С. Л.

ISBN 978 – 5 – 6052115 – 1 – 8

© ФГБНУ «Институт
научно-технической информации»

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
Раздел 1 Теоретические аспекты формирования системы управления интеллектуальной собственностью (Журавлева К. В., Лимановская В. Р.)	7
1.1 Анализ понятийно-категориального аппарата дефиниции «Система управления интеллектуальной собственностью»	7
1.2 Особенности формирования региональных СУИС	11
1.3 Этапы создания и элементы СУИС	14
1.4 Функции и задачи СУИС	15
Раздел 2 Анализ выявленных особенностей нормативных правовых баз регионов в сфере управления ИС (Русов С. Л., Погребницкий С. В., Олейник Т.С.)	17
Раздел 3 Исследование влияния заключения соглашений о сотрудничестве с Роспатентом на динамику использования объектов интеллектуальной собственности в регионах России (Попов В. Г.)	25
3.1 Выбор направления исследований	25
3.2 Результаты и их обсуждение	27
3.2.1 Исследование регионов, имеющих соглашения о сотрудничестве с Роспатентом	33
3.2.2 Исследование регионов сравнения	46
3.2.3 Совместное исследование регионов	58
Раздел 4 Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью как основы развития инновационной сферы государства (Бурлуцкий Б. В.)	59
4.1 Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в г. Санкт-Петербург	78
4.2 Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в Республике Татарстан	94
4.3 Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в Волгоградской области	104
4.4 Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в г. Севастополь	113
4.5 Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в Ростовской области	125
4.6 Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в Краснодарском крае	136
4.7 Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в Кемеровской области	146

4.8	Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в Белгородской области	156
4.9	Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в г. Москва.....	171
4.10	Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в Свердловской области.....	180
4.11	Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в Новосибирской области	189
4.12	Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в Республике Крым.....	196
4.13	Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в Челябинской области	207
4.14	Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в Курской области	214
4.15	Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в Томской области.....	222
4.16	Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в Республике Северная Осетия-Алания.....	233
Раздел 5 Формирование единой централизованной системы управления интеллектуальной собственностью Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей		
5.1	Общий подход к формированию региональной системы управления интеллектуальной собственностью для Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей (Курган Е. Г.).....	233
5.2	Порядок формирования институциональных отношений в СУИС региона (Русов С. Л.).....	252
ЗАКЛЮЧЕНИЕ		260
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ		262
ПРИЛОЖЕНИЯ.....		307
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....		307
ПРИЛОЖЕНИЕ Б		320
ПРИЛОЖЕНИЕ В		325
ПРИЛОЖЕНИЕ Г		333
ПРИЛОЖЕНИЕ Д.....		350
ПРИЛОЖЕНИЕ Е		352
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж.....		355
ПРИЛОЖЕНИЕ И.....		360
ПРИЛОЖЕНИЕ К.....		365

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

В настоящем отчете о НИР применяют следующие сокращения и обозначения:

АИРР –	Ассоциация инновационных регионов России
АПК –	Агропромышленный комплекс
ВОИР	Всероссийское общество изобретателей и рационализаторов
ВОИС –	Всемирная организация интеллектуальной собственности
ЕГИСУ –	Единая государственная информационная система учета
КИА –	коэффициент изобретательской активности
Конституция –	Конституция Российской Федерации
Минэкономразвита я –	Министерство экономического развития Российской Федерации
НИОКТР –	научно-исследовательская и опытно-конструкторская работа
НИР –	научно-исследовательская работа
НОЦ –	научно-образовательный центр
НПА –	нормативный правовой акт
ОИС –	объекты интеллектуальной собственности
Рекомендации –	рекомендации Роспатента по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в регионах
РИД –	результаты интеллектуальной деятельности
Роспатент –	Федеральная служба по интеллектуальной собственности
РФ –	Российская Федерация
СИ –	средства индивидуализации
Соглашение –	Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Правительством субъекта Российской Федерации
СУИС –	система управления интеллектуальной собственностью
ФИПС –	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности»
ЦПТИ –	центр поддержки технологий и инноваций

ВВЕДЕНИЕ

Развитие сферы интеллектуальной собственности в современной экономике является драйвером технологического и инновационного развития, повышения уровня конкурентоспособности предприятий, отраслей и стран. Российская Федерация ориентирована на технологическое и инновационное развитие, экономический рост, политику импортозамещения, в том числе, и в высокотехнологичных отраслях. Эти условия находят отражение в государственных и национальных программах и проектах, реализуемых в разных сферах деятельности. Особую актуальность в разрезе поставленных задач в стране приобретает проблема развития сферы интеллектуальной собственности.

Становление экономического развития Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей, вошедших в состав Российской Федерации 30.09.2022 г. в качестве субъектов, должно осуществляться в соответствии с общероссийскими императивами. Сфера интеллектуальной собственности в Донецкой Народной Республике и Луганской Народной Республике за период пребывания в неопределенном правовом статусе из-за правовых особенностей не развивалась. В Запорожской и Херсонской областях при переходе в состав Российской Федерации также сложилась ситуация, при которой необходимо выстраивать систему управления интеллектуальной собственностью

В настоящее время необходимо сформировать региональную систему управления интеллектуальной собственностью, способную обеспечить достижение поставленных целей инновационного, технологического и экономического развития субъектов, а также проанализировать возможность объединения данных систем и оценить степень централизации управления в них, что и обуславливает актуальность данного исследования.

Целью исследования является разработка подход к формированию системы управления интеллектуальной собственностью присоединенных территорий на основе теоретического и статистического анализа.

Монография подготовлена в рамках выполнения темы «Формирование единой централизованной системы управления интеллектуальной собственностью Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей»

Раздел 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ

1.1 Анализ понятийно-категориального аппарата дефиниции «Система управления интеллектуальной собственностью»

Однозначного подхода к трактовке понятия «Система управления интеллектуальной собственностью» (далее – СУИС) не существует, поэтому рассмотрим такие понятия как «Интеллектуальная собственность», «Управление интеллектуальной собственностью» и «Система» в отдельности.

Согласно Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности (далее – ВОИС) [1] понятие «Интеллектуальная собственность» определяется как права на литературные, художественные и научные произведения, артистическую деятельность, звукозапись, радио– и телепередачи, изобретения во всех сферах человеческой активности, научные открытия, промышленные образцы, товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования и коммерческие обозначения, защиту от недобросовестной конкуренции, а также всеми другими правами, относящимися к интеллектуальной работе в производственной, научной, литературной и художественной сферах.

В Конституции Российской Федерации (далее – Конституция) [2] указано, что каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества и преподавания. Кроме того, поясняется, что интеллектуальная собственность охраняется законом.

Гражданский кодекс Российской Федерации [3] трактует понятие «Интеллектуальная собственность» как результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (далее – РИД, СИ), и перечисляет объекты интеллектуальной собственности (далее – ОИС), такие как произведения науки, литературы и искусства, программы для электронных вычислительных машин, базы данных, изобретения, полезные модели, промышленные образцы и др.).

В соответствии с ГОСТ Р 55386 интеллектуальная собственность определяется как совокупность прав на охраняемые РИД в производственной, научной, литературной и художественной областях и приравненные к ним СИ [4].

Согласно ГОСТ Р 56273.4 под управлением интеллектуальной собственностью подразумевается процесс управления исключительными

и иными имущественными правами на ОИС и отношениями, которые возникают при распределении данных прав между субъектами и при использовании прав в экономической деятельности, причем управление реализуется преимущественно через:

1) государственное регулирование посредством системы налогов, ограничений, льгот, заказов;

2) определение правил оформления, использования, распоряжения и защиты интеллектуальных прав (стандарты и другие локальные нормативные акты организации);

3) выполнение учета, оценки, использования интеллектуальной собственности (например, для целей капитализации, налогообложения и коммерциализации);

4) создание системы управления рисками в сфере интеллектуальной собственности;

5) разработку и применение системы показателей аудита эффективности правовой охраны, оборота и правовой защиты интеллектуальной собственности;

6) повышение квалификации и подготовку кадров в сфере интеллектуальной собственности;

7) обеспечение эффективной координации и контроля на всех этапах жизненного цикла интеллектуальной собственности [5].

Существует множество дефиниций понятия «Система» в различных областях науки и техники, при этом общее у данных определений то, что объекты, которые входят в систему составляют собой единое целое. Если рассматривать данное понятие с точки зрения теории систем и системного анализа, в открытых источниках приводятся следующие определения. В работе [6] авторы рассматривают понятие «Система», как совокупность элементов, связей, взаимодействия и целеполагания. Прохорова И. А. [7] дает характеристику понятию «Система», как средство для достижения целей, а также совокупность взаимосвязанных элементов, обособленная от среды и взаимодействующая с ней как целое. В [8] автор приводит определение «Системы», как совокупность объектов, которые объединены связями таким образом, что они функционируют как единое целое и при этом приобретают новые свойства, которые отсутствуют у объектов в отдельности.

Рассматривая различные подходы к интерпретации понятия СУИС, следует отметить, что приводится трактовка на различных уровнях под различным углом, как в отдельных структурах, например, в рамках предприятий или организациях, так и на региональном или национальном уровне в целом.

Так, в статье [9] авторы предлагают создание концепции усовершенствования СУИС предприятий, которая базируется на анализе возможных сценариев изменения основных показателей этой системы в процессе цифровой трансформации экономики. Данная концепция призвана помочь в формировании управленческих решений для обеспечения гармонии развития системы с внешними обстоятельствами. В результате исследования, авторами была разработана методика моделирования развития системы управления интеллектуальной собственностью. Данная методика содержит инструменты, которые позволяют в условиях недостатка информации о работе социально-экономических систем под воздействием факторов цифровой среды спрогнозировать относительно стабильное развитие системы управления интеллектуальной собственностью. Разработанная модель может использоваться для определения основных управляющих факторов, прогнозирования целевых показателей и определения дальнейшей стратегии управления интеллектуальной собственностью участниками экономических отношений.

Смирнова В. и Васильева Ю. в [10] акцентируют внимание на том, что СУИС должна разрабатываться регионом с учетом его уникальных характеристик и особенностей, которые могут включать в себя различные факторы, такие как географическое положение, климат, экономика, культура и другие аспекты, которые отличают этот регион от других. Авторы статьи считают, что данная система поможет как привлечь инвестиции, так как интеллектуальная собственность (например, места происхождения товаров, географические указания и товарные знаки, которые могут стать брендом), так и сформировать конкурентные преимущества региона, что в свою очередь положительно повлияет на уровень развития региона.

В работах [11, 12] приводятся модели управления интеллектуальной собственностью в различных организациях (научных учреждениях, университетах, научно-производственных организациях, предприятиях, холдингах, корпорациях), при чем функционирование данных моделей связано с этапами жизненного цикла РИД.

Известен опыт построения СУИС в Республике Беларусь. Так, авторы Нечепуренко Ю. В. и Витязь П. [13] приводят описание системы управления интеллектуальной собственностью, которая состоит из трех ветвей власти: законодательной, исполнительной (Совет Министров, Государственный комитет по науке и технологиям, Национальный Центр интеллектуальной собственности) и судебной. Кроме того, в работе представлены данные о поданных заявках и полученных охранных документах (патентах, свидетельствах) за период с 2010 г. по 2018 г. (а

также с 1993 г. по 2018 г.) на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки и знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров, сорта растений и топологии интегральных микросхем. Авторами обозначен ряд проблем, таких как объем правовой охраны национальных патентов, которые могут быть превзойдены конкурентами, низкая коммерциализация изобретений, промышленных образцов и полезных моделей и необходимость в системе подготовки кадров в сфере интеллектуальной собственности. Авторы считают, что последовательная реализация мероприятий в рамках утвержденной Правительством Стратегии Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности на 2012–2020 гг. поспособствует решению данных проблем.

В статье Нечепуренко Ю. В. [14] приводит описание СУИС в Министерстве образования Республики Беларусь. Автор акцентирует внимание на том, что данная система создавалась на протяжении 15 лет и может быть рекомендована для других сфер деятельности. Преимуществами данной структуры является то, что Министерство образования Республики Беларусь по вопросам интеллектуальной собственности непосредственно контактирует с Государственным Комитетом по науке и технологиям Республики Беларусь, который в свою очередь отвечает за государственную политику в сфере интеллектуальной собственности. Также, автор подчеркивает, что одними из важных элементов системы является образование в сфере интеллектуальной собственности и инновационная деятельность.

В работе [15] о научном потенциале и управлению интеллектуальной собственностью в регионах Российской Федерации (далее – РФ) авторы приводят информацию о методологии и алгоритме формирования рейтинга «Наука в регионах», на основании которого разработана методология оценки научного потенциала регионов РФ, которая позволит стимулировать научно-технологическое развитие регионов. Авторы отмечают, что особое внимание необходимо уделять вновь присоединенным территориям.

Таким образом, проанализировав значения понятий «Интеллектуальная собственность», «Управление интеллектуальной собственностью» и «Система» представленных в источниках информации, мы в рамках научно-исследовательской работы (далее – НИР) рассмотрим понятие СУИС как совокупность элементов, которые благодаря связям образуют единое целое и обеспечивают эффективное управление правами на РИД и СИ на вновь присоединенных территориях.

1.2 Особенности формирования региональных СУИС

В последнее время уделяется много внимания развитию интеллектуальной собственности в регионах РФ. Основой для развития сферы интеллектуальной собственности в регионах выступает нормативная правовая база. Министерство экономического развития Российской Федерации (далее – Минэкономразвития России) совместно с Федеральной службой по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) заключают трехсторонние соглашения с Правительствами регионов РФ о сотрудничестве в рамках развития сферы интеллектуальной собственности. Данные соглашения определяют условия оказания поддержки и порядок взаимодействия Роспатента, Минэкономразвития России и региона. Целью данных соглашений является создание благоприятных условий для развития изобретательской деятельности, коммерциализации прав на интеллектуальную собственность, содействие в подготовке кадрового потенциала регионов в сфере управления интеллектуальной собственностью.

Кроме того, следует отметить, что на сегодняшний день уделяется особое внимание созданию региональных брендов. Также в программах социально-экономического развития регионов РФ выделяют отдельные пункты в отношении развития научно-технического потенциала и сферы интеллектуальной собственности, учитывают данные аспекты в разработке мероприятий по реализации стратегий (например, отмечают необходимость создания РИД и СИ, их коммерциализации; уделяют внимание вопросу потребности кадрового обучения специалистов по интеллектуальной собственности и др.).

В целях эффективного управления интеллектуальной собственностью Министерство разработало рекомендации по управлению правами на РИД и СИ в регионах РФ [16]. Рекомендации основаны на наделении в каждом регионе Уполномоченного органа полномочиями управления интеллектуальной собственностью, принадлежащей данному региону, и разработке стратегического документа сфере интеллектуальной собственности.

В дополнение к данным рекомендациям Федеральным государственным бюджетным учреждением «Федеральный институт промышленной собственности» (далее – ФИПС) предложены методические рекомендации по построению СУИС в регионах [17]. Авторы рекомендаций отмечают непростые условия создания и коммерциализации РИД и СИ в регионах, и предлагают модель СУИС.

Для вновь присоединенных территорий крайне важно создание системы управления интеллектуальной собственностью, которая будет способствовать правообладателям эффективно управлять своими правами на ОИС, обеспечивать их защиту и получать выгоду от их использования.

Актуальность создания СУИС на вновь присоединенных территориях обусловлена необходимостью решения ряда задач:

1) технологическое и инновационное развитие вновь присоединенных территорий. Создание системы способствует развитию технологического прогресса и инноваций, стимулирует разработку новых идей и технологий, так как обеспечивает защиту новых идей, разработок, и привлекает инвесторов, готовых вложить свои активы в разработки, в основе которых лежат запатентованные решения.

2) экономический рост новых регионов. Управление правами на интеллектуальную собственность позволит организациям вновь присоединенных территорий получать значительную экономическую выгоду от использования своих запатентованных решений. Также, инвесторы будут уверены в том, что их инвестиции защищены и что они смогут получать прибыль от своих вложений.

3) создание системы интеллектуальной собственности положительно отразится на развитии образования и науки. Для вновь присоединенных территорий необходимо формирование кадрового потенциала в сфере научно-технической информации и интеллектуальной собственности.

4) повышение эффективности. СУИС способствует конкурентоспособности вновь присоединенных территорий, что позволит регионам развивать свой технологический потенциал, продвигать свои технологии и развивать социально-экономическую сферу, поскольку она может стимулировать создание новых рабочих мест.

Создание СУИС на вновь присоединенных территориях должно обеспечивать:

1) возможность регистрации и защиты прав на интеллектуальную собственность, т.е. процедуры подачи заявок на патенты, регистрацию товарных знаков и авторских прав.

2) мониторинг делопроизводства. СУИС должна содержать инструменты для мониторинга и выявления нарушений прав на интеллектуальную собственность.

3) обучение и информирование. СУИС должна включать меры по обучению и информированию правообладателей о своих правах и обязанностях.

4) сотрудничество в сфере интеллектуальной собственности, которое включает в себя, например, обмен информацией с организациями на как на региональном, так и на федеральном уровне.

Для создания СУИС и ее эффективной работы следует учесть несколько важных аспектов, одним из которых является определение приоритетов и целей, так как на региональном уровне необходимо провести инвентаризацию и определить, какие ОИС являются наиболее важными и приоритетными для защиты, инвестиций и развития.

Следующим аспектом является создание возможностей для заявителей (физических или юридических лиц) защищать свои права на РИД и СИ. Так, для того чтобы заявители могли обращаться по интересующим их вопросам на вновь присоединенных территориях целесообразно создание центров поддержки технологий и инноваций, которые оказывают консультационные услуги по вопросам подачи заявок на государственную регистрацию ОИС, проведения патентных поисков, по вопросам действующего законодательства в сфере интеллектуальной собственности.

Важно отметить развитие сотрудничества вновь присоединенных территорий с другими регионами РФ, так как активное сотрудничество в сфере интеллектуальной собственности и научно-технической информации способствует обмену опытом и приобретению специалистами новых регионов навыков, а также, повышения их профессиональной компетентности.

Одним из ключевых аспектов является вложение инвестиций в новые регионы. Защита прав заявителей путем подачи заявок на ОИС послужит стимулированием инновационных вложений в развитие новых продуктов и услуг, которые имеют патентную защиту, а значит, и привлечением инвесторов.

Так как интеллектуальная собственность является одним из ключевых факторов в становлении экономики и инноваций, в новых регионах следует развивать новаторство и изобретательство, т. е. на региональном популяризировать интеллектуальную собственность. Для новых регионов важно активно развивать интеллектуальную собственность, и чтобы привлечь внимание изобретателей, необходимо проводить всевозможные мероприятия в ходе которых предоставлять информацию о преимуществах и возможностях, которые открываются перед заявителями. Например, проведение выставок, конференций, семинаров, посвященных актуальным вопросам в сфере интеллектуальной собственности.

1.3 Этапы создания и элементы СУИС

Рассмотрим этапы создания СУИС.

Первоначальным этапом является определение целей СУИС. На данном этапе необходимо определить, какие ОИС будут охраняться, какие функции и задачи будут решаться с помощью системы управления, и какие результаты ожидаются от ее внедрения.

После определения целей необходимо проанализировать текущее состояние дел в сфере интеллектуальной собственности в новых регионах и разработать стратегию управления интеллектуальной собственностью, которая включает в себя определение приоритетов, выбор объектов для охраны, разработку механизмов защиты и управления.

Разработка механизмов управления интеллектуальной собственностью включает в себя создание процедур взаимодействий, создание связей между элементами системы, разработку НПА на региональном уровне по управлению интеллектуальной собственностью, определение полномочий и ответственности.

Затем осуществляется внедрение разработанной системы на практике, отработка взаимодействия, обучение сотрудников, работающих в данной системе, а также проведение контроля за выполнением установленных процедур и оценка эффективности работы.

К элементам СУИС относятся:

- субъект управления как на федеральном уровне, так и региональном уровне (например, Минэкономразвития, Роспатент, Уполномоченный орган в регионе);

- объект управления, например, права на РИД, созданными при выполнении работ за счет регионального бюджета, по государственному контракту или в случае, когда правообладателями являются физические или юридические лица;

- инструменты управления – способы и средства, с помощью которых осуществляется управление правами (например, нормативно правовая база в сфере интеллектуальной собственности и научно-технической информации; открытые информационные ресурсы, такие как патентные базы данных, цифровые платформы и др.);

- информация – данные, необходимые для принятия решений и осуществления управления в системе (например, мониторинг количества поданных заявок на ОИС, количество полученных охранных документов, коэффициент изобретательской активности (далее – КИА), количество отозванных заявок, количество заявок по которым получен отказ в государственной регистрации;

– принятие решений – процесс выбора наилучшего варианта действий для достижения поставленных целей (например, мотивация посредством выделения грантов, или предоставления субсидий на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ для разработчиков);

– контроль или мониторинг – система наблюдения и проверки фактического состояния показателей работы системы с целью выявления отклонений и принятия корректирующих действий (например, аудит, мониторинг показателей).

1.4 Функции и задачи СУИС

СУИС выполняет ряд важных функций, таких как законодательная, функция планирования, организационная, функция мотивации, координационная функция и функция мониторинга.

Законодательная функция состоит в защите прав заявителей, путем подачи заявок на государственную регистрацию ОИС, так как нормативная правовая база в сфере интеллектуальной собственности предоставляет юридическую основу для защиты прав заявителей и помогает обеспечить соблюдение законодательства.

Функция планирования заключается в определении целей и направлений развития вновь присоединенных территорий в сфере интеллектуальной собственности, кроме того, данная функция предусматривает планирование ресурсов и мероприятий для достижения этих целей. К примеру, работа с заявителями новых регионов для увеличения количества поданных ими заявок на ОИС.

Для обеспечения эффективной и слаженной работы СУИС должна выполнять организационную функцию, которая позволяет распределять обязанности и закреплять зоны ответственности за субъектами управления в системе. Например, за региональным органом закрепляется создание и развитие центров поддержки технологий и инноваций.

С целью создания благоприятной среды развития изобретательства и привлечения инноваций на вновь присоединенных территориях необходима разработка различных мотивационных механизмов, к которым можно отнести субсидии из регионального бюджета на компенсацию части затрат проведения НИОКТР.

Координационная функция заключается в обеспечении взаимодействия между элементами системы (Уполномоченным органом, заявителями, инвесторами и другими участниками).

Также, СУИС для эффективного управления правами осуществляет мониторинг за соблюдением законодательства в сфере интеллектуальной

собственности, что позволяет своевременно выявить вопросы и провести мероприятия по их устранению.

В соответствии с функциями СУИС можно выделить следующие задачи.

Проведение анализа изобретательской активности в регионах, для планирования проведения мероприятий, которые улучшат информирование заявителей о преимуществах государственной регистрации ОИС и получении охранных документов. Или разработка планов по проведению образовательных программ для заявителей, в рамках которых предоставляется общая информация об интеллектуальной собственности, например, о процедурах подачи заявок и получения охранных документов и др.

Для осуществления организационной функции необходима разработка и создание НПА на региональном уровне, регламентирующих взаимодействие между субъектами управления, заявителями и другими участниками системы.

Разработка порядка предоставления субсидий из регионального бюджета на компенсацию части затрат проведения научно – исследовательских и опытно – конструкторских работ может выступать задачей, решение которой будет мотивировать заявителей подавать заявки на государственную регистрацию выявленных в ходе научно – исследовательских и опытно – конструкторских работ РИД.

Также к задачам системы управления относятся построение связей между элементами с регламентами их взаимодействия, что позволяет упорядочить процесс управления системой, выявлять вопросы требующие решения.

Четкое понимание основных параметров построения СУИС, взаимосвязей между ее элементами, целей и задач ее существования, основных выполняемых функций, позволит наладить эффективный процесс развития сферы интеллектуальной собственности в новых регионах РФ и обеспечить их соответствие трендам технологического развития государства.

Раздел 2

Анализ нормативной правовой базы субъектов Российской Федерации в сфере интеллектуальной собственности

В Донецкой Народной Республике правовое регулирование сферы интеллектуальной собственности находится в начальной стадии. Предстоит разработка и принятие комплекса НПА, напрямую и косвенно связанных с регулированием сферы интеллектуальной собственности.

С целью изучения опыта правового регулирования сферы интеллектуальной собственности был проведен анализ нормативной правовой базы в сфере интеллектуальной собственности следующих субъектов Российской Федерации [22, 30, 33, 37, 40, 45, 49, 55, 59, 63, 71, 78, 80, 86, 90, 93, 100, 105, 110, 118, 123, 129, 133, 135, 136, 141, 147, 153, 157, 160, 164, 168, 170, 178, 191, 198, 202, 206, 210, 213, 215, 222, 225, 232]:

- Белгородская область;
- Брянская область;
- Владимирская область;
- Воронежская область;
- Калужская область;
- Костромская область;
- Курская область;
- Московская область;
- Орловская область;
- Рязанская область;
- Тамбовская область;
- Ярославская область;
- Краснодарский край;
- Ростовская область;
- Архангельская область;
- Ленинградская область;
- Мурманская область;
- Новгородская область;
- Санкт-Петербург;
- Республика Саха (Якутия);
- Приморский край;
- Хабаровский край;
- Амурская область;
- Магаданская область;
- Еврейская автономная область;
- Красноярский край;

- Кемеровская область;
- Новосибирская область;
- Омская область;
- Томская область;
- Свердловская область;
- Тюменская область;
- Республика Башкортостан;
- Республика Марий Эл;
- Республика Татарстан;
- Удмуртская Республика;
- Чувашская Республика;
- Нижегородская область;
- Оренбургская область;
- Пензенская область;
- Пермский край;
- Самарская область;
- Саратовская область;
- Ульяновская область;
- Республика Северная Осетия-Алания;
- Севастополь.

Проведенный анализ региональной нормативной правовой базы субъектов Российской Федерации позволил выделить ряд особенностей правового регулирования сферы ИС.

Основным НПА, регламентирующим правоотношения в сфере ИС, является трехстороннее соглашение между Роспатентом, Минэкономразвития и Федеральным институтом промышленной собственности (ФИПС).

Далее, были определены НПА, сгруппированные по направлениям их тематики.

1) НПА, касающиеся вопросов стратегического планирования развития сферы ИС в регионе:

– Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 01.01.2001 г. № 180 «Об утверждении концепции научно-технической и инновационной политики Республики Саха (Якутия) до 2015 года и основных направлений до 2030 года» [116];

– Постановление Правительства Республики Башкортостан от 07.12.2011 г. № 447 «О формировании кластеров в Республике Башкортостан» [168];

– Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 26.04.2002 г. № 231 «О мерах по дальнейшему развитию

изобретательства и рационализации в Республике Татарстан» (в редакции по состоянию на 06.05.2006г.) [179];

– Постановление Правительства Пензенской области от 21.03.2003 г. № 105-пП «О создании экспертного совета по инновационной, научно-технической и промышленной политике» [206].

2) НПА, касающиеся вопросов управления правами на ИС:

– Постановление Правительства Новгородской области от 14.09.2020 г. № 432 «Об утверждении Порядка формирования и ведения Реестра региональных, муниципальных, территориальных брендов Новгородской области» [101];

– Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 24.05.2023 г. «О проекте закона Санкт-Петербурга «О Реестре исключительных прав Санкт-Петербурга» [107];

– Закон Республики Саха (Якутия) от 30.11.2022 г. № 1059-VI «Об учете государственного имущества Республики Саха (Якутия)» [111];

– Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 26.01.2008 г. № 14 «О совершенствовании учета государственного имущества Республики Саха (Якутия)» [112];

– Приказ Министерства имущественных и земельных отношений Республики Саха (Якутия) от 01.09.2008 г. № П-09-84 «Об утверждении Структуры реестрового номера государственного имущества Республики Саха (Якутия) объекта учат и лица, обладающего правом на государственное имущество и сведения о нем» [113];

– Приказ Министерства имущественных и земельных отношений Республики Саха (Якутия) от 28.12.2011 г. № П-09-190 «Об утверждении новых форм реестра государственного имущества Республики Саха (Якутия), правил заполнения форм реестра государственного имущества Республики Саха (Якутия) по картам сведений об объектах учета, форм записей об изменениях сведений об объекте учета и о прекращении права государственной собственности Республики Саха (Якутия) на имущество» [114];

– Приказ Министерства имущественных и земельных отношений Республики Саха (Якутия) от 02.12.2001 г. № П-017-187 «Об утверждении Методики по учету объектов интеллектуальной собственности в Реестре государственного имущества Республики Саха (Якутия)» [115].

3) НПА, касающиеся вопросов государственной поддержки изобретательской и инновационной деятельности:

– Закон Калужской области 04.07.2002 г. № 134-ОЗ «О государственной поддержке субъектов инновационной деятельности в Калужской области» [39];

– Постановление Правительства Ленинградской области от 26.04.2011 г. № 111 «Об оказании поддержки на конкурсной основе субъектам инновационной деятельности в получении патентов, лицензий на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей» [91];

– Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 23.05.2019 г. № 320 «Об утверждении Порядка предоставления в 2019 году субсидий субъектам деятельности в сфере промышленности Санкт-Петербурга, субъектам научной и (или) научно-технической деятельности, осуществляющим научную и (или) научно-техническую деятельность на территории Санкт-Петербурга, в целях возмещения части затрат, связанных с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации» [105];

– Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 24.05.2023 г. № 487 «О Порядке предоставления в 2023 году субсидий хозяйственным обществам, имеющим место нахождения в Санкт-Петербурге, создаваемым вузами, бюджетными научными учреждениями и академическими институтами, в целях возмещения затрат, связанных с практическим применением (внедрением) результатов интеллектуальной деятельности» [106];

– Постановление Правительства Приморского края от 01.10.2020 г. № 853 пп «О предоставлении грантов в форме субсидий из краевого бюджета субъектам малого и среднего предпринимательства на финансовое обеспечение затрат, связанных с выполнением исследований, разработок и коммерциализацией результатов этой деятельности» (в редакции по состоянию на 03.06.2021 г.) [120];

– Постановление Правительства Амурской области от 17.08.2018 г. № 386 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства (в части возмещения части затрат, связанных с защитой интеллектуальной собственности и брендингом продукции, производимой субъектами малого и среднего предпринимательства)» [131];

– Закон Кемеровской области – Кузбасса от 20.04.2022 г. № 37-ОЗ «Об установлении пониженной налоговой ставки налога на прибыль организаций для налогоплательщиков, осуществляющих деятельность по

предоставлению по лицензионному договору прав использования результатов интеллектуальной деятельности» [143];

– Закон Кемеровской области – Кузбасса от 13.05.2020 г. № 52-ОЗ «О налоговых льготах участникам специальных инвестиционных контрактов» [144];

– Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 25.12.2013 г. № 533 «Об утверждении Порядка назначения государственной академической стипендии студентам, государственной социальной стипендии студентам, государственной стипендии аспирантам, ординаторам, ассистентам-стажерам, обучающимся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований республиканского бюджета Чувашской Республики» (в редакции по состоянию на 27.09.2017 г.) [193].

4) НПА, касающиеся вопросов активизации изобретательской и инновационной деятельности:

– Постановление Губернатора Костромской области от 21.04.2006 г. № 346 «Об утверждении Примерного положения о рационализаторской деятельности в Костромской области» [46].

5) НПА, касающиеся вопросов популяризации изобретательской и инновационной деятельности:

– Постановление Главы администрации Костромской области от 16.07.1997 г. № 485 «О проведении ежегодного конкурса на лучшее техническое решение, изобретение (полезная модель) и рационализаторское предложение, направленное на решение актуальных проблем народного хозяйства Костромской области» [45];

– Постановление Правительства Ростовской области от 25.09.2014 г. № 649 «Об областных ежегодных конкурсах в сфере инноваций» [82];

– Постановление Правительства Архангельской области от 20.03.2012 г. № 93-пп «Об утверждении Положения об областном конкурсе «Лучший бренд года» [87];

– Постановление Правительства Приморского края от 19.04.2022 г. № 251 пп «О проведении краевого смотра-конкурса «Лучший товар Приморья 2022 года» [121].

6) НПА, касающиеся вопросов коммерциализации РИД:

– Постановление Правительства Архангельской области от 18.02.2014 г. № 53-пп «Об утверждении концепции реализации проекта «Территориальный бренд Архангельской области «Архангельский лес» [86];

– Постановление Правительства Омской области от 10.02.2010 г. № 25-п «Об утверждении Положения о реализации принадлежащих Омской

области исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средств индивидуализации» (в редакции по состоянию на 09.08.2017 г.) [151];

– Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 26.01.2004 г. № 36 «Об утверждении Положения по определению годового экономического эффекта от использования изобретений и рационализаторских предложений в Республике Татарстан» [180];

– Распоряжение Кабинета Министров Республики Татарстан от 01.11.2014 г. № 2233-р «О мерах по повышению эффективности использования результатов интеллектуальной деятельности в Республике Татарстан» [183];

– Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 14.03.2005 г. № 55 «О государственной поддержке инновационных проектов в целях внедрения их в серийное производство на территории Чувашской Республики» [196].

7) НПА, касающиеся особенностей осуществления закупок за средства региональных бюджетов:

– Приказ Министерства имущественных отношений Омской области от 02.04.2012 г. № 9-п «Об утверждении административного регламента по предоставлению государственной услуги «Предоставление права использования исключительных прав, результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации, принадлежащих Омской области, без проведения торгов» (в редакции по состоянию на 29.10.2021 г.) [152];

– Приказ Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам от 15.07.2020 г. № 01/06-493 «Об утверждении Порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Чувашской Республики, предусмотренных пунктами 4, 5 части 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с использованием электронного ресурса» (в редакции по состоянию на 28.04.2021г.) [194];

– Приказ Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам от 07.12.2020 г. № 01/06-883 «Об утверждении типового правового акта, регламентирующего правила закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а также об определении перечня бюджетных, автономных учреждений Чувашской Республики и государственных унитарных предприятий Чувашской Республики, для которых применение такого типового

правового акта является обязательным при утверждении ими правового акта, регламентирующего правила закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, или внесении в него изменений» (в редакции по состоянию на 31.05.2023 г.)» [195].

8) НПА, касающиеся вопросов брендирования:

– Распоряжение Губернатора Белгородской области от 23.05.2013 г. № 235-р «О Концепции брендирования территорий в Белгородской области» [27];

– Закон Новгородской области от 24.12.2018 г. № 357-ОЗ «О региональных, муниципальных, территориальных брендах, народных художественных промыслах и ремесленной деятельности» [99];

– Постановление Правительства Новгородской области от 30.04.2021 г. № 123 «Об утверждении Порядка использования и продвижения региональных, муниципальных, территориальных брендов на территории Новгородской области и других субъектов Российской Федерации» [100];

– Приказ Министерства сельского хозяйства, торговли, пищевой и перерабатывающей промышленности Хабаровского края от 28.07.2021 г. № 168 «О создании комиссии Министерства сельского хозяйства, торговли, пищевой и перерабатывающей промышленности Хабаровского края по рассмотрению предложений и принятию решения об участии в национальном конкурсе региональных брендов продуктов питания «Вкусы России» сельскохозяйственных товаропроизводителей и производителей пищевой продукции, осуществляющих деятельность в Хабаровском крае» [125];

– Приказ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Хабаровского края от 04.08.2022 г. № 150 «О порядке предоставления права использования товарного знака «Наш выбор 27» для товаров, продукции, работ и услуг, производимых и оказываемых на территории Хабаровского края» [126].

Таким образом, по результатам проведенных исследований состояния региональных нормативных правовых баз в сфере ИС можно сделать выводы о том, что в них широким спектром представлены НПА, касающиеся таких вопросов, как:

- стратегического планирования развития сферы ИС в регионе;
- государственной поддержки изобретательской и инновационной деятельности;
- активизации изобретательской и инновационной деятельности;
- популяризации изобретательской и инновационной деятельности;

- коммерциализации РИД;
- особенностей осуществления закупок за средства региональных бюджетов;
- брендинг.

Указанные НПА с успехом могут быть использованы при формировании стратегии развития сферы ИС во вновь присоединенных территориях, а также планов мероприятий по реализации этой стратегии.

Раздел 3

Исследование влияния заключения соглашений о сотрудничестве с Роспатентом на динамику использования объектов интеллектуальной собственности в регионах России

3.1 Выбор направления исследований

С 30 сентября 2022 года Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская область, Херсонская область РФ приняты в РФ в качестве субъектов. Интеграция в правовое и экономическое пространство РФ требует, в частности, построения в этих новых регионах соответствующих СУИС [17]. Для нормативно-правового регулирования таких СУИС нужны сведения о влиянии управляющих воздействий на региональные показатели в сфере интеллектуальной собственности.

Для эффективного управления интеллектуальной собственностью необходим анализ использования ОИС [234]. В соответствии с [235], далее к ОИС относят:

- изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, охраняемые патентами РФ;
- программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральных микросхем, зарегистрированные в Роспатенте;
- секреты производства (ноу-хау), охраняемые в РФ.

Согласно [235], юридические лица (кроме субъектов малого предпринимательства), являющиеся обладателями исключительного права на ОИС, а также юридические лица, заключившие договор о распоряжении исключительным правом на ОИС в качестве принимающей стороны, представляют в Роспатент сведения об использовании ОИС по форме федерального статистического наблюдения № 4-НТ (перечень). Такие сведения проанализированы, в частности, в [234, 236, 237].

В качестве численных показателей динамики использования ОИС в [234, 236, 237] применяли изменения (в %) за 1 год или за 5 лет количества ОИС, использованных в течение года в федеральных округах и в РФ в целом, но не в отдельных субъектах РФ. Однако в целях совершенствования региональной политики требуются данные именно для субъектов РФ.

В [238] приведены аналогичные применяемым в [234, 236, 237] численные показатели динамики использования ОИС в регионах, но только для Республики Татарстан, Ульяновской, Омской, Вологодской, Тамбовской и Воронежской областей.

В настоящее время Правительства большинства субъектов РФ заключили с Роспатентом соглашения о сотрудничестве (далее – Соглашения) [239]. В целях разработки рекомендаций в сфере интеллектуальной собственности для новых регионов нужна, в частности, информация о влиянии таких управляющих воздействий, как заключение Соглашений, на динамику использования ОИС в субъектах РФ. В литературе, в том числе в [234, 236 – 238], такая информация отсутствует.

Каждый из приведенных в [234, 236 – 238] численных показателей динамики использования ОИС рассчитан на основе двух исходных значений количества ОИС, использованных в течение года, например, в [234] – в течение 2022 года и 2021 года либо в течение 2022 года и 2018 года. При таких расчетах не учитываются остальные данные (например, в [234] – количества ОИС, использованных в 2020 году и в 2019 году).

Предлагаем применять для анализа динамики использования ОИС в регионах РФ относительное изменение среднегодового прироста общего количества использованных в данном регионе ОИС, далее обозначенное b_0 и найденное по уравнению:

$$b_0 = \frac{b_2 - b_1}{|b_1|}, \quad (1)$$

где b_2 – среднегодовой прирост общего количества ОИС, использованных в данном регионе в изучаемый период времени;

b_1 – среднегодовой прирост общего количества ОИС, использованных в данном регионе в базовый период времени.

Значения b_1 и b_2 находили как наклоны линейных зависимостей общего количества ОИС, использованных в данном регионе в течение года, от времени в годах для четырехлетних периодов. Таким образом, каждое значение b_0 рассчитывали на основе восьми исходных данных, взятых из тех же источников, которые использованы в [234, 236 – 238]. Следовательно, в качестве показателей динамики использования ОИС величины b_0 не менее достоверны, чем рассчитанные на основе двух исходных данных показатели, применяемые в [234, 236 – 238].

Вышеизложенное определяет актуальность работы, результаты выполнения которой представлены в разделе 3 настоящего отчета о НИР. Цель данной работы – исследование влияния заключения Соглашений на динамику использования ОИС в регионах России.

При выполнении работы, результаты которой представлены в разделе 3 настоящего отчета о НИР, применяли методы анализа, синтеза,

математической статистики, линейные аппроксимации осуществляли методом наименьших квадратов.

3.2 Результаты и их обсуждение

3.2.1 Исследование регионов, имеющих соглашения о сотрудничестве с Роспатентом

В качестве показателей динамики использования ОИС в регионах России применяли величины b_0 , найденные по уравнению (1). Необходимые для этого значения b_1 и b_2 рассчитаны как указано выше для периодов времени, предшествующих (b_1) году заключения Соглашения и следующих (b_2) за годом заключения Соглашения; год заключения Соглашения в периоды для расчетов b_1 и b_2 не включали. Даты заключения Соглашений взяты из [239]. Для расчетов b_1 и b_2 применяли опубликованные в [240] данные об общем количестве ОИС, использованных в субъектах РФ в течение года, из отчетов организаций по форме федерального статистического наблюдения № 4-НТ (перечень). При этом в расчетах не применяли наборы данных, в которых имеются нулевые значения общего количества ОИС, использованных в течение года: поскольку указанное количество не может быть меньше нуля, такие нулевые значения могли бы снижать достоверность b_0 как показателя динамики использования ОИС. На рисунке 3.1 в качестве примеров представлены зависимости от времени общего количества ОИС, использованных в течение года в Алтайском крае и Липецкой области, Правительства которых заключили Соглашения в 2009 году и в 2013 году, соответственно.

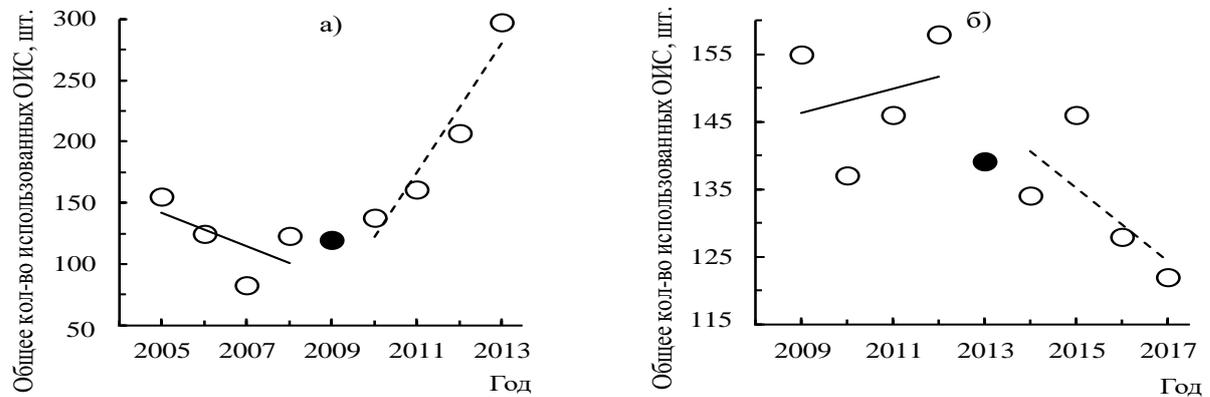
Отметим, что по данным [240] можно построить не только прямые линии трендов, для разных регионов и периодов времени такие линии могут быть и выпуклыми (вверх), и вогнутыми (выпуклыми вниз). Линеаризация методом наименьших квадратов представляется нам наиболее объективным методом статистической обработки исходных данных для достижения цели работы. Применяемые в [234, 236 – 238] численные показатели динамики использования ОИС также фактически являются наклонами прямых линий трендов, каждый из которых найден по двум точкам.

Поскольку в [239] имеются данные с 2005 года по 2022 год, описанный выше способ можно, в принципе, применить для изучения влияния Соглашений, заключенных в период с 2009 года по 2018 год. Количества заключенных в этот период Соглашений приведены в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Количества Соглашений, заключенных в указанные годы

Год	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Количество Соглашений	7	3	2	3	10	10	3	3	5	6

Как видно из таблицы 3.1, наибольшее количество Соглашений в рассматриваемый период было заключено в 2014, 2013 и 2009 годах. Однако в 2014 году два Соглашения заключены Правительствами регионов (Республики Крым и города Севастополя), которые до 2014 года не были субъектами РФ, поэтому для них нет данных для расчета b_1 .



Заливкой выделены данные, отвечающие году заключения Соглашения Правительством данного субъекта РФ.

Линии – прямые, наклоны которых рассматривали как b_1 (сплошная) и b_2 (пунктирная).

Рисунок 3.1 – Зависимости общего количества ОИС, использованных в течение года в Алтайском крае (а) и Липецкой области (б), от времени

Кроме того, в 2014 году Соглашения заключены Правительствами Кабардино-Балкарской Республики и Забайкальского края, для которых в период с 2010 года по 2013 год имеются нулевые значения общего количества ОИС, использованных в течение года. В 2013 году Соглашение заключено Правительством Сахалинской области, для которой в период с 2014 года по 2017 год имеются нулевые значения общего количества ОИС, использованных в течение года. Также в 2013

году Соглашение заключено Правительством Республики Карелия, для которой $b_1 = 0$, что не позволяет использовать уравнение (1).

Далее в качестве регионов, имеющих соглашения с Роспатентом, исследовали субъекты РФ, Правительства которых заключили Соглашения в 2009 году, а также субъекты РФ (за исключением Сахалинской области и Республики Карелия), Правительства которых заключили Соглашения в 2013 году.

В таблице 3.2 приведены показатели динамики использования ОИС в субъектах РФ (за исключением Сахалинской области и Республики Карелия), Правительства которых заключили Соглашения в 2013 году.

Таблица 3.2 – Показатели динамики использования ОИС в субъектах РФ, Правительства которых заключили Соглашения в 2013 году

Субъект РФ	b_1 в 2009 – 2012 гг., шт/год	b_2 в 2014 – 2017 гг., шт/год	b_0
Новосибирская область	11,3	177	14,7
Самарская область	93,4	130	0,389
Тюменская область	-7,90	-7,80	0,0127
Амурская область	7,30	7,20	-0,0137
Удмуртская Республика	23,9	8,00	-0,665
Республика Северная Осетия – Алания	2,70	0,00	-1,00
Липецкая область	1,80	-5,40	-4,00
Республика Мордовия	-2,20	-13,9	-5,32

В таблице 3.2 значение b_0 для Новосибирской области заметно отличается от b_0 для остальных регионов. При многократных измерениях результат, «выпадающий» (согласно соответствующим критериям) из общего массива данных, принято исключать как грубую погрешность («промах»), обусловленную воздействием случайных факторов, не действующих при других измерениях. Значение b_0 для Новосибирской области в таблице 3.2 не является ошибочным. Но очевидно, что отклонение данного значения $b_0 = 14,7$ от остальных значений b_0 в таблице 3.2 обусловлено факторами, специфичными для Новосибирской области в указанные периоды времени, то есть по механизму возникновения такое отклонение аналогично «промаху». Рассматривая значения b_0 из таблицы 3.2 как результаты многократных измерений, применили к ним критерий грубых погрешностей Граббса по ГОСТ Р 8.736–2011 [241]. Для проверки «выпадающего» значения $b_0 = 14,7$ рассчитали для него величину G по уравнению:

$$G = \frac{|b_0 - b_{\text{cp}}|}{s}, \quad (2)$$

где b_{cp} – среднее арифметическое значение для выборки b_0 ,
 s – среднее квадратическое отклонение для выборки b_0 .

Для данных из таблицы 3.2 $b_{\text{cp}} = 0,512$ и $s = 6,09$. Для $b_0 = 14,7$ по уравнению (2) получено $G = 2,33$. Для выборки из 8 элементов на уровне значимости 0,05 теоретическое значение $G_T = 2,126$. Поскольку $G > G_T$, согласно критерию Граббса, на уровне значимости 0,05 значение $b_0 = 14,7$ из таблицы 3.2 следует считать «промахом».

Значения b_0 из таблицы 3.2 за исключением 14,7 далее обозначены как выборка 1.

К выборке 1, для которой $b_{\text{cp}} = -1,51$ и $s = 2,23$, применили критерий грубых погрешностей Граббса [241]. Для наибольшего элемента выборки 1 (0,389) по уравнению (2) найдено $G = 0,853$. Для наименьшего элемента выборки 1 (-5,32) по уравнению (2) найдено $G = 1,71$. Для выборки из 7 элементов на уровне значимости 0,05 $G_T = 2,02$. Поскольку для наибольшего и наименьшего элементов выборки 1 $G < G_T$, согласно критерию Граббса, на уровне значимости 0,05 выборка 1 не содержит «промахов».

К значениям b_0 из таблицы 3.2 применили критерий грубых погрешностей Шовене [242]. Для этого пользовались найденными по уравнению (2) значениями G . Ожидаемое количество элементов проверяемой выборки $n_{\text{ож}}$, имеющих такое значение G , как проверяемый элемент, найдено по уравнению:

$$n_{\text{ож}} = n \cdot P, \quad (3)$$

где n – количество элементов проверяемой выборки,

P – вероятность появления в генеральной совокупности элемента с величиной G , равная соответствующему значению интегральной функции нормированного нормального распределения (эта функция табулирована, в частности, в [242]).

Для наименьшего значения $b_0 = -5,32$ из таблицы 3.2 по уравнению (2) найдено $G = 0,957$, для которого $P = 0,2516$. По уравнению (3) для $P = 0,2516$, $n = 8$ найдено $n_{\text{ож}} = 2,01$. Поскольку $n_{\text{ож}} > 0,5$, согласно критерию Шовене, наименьшее значение $b_0 = -5,32$ из таблицы 3.2 не является «промахом». Для $G = 2,33$, отвечающего наибольшему значению $b_0 = 14,7$ из таблицы 2, $P = 0,0264$. По уравнению (3) для $P = 0,0264$, $n = 8$ найдено $n_{\text{ож}} = 0,21$. Поскольку $n_{\text{ож}} < 0,5$, согласно критерию Шовене, наибольшее значение $b_0 = 14,7$ из

таблицы 3.2 следует считать «промахом». Исключив этот «промах», повторили расчеты. Для $G = 1,71$, отвечающего наименьшему элементу выборки 1 ($-5,32$), $P = 0,0925$. По уравнению (3) для $P = 0,0925$, $n = 7$ найдено $n_{ож} = 0,65$. Поскольку $n_{ож} > 0,5$, согласно критерию Шовене, наименьший элемент выборки 1 не является «промахом». Для $G = 0,853$, отвечающего наибольшему элементу выборки 1 ($0,389$), $P = 0,2780$. По уравнению (3) для $P = 0,2780$, $n = 7$ найдено $n_{ож} = 1,95$. Поскольку $n_{ож} > 0,5$, согласно критерию Шовене, наибольший элемент выборки 1 также не является «промахом».

К значениям b_0 из таблицы 3.2 применили критерий грубых погрешностей Диксона [243]. Для проверки наибольшего значения из таблицы 3.2 $b_0 = 14,7$ (далее b_{max}) рассчитали величину r_{11} по уравнению:

$$r_{11} = \frac{b_{max} - b_{max-1}}{b_{max} - b_{min-1}}, \quad (4)$$

где b_{max-1} – наибольшее значение в выборке, полученной из проверяемой выборки после исключения из нее b_{max} ;

b_{min-1} – наименьшее значение в выборке, полученной из проверяемой выборки после исключения из нее наименьшего значения b_0 .

Для проверки наименьшего значения из таблицы 3.2 $b_0 = -5,32$ (далее b_{min}) рассчитали величину r_{11} по уравнению:

$$r_{11} = \frac{b_{min-1} - b_{min}}{b_{max-1} - b_{min}}. \quad (5)$$

По уравнению (4) найдено $r_{11} = 0,765$. По уравнению (5) найдено $r_{11} = 0,231$. Для выборки из 8 элементов на уровне значимости 0,05 критическое значение $r_{11/кр} = 0,554$ [12]. Поскольку для $b_{min} = -5,32$ $r_{11} < r_{11/кр}$, согласно критерию Диксона, на уровне значимости 0,05 наименьшее значение $b_0 = -5,32$ из таблицы 3.2 не является «промахом». Для $b_{max} = 14,7$ $r_{11} > r_{11/кр}$, поэтому согласно критерию Диксона, на уровне значимости 0,05 наибольшее значение $b_0 = 14,7$ из таблицы 3.2 следует считать «промахом». Исключив это «промах» (и получив выборку 1), повторили расчеты. Поскольку выборка 1 содержит 7 элементов, для проверки наибольшего элемента этой выборки $b_{max} = 0,389$ рассчитали величину r_{10} по уравнению:

$$r_{10} = \frac{b_{max} - b_{max-1}}{b_{max} - b_{min}}, \quad (6)$$

а для проверки наименьшего элемента выборки 1 $b_{\min} = -5,32$ рассчитали величину r_{10} по уравнению:

$$r_{10} = \frac{b_{\min-1} - b_{\min}}{b_{\max} - b_{\min}}. \quad (7)$$

По уравнению (6) найдено $r_{10} = 0,0659$, по уравнению (7) найдено $r_{10} = 0,231$. Для выборки из 7 элементов на уровне значимости 0,05 критическое значение $r_{10/кр} = 0,507$. Поскольку для наибольшего и наименьшего элементов выборки 1 $r_{10} < r_{10/кр}$, согласно критерию Диксона, на уровне значимости 0,05 выборка 1 не содержит «промахов».

Таким образом, согласно критериям Граббса, Шовене и Диксона, на уровне значимости 0,05 значение $b_0 = 14,7$ из таблицы 3.2 следует считать «промахом», а выборка 1 не содержит «промахов». В связи с этим, далее в качестве показателей динамики использования ОИС в субъектах РФ, Правительства которых заключили Соглашения в 2013 году, применяли выборку 1.

В таблице 3.3 приведены показатели динамики использования ОИС в субъектах РФ, Правительства которых заключили Соглашения в 2009 году. Значения b_0 из таблицы 3.3 далее обозначены как выборка 2.

Таблица 3.3 – Показатели динамики использования ОИС в субъектах РФ, Правительства которых заключили Соглашения в 2009 году

Субъект РФ	b_1 в 2005 – 2008 гг., шт/год	b_2 в 2010 – 2013 гг., шт/год	b_0
Архангельская область	2,10	20,1	8,57
Волгоградская область	6,40	44,7	5,98
Алтайский край	-13,8	52,6	4,81
Орловская область	3,70	10,6	1,86
Астраханская область	3,40	3,10	- 0,0882
Тульская область	96,8	58,4	-0,397
Чувашская Республика	19,5	4,10	-0,790

Рассматривая выборку 2 как результаты многократных измерений, применили к ней критерий грубых погрешностей Граббса [241]. Для выборки 2 $b_{ср} = 2,85$ и $s = 3,65$. Для наибольшего элемента выборки 2

(8,57) по уравнению (2) найдено $G = 1,57$, для наименьшего элемента выборки 2 (-0,790) по уравнению (2) найдено $G = 1,00$. Для выборки из 7 элементов на уровне значимости 0,05 $G_T = 2,02$. Поскольку для наибольшего и наименьшего элементов выборки 2 $G < G_T$, согласно критерию Граббса, на уровне значимости 0,05 выборка 2 не содержит «промахов».

К выборке 2 применили критерий грубых погрешностей Шовене [242]. Для $G = 1,57$, отвечающего наибольшему элементу выборки 2 (8,57), $P = 0,116$. По уравнению (3) для $P = 0,116$, $n = 7$ найдено $n_{ож} = 0,81$. Поскольку $n_{ож} > 0,5$, согласно критерию Шовене, наибольший элемент выборки 2 не является «промахом». Для $G = 1,00$, отвечающего наименьшему элементу выборки 2 (-0,790), $P = 0,242$. По уравнению (3) для $P = 0,242$, $n = 7$ найдено $n_{ож} = 1,69$. Поскольку $n_{ож} > 0,5$, согласно критерию Шовене, наименьший элемент выборки 2 также не является «промахом».

К выборке 2 применили критерий грубых погрешностей Диксона [243]. Для проверки наибольшего элемента выборки 2 $b_{max} = 8,57$ по уравнению (6) найдено $r_{10} = 0,276$. Для проверки наименьшего элемента выборки 2 $b_{min} = -0,790$ по уравнению (7) найдено $r_{10} = 0,0420$. Для выборки из 7 элементов на уровне значимости 0,05 критическое значение $r_{10/кр} = 0,507$. Поскольку для наибольшего и наименьшего элементов выборки 2 $r_{10} < r_{10/кр}$, согласно критерию Диксона, на уровне значимости 0,05 выборка 2 не содержит «промахов».

Таким образом, согласно критериям Граббса, Шовене и Диксона, на уровне значимости 0,05 выборка 2 не содержит «промахов». В связи с этим, далее в качестве показателей динамики использования ОИС в субъектах РФ, Правительства которых заключили Соглашения в 2009 году, применяли выборку 2.

3.2.2 Исследование регионов сравнения

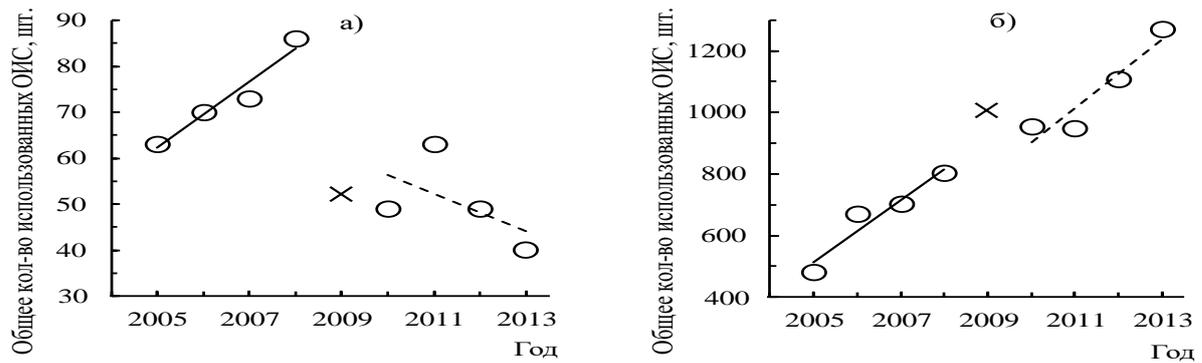
Поскольку динамика использования ОИС в регионе может изменяться под влиянием не только заключения Соглашения, но и других факторов, для учета влияния последних анализировали также величины b_0 для субъектов РФ, Правительства которых не заключили Соглашений ни в изучаемые периоды времени, ни ранее (далее – регионы сравнения). Результаты для регионов, Правительства которых заключили Соглашения в 2009 году, анализировали вместе с результатами для регионов сравнения, Правительства которых не заключили Соглашений ни в 2013 году, ни ранее, при этом значения b_1 и b_2 рассчитывали для тех же периодов времени, что и в таблице 3.3. Аналогично, результаты для

регионов, Правительства которых заключили Соглашения в 2013 году, анализировали вместе с результатами для регионов сравнения, Правительства которых не заключили Соглашений ни в 2017 году, ни ранее, при этом значения b_1 и b_2 рассчитывали для тех же периодов времени, что и в таблице 3.2.

Имеется 52 субъекта РФ, Правительства которых не заключили Соглашений ни в 2013 году, ни ранее. Из них Республика Крым и города Севастополь до 2014 года не были субъектами РФ, поэтому для них нет данных для расчета b_1 . Также в число указанных 52 субъектов РФ входят Ненецкий, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа, для которых в [240] отсутствуют данные об общем количестве ОИС, использованных в 2005 – 2013 годах. Кроме того, в число указанных 52 субъектов РФ входят Республика Адыгея, Республика Калмыкия, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Чеченская Республика, Республика Алтай, Республика Тыва, Республика Хакасия, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Камчатский край, Магаданская область, Приморский край, Чукотский автономный округ, для которых в период с 2005 года по 2013 год имеются нулевые значения общего количества ОИС, использованных в течение года [240]. Показатели динамики использования ОИС в остальных субъектах РФ, Правительства которых не заключили Соглашений ни в 2013 году, ни ранее, приведены в таблице 3.4.

На рисунке 3.2 представлены примеры зависимостей общего количества ОИС, использованных в течение года в регионах из таблицы 3.4, от времени. На рисунке 3.2 Брянская область (а) является примером субъекта РФ, Правительство которого заключило Соглашение позднее указанных в таблице 3.4 периодов времени (в 2016 году), а Московская область (б) – примером субъекта РФ, Правительство которого не заключило Соглашения до настоящего времени.

В таблице 3.4 значения b_0 для Ивановской и Ульяновской областей заметно отличаются от величин b_0 для остальных регионов. Рассматривая значения b_0 из таблицы 3.4 как результаты многократных измерений, применили к ним критерий грубых погрешностей Граббса [241].



Линии – прямые, наклоны которых рассматривали как b_1 (сплошная) и b_2 (пунктирная).

Знаком \times обозначены данные, которые не использовали при расчетах b_1 и b_2 для указанных периодов времени.

Рисунок 3.2 – Зависимости общего количества ОИС, использованных в течение года в Брянской области (а) и Московской области (б), от времени

Для данных из таблицы 3.4 $b_{\text{ср}} = 0,480$ и $s = 4,06$. Для наибольшего значения из таблицы 3.4 $b_0 = 16,1$ по уравнению (2) найдено $G = 3,85$. Для выборки из 32 элементов на уровне значимости 0,05 теоретическое значение $G_T = 2,938$.

Таблица 3.4 – Показатели динамики использования ОИС в субъектах РФ, Правительства которых не заключили Соглашений ни в 2013 году, ни ранее

Субъект РФ	b_1 в 2005 – 2008 гг., шт/год	b_2 в 2010 – 2013 гг., шт/год	b_0
Ивановская область	1,70	29,1	16,1
Ульяновская область	-0,500	6,60	14,2
Тамбовская область	-1,50	2,10	2,40
Псковская область	-7,20	4,70	1,65
Республика Бурятия	0,700	1,80	1,57
Республика Коми	6,40	13,6	1,13
Курганская область	-3,40	0,400	1,12
Владимирская область	18,7	37,7	1,02
Московская область	100	111	0,104
Пензенская область	40,0	39,5	-0,0125
Мурманская область	6,60	6,30	-0,0455
Республика Дагестан	4,50	3,70	-0,178

Воронежская область	17,2	14,0	-0,186
Саратовская область	34,3	25,8	-0,248
Красноярский край	113	80,2	-0,290
Курская область	34,2	22,8	-0,333
Ростовская область	28,9	16,7	-0,422
Краснодарский край	10,4	4,10	-0,606
Рязанская область	66,6	23,7	-0,644
Свердловская область	160	43,3	-0,729
Пермский край	71,8	16,9	-0,765
Оренбургская область	11,9	1,80	-0,849
Челябинская область	126	9,10	-0,928
Смоленская область	14,4	-3,20	-1,22
Кемеровская область – Кузбасс	20,3	-7,50	-1,37
Новгородская область	-3,10	-7,50	-1,42
Брянская область	7,20	-4,10	-1,57
Калининградская область	1,60	-1,40	-1,88
Республика Марий Эл	5,20	-5,30	-2,02
Иркутская область	30,5	-45,7	-2,50
Ленинградская область	2,70	-4,90	-2,81
Вологодская область	6,20	-11,9	-2,92

Поскольку $G > G_T$, согласно критерию Граббса, на уровне значимости 0,05 значение $b_0 = 16,1$ из таблицы 3.4 следует считать «промахом». Исключив это значение, повторили расчеты. По уравнению (2) с новыми величинами $b_{cp} = -0,0244$ и $s = 2,93$ для $b_0 = 14,2$ найдено $G = 4,85$. Для выборки из 31 элемента на уровне значимости 0,05 имеем $G_T = 2,924$. Поскольку $G > G_T$, согласно критерию Граббса, на уровне значимости 0,05 значение $b_0 = 14,2$ из таблицы 3.4 также следует считать «промахом».

Значения b_0 из таблицы 3.4 за исключением 16,1 и 14,2 далее обозначены как выборка 3.

К выборке 3, для которой $b_{cp} = -0,499$ и $s = 1,30$, применили критерий грубых погрешностей Граббса [241]. Для наибольшего элемента выборки 3 (2,40) по уравнению (2) найдено $G = 2,23$, а для наименьшего элемента выборки 3 (-2,92) по уравнению (2) найдено $G = 1,86$. Для выборки из 30 элементов на уровне значимости 0,05 $G_T = 2,908$. Поскольку для наибольшего и наименьшего элементов

выборки 3 $G < G_T$, согласно критерию Граббса, на уровне значимости 0,05 выборка 3 не содержит «промахов».

К значениям b_0 из таблицы 3.4 применили критерий «трех сигм» [242]. Для этого рассчитали левую и правую границы критического интервала $b_{\min/\text{кр}}$ и $b_{\max/\text{кр}}$, соответственно, по уравнениям:

$$b_{\min/\text{кр}} = b_{\text{ср}} - 3 \cdot s, \quad (8)$$

$$b_{\max/\text{кр}} = b_{\text{ср}} + 3 \cdot s, \quad (9)$$

где обозначения соответствуют приведенным выше для уравнения (2).

Для данных из таблицы 3.4 $b_{\text{ср}} = 0,480$ и $s = 4,06$. По уравнениям (8) и (9), соответственно, найдены $b_{\min/\text{кр}} = -11,7$ и $b_{\max/\text{кр}} = 12,7$. Поскольку 16,1 не принадлежит критическому интервалу $[-11,7; 12,7]$, согласно критерию «трех сигм», наибольшее значение из таблицы 3.4 $b_0 = 16,1$ следует считать «промахом». Исключив это значение, повторили расчеты с новыми величинами $b_{\text{ср}} = -0,0244$ и $s = 2,93$. По уравнениям (8) и (9), соответственно, найдены новые границы $b_{\min/\text{кр}} = -8,83$ и $b_{\max/\text{кр}} = 8,78$. Поскольку 14,2 не принадлежит критическому интервалу $[-8,83; 8,78]$, согласно критерию «трех сигм», значение $b_0 = 14,2$ из таблицы 3.4 также следует считать «промахом». Исключив из данных в таблице 3.4 значения $b_0 = 16,1$ и $b_0 = 14,2$, получили выборку 3, для которой $b_{\text{ср}} = -0,499$ и $s = 1,30$. Для выборки 3 по уравнениям (8) и (9), соответственно, найдены $b_{\min/\text{кр}} = -4,40$ и $b_{\max/\text{кр}} = 3,41$. Поскольку наибольший элемент выборки 3 (2,40) и наименьший элемент выборки 3 (-2,92) принадлежат критическому интервалу $[-4,40; 3,41]$, согласно критерию «трех сигм», выборка 3 не содержит «промахов».

К значениям b_0 из таблицы 3.4 применили критерий вариационного размаха [242]. Для этого рассчитали левую и правую границы критического интервала $b'_{\min/\text{кр}}$ и $b'_{\max/\text{кр}}$, соответственно, по уравнениям:

$$b'_{\min/\text{кр}} = b'_{\text{ср}} - z \cdot (b'_{\max} - b'_{\min}), \quad (10)$$

$$b'_{\max/\text{кр}} = b'_{\text{ср}} + z \cdot (b'_{\max} - b'_{\min}), \quad (11)$$

где $b'_{\text{ср}}$ – среднее арифметическое значение b_0 для выборки, полученной путем исключения из изучаемой выборки проверяемого значения b_0 ;

b'_{\max} и b'_{\min} , соответственно – наибольшее и наименьшее значения b_0 для выборки, полученной путем исключения из изучаемой выборки проверяемого значения b_0 ;

z – критериальное значение.

Для выборок из 26 – 63 элементов $z = 0,9$ [242]. Исключив из данных в таблице 3.4 наибольшее значение $b_0 = 16,1$, получили $b'_{\text{ср}} = -0,0244$. По уравнениям (10) и (11), соответственно, найдены $b'_{\text{min/кр}} = -15,4$ и $b'_{\text{max/кр}} = 15,4$. Поскольку 16,1 не принадлежит критическому интервалу $[-15,4; 15,4]$, согласно критерию вариационного размаха, значение $b_0 = 16,1$ из таблицы 3.4 следует считать «промахом». Исключив это значение, повторили расчеты. Новое наибольшее значение $b_0 = 14,2$. Исключив из данных в таблице 3.4 значения $b_0 = 16,1$ и $b_0 = 14,2$, получили выборку 3, для которой $b'_{\text{ср}} = -0,499$. По уравнениям (10) и (11), соответственно, найдены $b'_{\text{min/кр}} = -5,29$ и $b'_{\text{max/кр}} = 4,29$. Поскольку 14,2 не принадлежит критическому интервалу $[-5,29; 4,29]$, согласно критерию вариационного размаха, значение $b_0 = 14,2$ из таблицы 3.4 также следует считать «промахом». Исключив из выборки 3 наибольший элемент (2,40), получили $b'_{\text{ср}} = -0,598$. По уравнениям (10) и (11), соответственно, найдены $b'_{\text{min/кр}} = -4,71$ и $b'_{\text{max/кр}} = 3,52$. Поскольку 2,40 принадлежит критическому интервалу $[-4,71; 3,52]$, согласно критерию вариационного размаха, наибольший элемент выборки 3 не является «промахом». Исключив из выборки 3 наименьший элемент (-2,92), получили $b'_{\text{ср}} = -0,415$. По уравнениям (10) и (11), соответственно, найдены $b'_{\text{min/кр}} = -5,11$ и $b'_{\text{max/кр}} = 4,28$. Поскольку -2,92 принадлежит критическому интервалу $[-5,11; 4,28]$, согласно критерию вариационного размаха, наименьший элемент выборки 3 также не является «промахом».

Таким образом, согласно критерию Граббса на уровне значимости 0,05, а также критерию «трех сигм» и критерию вариационного размаха, значения $b_0 = 16,1$ и $b_0 = 14,2$ из таблицы 3.4 следует считать «промахами», а выборка 3 не содержит «промахов». В связи с этим, далее в качестве показателей динамики использования ОИС в субъектах РФ, Правительства которых не заключили Соглашений ни в 2013 году, ни ранее, применяли выборку 3.

Правительства 31 субъекта РФ не заключили Соглашений ни в 2017 году, ни ранее. В число этих субъектов РФ входят Республика Адыгея, Республика Калмыкия, Республика Ингушетия, Карачаево-Черкесская Республика, Чеченская Республика, Республика Алтай, Республика Тыва, Республика Хакасия, Еврейская автономная область, Камчатский край, Чукотский автономный округ, для которых в период с 2009 года по 2017 год имеются нулевые значения общего количества ОИС, использованных в течение года [240], а также Ханты-Мансийский автономный округ, для которого в [240] отсутствуют данные об общем количестве ОИС, использованных в 2009 – 2017 гг. Показатели динамики использования

ОИС в остальных субъектах РФ, Правительства которых не заключили Соглашений ни в 2017 году, ни ранее, приведены в таблице 3.5.

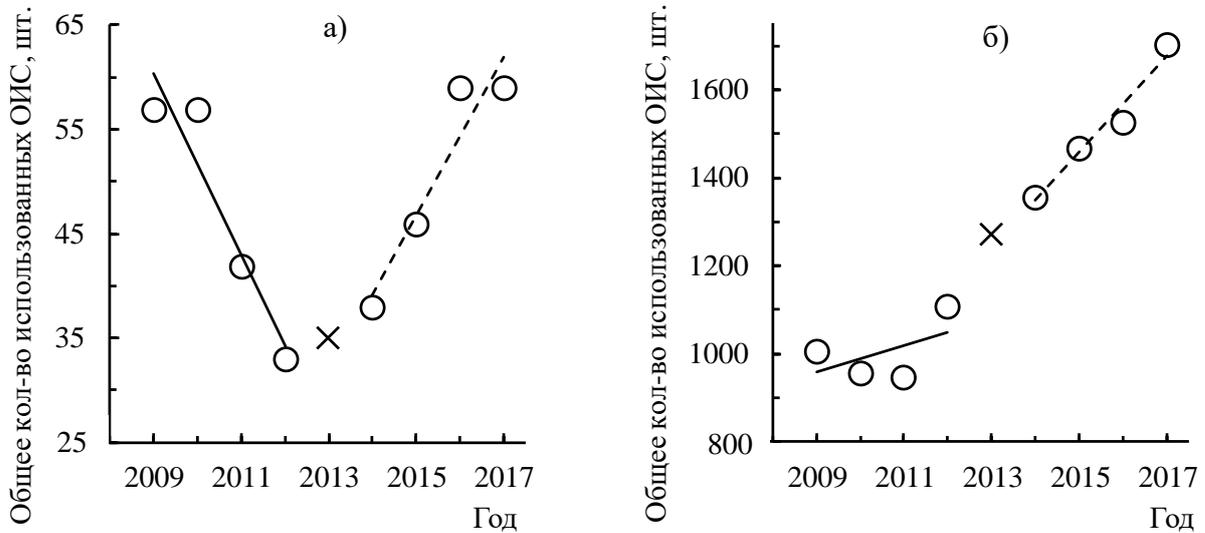
Таблица 3.5 – Показатели динамики использования ОИС в субъектах РФ, Правительства которых не заключили Соглашений ни в 2017 году, ни ранее

Субъект РФ	b_1 в 2009 – 2012 гг., шт/год	b_2 в 2014 – 2017 гг., шт/год	b_0
Приморский край	3,90	43,3	10,1
Иркутская область	-14,7	50,7	4,45
Московская область	29,8	110	2,68
Вологодская область	4,70	14,1	2,00
Новгородская область	-8,70	7,60	1,87
Кемеровская область – Кузбасс	-10,3	7,70	1,75
Пермский край	44,2	113	1,56
Ленинградская область	-25,6	6,60	1,26
Ростовская область	28,2	58,7	1,08
Курская область	9,20	14,7	0,598
Пензенская область	24,7	28,7	0,162
Челябинская область	27,1	26,5	– 0,0221
Ивановская область	14,5	8,00	-0,448
Краснодарский край	13,4	-0,700	-1,05
Владимирская область	24,6	-2,50	-1,10
Смоленская область	-3,00	-9,30	-2,10
Республика Дагестан	0,700	-2,80	-5,00
Псковская область	2,20	-12,6	-6,73
Красноярский край	2,50	-163	-66,0

На рисунке 3.3 представлены примеры зависимостей общего количества ОИС, использованных в течение года в регионах из таблицы 3.5, от времени. На рисунке 3.3 Новгородская область (а) является примером субъекта РФ, Правительство которого заключило Соглашение позднее указанных в таблице 3.5 периодов времени (в 2018 году), а Московская область (б) – примером субъекта РФ, Правительство которого не заключило Соглашения до настоящего времени.

В таблице 3.5 значения b_0 для Красноярского и Приморского краев заметно отличаются от значений b_0 для остальных регионов.

Рассматривая значения b_0 из таблицы 3.5 как результаты многократных измерений, применили к ним критерий грубых погрешностей Граббса [241].



Линии – прямые, наклоны которых рассматривали как b_1 (сплошная) и b_2 (пунктирная).

Знаком \times обозначены данные, которые не использовали при расчетах b_1 и b_2 для указанных периодов времени.

Рисунок 3.3 – Зависимости общего количества ОИС, использованных в течение года в Новгородской области (а) и Московской области (б), от времени

Для данных из таблицы 3.5 $b_{\text{ср}} = -2,89$ и $s = 15,7$. Для наименьшего значения из таблицы 3.5 $b_0 = -66,0$ по уравнению (2) найдено $G = 4,03$. Для выборки из 19 элементов на уровне значимости 0,05 $G_T = 2,681$. Поскольку $G > G_T$, согласно критерию Граббса, на уровне значимости 0,05 значение $b_0 = -66,0$ из таблицы 3.5 следует считать «промахом». Исключив это значение, повторили расчеты. По уравнению (2) с новыми величинами $b_{\text{ср}} = 0,615$ и $s = 3,56$ для наибольшего значения из таблицы 3.5 $b_0 = 10,1$ найдено $G = 2,66$. Для выборки из 18 элементов на уровне значимости 0,05 $G_T = 2,651$. Поскольку $G > G_T$, согласно критерию Граббса, на уровне значимости 0,05 значение $b_0 = 10,1$ из таблицы 3.5 также следует считать «промахом».

Значения b_0 из таблицы 3.5 за исключением $-66,0$ и $10,1$ далее обозначены как выборка 4.

К выборке 4, для которой $b_{\text{ср}} = 0,0565$ и $s = 2,74$, применили критерий грубых погрешностей Граббса [241]. Для наибольшего элемента выборки 4 (4,45) по уравнению (2) найдено $G = 1,60$, а для наименьшего элемента выборки 4 ($-6,73$) по уравнению (2) найдено

$G = 2,47$. Для выборки из 17 элементов на уровне значимости 0,05 $G_T = 2,620$. Поскольку для наибольшего и наименьшего элементов выборки 4 $G < G_T$, согласно критерию Граббса, на уровне значимости 0,05 выборка 4 не содержит «промахов».

К значениям b_0 из таблицы 3.5 применили критерий грубых погрешностей Диксона [243]. Для проверки наибольшего значения b_0 из таблицы 3.5 ($b_{\max} = 10,1$) рассчитали величину r_{22} по уравнению:

$$r_{22} = \frac{b_{\max} - b_{\max-2}}{b_{\max} - b_{\min-2}}, \quad (12)$$

где $b_{\max-2}$ – наибольшее значение в выборке, полученной из проверяемой выборки после исключения из нее двух наибольших значений b_0 ;

$b_{\min-2}$ – наименьшее значение в выборке, полученной из проверяемой выборки после исключения из нее двух наименьших значений b_0 .

Для проверки наименьшего значения b_0 из таблицы 3.5 ($b_{\min} = -66,0$) рассчитали величину r_{22} по уравнению:

$$r_{22} = \frac{b_{\min-2} - b_{\min}}{b_{\max-2} - b_{\min}}. \quad (13)$$

По уравнению (12) для $b_{\max} = 10,1$ найдено $r_{22} = 0,491$. По уравнению (13) для $b_{\min} = -66,0$ найдено $r_{22} = 0,888$. Для выборки из 19 элементов на уровне значимости 0,05 критическое значение $r_{22/кр} = 0,462$ [243]. Поскольку для $b_{\max} = 10,1$ и для $b_{\min} = -66,0$ $r_{22} > r_{22/кр}$, согласно критерию Диксона, на уровне значимости 0,05 наименьшее значение $b_0 = -66,0$ и наибольшее значение $b_0 = 10,1$ из таблицы 3.5 следует считать «промахами». Исключив эти «промахи», получили выборку 4. Для проверки наибольшего и наименьшего элементов выборки 4 ($b_{\max} = 4,45$ и $b_{\min} = -6,73$, соответственно) рассчитали величины r_{22} по уравнениям (12) и (13); найдено $r_{22} = 0,374$ и $r_{22} = 0,430$, соответственно. Для выборки из 17 элементов на уровне значимости 0,05 критическое значение $r_{22/кр} = 0,490$ [243]. Поскольку для наибольшего и наименьшего элементов выборки 4 $r_{22} < r_{22/кр}$, согласно критерию Диксона, на уровне значимости 0,05 выборка 4 не содержит «промахов».

К значениям b_0 из таблицы 3.5, для которых $s = 15,7$, применили критерий грубых погрешностей Ирвина [242]. Для проверки наименьшего значения b_0 из таблицы 3.5 ($b_{\min} = -66,0$) рассчитали величину λ_{\min} по уравнению:

$$\lambda_{\min} = \frac{|b_{\min} - b_{\min-1}|}{s}, \quad (14)$$

где смысл обозначения $b_{\min-1}$ соответствует указанному выше для уравнения (4).

По уравнению (14) найдено $\lambda_{\min} = 3,8$. Для выборки из 19 элементов на уровне значимости 0,05 критическое значение $\lambda_{\text{кр}} = 1,3$ найдено интерполяцией данных [242]. Поскольку $\lambda_{\min} > \lambda_{\text{кр}}$, согласно критерию Ирвина, на уровне значимости 0,05 наименьшее значение $b_0 = -66,0$ из таблицы 3.5 следует считать «промахом». Исключив этот «промах», для проверки наибольшего значения b_0 из таблицы 3.5 ($b_{\max} = 10,1$) рассчитали величину λ_{\max} по уравнению:

$$\lambda_{\max} = \frac{|b_{\max} - b_{\max-1}|}{s}, \quad (15)$$

где смысл обозначения $b_{\max-1}$ соответствует указанному выше для уравнения (4).

По уравнению (15) найдено $\lambda_{\max} = 1,6$. Для выборки из 18 элементов на уровне значимости 0,05 критическое значение $\lambda_{\text{кр}} = 1,3$ найдено интерполяцией данных [242]. Поскольку $\lambda_{\max} > \lambda_{\text{кр}}$, согласно критерию Ирвина, на уровне значимости 0,05 наибольшее значение $b_0 = 10,1$ из таблицы 3.5 также следует считать «промахом».

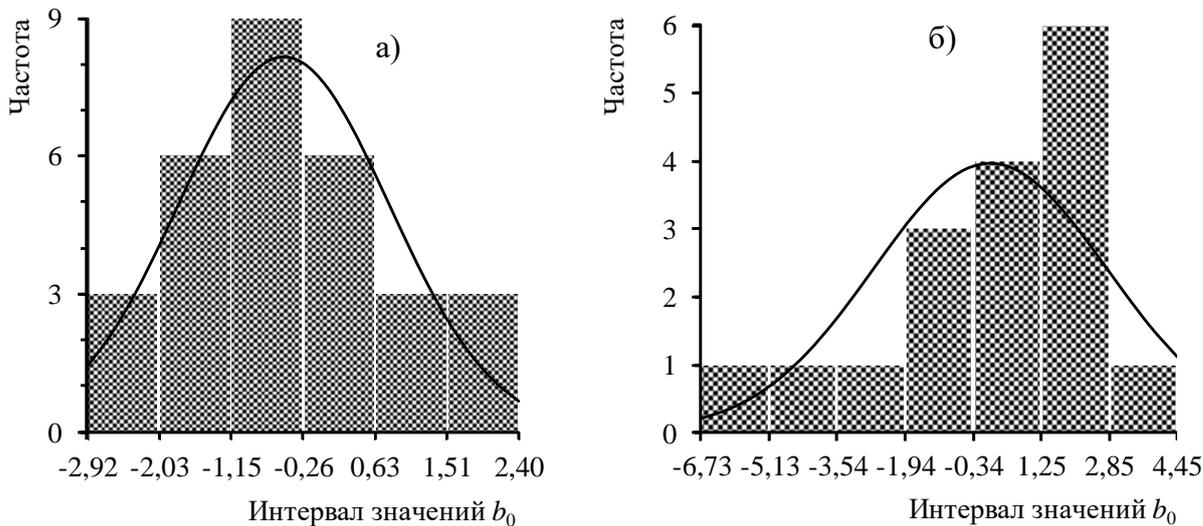
Исключив вышеуказанные «промахи», получили выборку 4, для которой $s = 2,74$. Для проверки наименьшего элемента выборки 4 ($b_{\min} = -6,73$) и наибольшего элемента выборки 4 ($b_{\max} = 4,45$) рассчитали величины λ_{\min} и λ_{\max} по уравнениям (14) и (15), соответственно. Найдено $\lambda_{\min} = 0,63$ для $b_{\min} = -6,73$, $\lambda_{\max} = 0,64$ для $b_{\max} = 4,45$. Для выборки из 17 элементов на уровне значимости 0,05 критическое значение $\lambda_{\text{кр}} = 1,4$ найдено интерполяцией данных [242]. Поскольку для выборки 4 $\lambda_{\min} < \lambda_{\text{кр}}$ и $\lambda_{\max} < \lambda_{\text{кр}}$, согласно критерию Ирвина, на уровне значимости 0,05 выборка 4 не содержит «промахов».

Таким образом, согласно критериям Граббса, Диксона и Ирвина, на уровне значимости 0,05 значения $b_0 = -66,0$ и $b_0 = 10,1$ из таблицы 3.5 следует считать «промахами», а выборка 4 не содержит «промахов». В связи с этим, далее в качестве показателей динамики использования ОИС в субъектах РФ, Правительства которых не заключили Соглашений ни в 2017 году, ни ранее, применяли выборку 4.

На рисунке 3.4 представлены гистограммы распределений выборки 3 (а) и выборки 4 (б). Видно, что распределения указанных выборок

близки к нормальному; их отличия от нормального распределения можно объяснить сравнительно небольшим количеством данных, особенно в выборке 4.

Гипотезу о нормальности распределений выборок 3 и 4 проверили с помощью составного критерия по ГОСТ Р 8.736–2011 [241], включающего критерий 1 и критерий 2.



Частота – количество элементов выборки, попавших в указанные интервалы значений b_0 .

Линия описывает нормальное распределение с параметрами b_{cp} и s для соответствующей выборки.

Рисунок 3.4 – Гистограммы распределений выборки 3 (а) и выборки 4 (б)

Для проверки гипотезы о нормальности распределений выборок 3 и 4 с помощью критерия 1 по ГОСТ Р 8.736–2011 для каждой из указанных выборок рассчитали смещенную оценку среднего квадратического отклонения s_r по уравнению:

$$s_r = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{i=n} (b_i - b_{cp})^2}{n}}, \tag{16}$$

где b_i – i -й элемент выборки,
 b_{cp} – среднее арифметическое значение для элементов выборки,
 n – количество элементов выборки,
 а также величину d по уравнению:

$$d = \frac{\sum_{i=1}^{i=n} |b_i - b_{cp}|}{n \cdot s_r}. \quad (17)$$

С помощью уравнений (16) и (17) найдено:

- для выборки 3 $d = 0,768$,
- для выборки 4 $d = 0,745$.

Задавшись уровнем значимости $q_1 = 0,02$, согласно [241] нашли:

- для выборки из 30 элементов $d_{0,99} = 0,710$ и $d_{0,01} = 0,884$,
- для выборки из 17 элементов $d_{0,99} = 0,685$ и $d_{0,01} = 0,911$.

Поскольку для выборок 3 и 4 соблюдается неравенство:

$$d_{0,99} < d < d_{0,01}, \quad (18)$$

для обеих указанных выборок соблюдается критерий 1 по ГОСТ Р 8.736–2011.

Для проверки гипотезы о нормальности распределений выборок 3 и 4 с помощью критерия 2 по ГОСТ Р 8.736–2011 для каждой из указанных выборок рассчитали модули отклонений $|b_i - b_{cp}|$ и несмещенную оценку среднего квадратического отклонения выборки s . Для выборки 3 найдено $|b_i - b_{cp}| \leq 2,90$ и $s = 1,30$, для выборки 4 найдено $|b_i - b_{cp}| \leq 6,78$ и $s = 2,74$. Задавшись уровнем значимости $q_2 = 0,02$, согласно [241] нашли коэффициенты $Z_{P/2}$ для выборки из 30 элементов ($Z_{P/2} = 2,33$) и для выборки из 17 элементов ($Z_{P/2} = 2,58$).

Поскольку для выборок 3 и 4 соблюдается неравенство:

$$|b_i - b_{cp}| < s \cdot Z_{P/2}, \quad (19)$$

для обеих указанных выборок соблюдается критерий 2 по ГОСТ Р 8.736–2011.

Поскольку для выборок 3 и 4 соблюдаются критерии 1 и 2, согласно составному критерию по ГОСТ Р 8.736–2011, на уровне значимости $\alpha = q_1 + q_2 = 0,04$ нет оснований отвергать гипотезу о соответствии распределений выборок 3 и 4 нормальному распределению.

Гипотезу о соответствии распределения выборки 3 нормальному распределению проверили также с помощью критерия типа хи-квадрат с асимптотически оптимальным группированием по [244]. Найденные согласно [244] оптимальные границы для 6, 5 и 4 интервалов представлены в таблицах 3.6, 3.7 и 3.8, соответственно. Там же приведены соответствующие значения P_i , взятые из [244], частоты

(количества элементов выборки 3, попадающих в указанные интервалы) и теоретические частоты, равные произведениям $30 \cdot P_i$.

Согласно [244] найдены следующие значения статистики $S\chi^2$:

- для 6 интервалов по данным из таблицы 3.6 $S\chi^2 = 1,70$,
- для 5 интервалов по данным из таблицы 3.7 $S\chi^2 = 0,940$,
- для 4 интервалов по данным из таблицы 3.8 $S\chi^2 = 0,241$.

Таблица 3.6 – Применение к выборке 3 критерия типа хи-квадрат для 6 интервалов

Границы интервала	< -2,95	-2,95; - 1,80	-1,80; - 0,50	-0,50; 0,80	0,80; 1,95	>1,95
P_i	0,0299	0,1295	0,3406	0,3406	0,1295	0,0299
Частота	0	5	10	9	5	1
Теоретическая частота	0,9	3,9	10,2	10,2	3,9	0,9

Таблица 3.7 – Применение к выборке 3 критерия типа хи-квадрат для 5 интервалов

Границы интервала	< -2,71	-2,71; - 1,40	-1,40; 0,40	0,40; 1,71	>1,71
P_i	0,0449	0,2004	0,5094	0,2004	0,0449
Частота	2	5	17	5	1
Теоретическая частота	1,3	6,0	15,3	6,0	1,3

Таблица 3.8 – Применение к выборке 3 критерия типа хи-квадрат для 4 интервалов

Границы интервала	< -2,30	-2,30; -0,50	-0,50; 1,30	> 1,30
P_i	0,0833	0,4167	0,4167	0,0833
Частота	3	12	12	3
Теоретическая частота	2,5	12,5	12,5	2,5

Критические значения $S_{r;\alpha}$ определили для уровня значимости $\alpha = 0,05$. Поскольку по выборке 3 оценены два параметра генеральной совокупности (математическое ожидание и среднее квадратическое отклонение), число степеней свободы r на три меньше соответствующего числа интервалов. Согласно [244] найдены следующие критические значения $S_{r;\alpha}$:

- для 6 интервалов $S_{r;\alpha} = 7,815$,
- для 5 интервалов $S_{r;\alpha} = 5,991$,
- для 4 интервалов $S_{r;\alpha} = 3,841$.

Таким образом, для 6 интервалов, 5 интервалов и 4 интервалов выполняется неравенство:

$$S\chi^2 < S_{r;\alpha}. \quad (20)$$

В связи с этим, согласно критерию типа хи-квадрат с асимптотически оптимальным группированием по [244], на уровне значимости 0,05 нет оснований отвергнуть гипотезу о соответствии распределения выборки 3 нормальному распределению.

К выборке 4 критерий типа хи-квадрат по [244] не применяли в связи с недостаточным для этого количеством элементов указанной выборки.

3.2.3 Совместное исследование регионов

Приведенные выше результаты использовали для сравнения значений b_0 для регионов, Правительства которых заключили Соглашения, с рассчитанными для тех же периодов времени значениями b_0 для регионов сравнения.

Поскольку проверить соответствие распределений выборок 1 и 2 нормальному закону не представляется возможным в связи с недостаточным для этого количеством элементов указанных выборок, использовали непараметрические критерии однородности, не предполагающие нормального распределения анализируемых данных.

Учитывая нормальное распределение выборки 3 и (согласно составному критерию по ГОСТ Р 8.736–2011) выборки 4, можно предположить, что выборки 1 и 2 также распределены нормально. В этом предположении использовали также параметрические критерии однородности.

Величины b_0 для субъектов РФ, Правительства которых заключили Соглашения в 2013 году, сравнили с величинами b_0 для субъектов РФ, Правительства которых не заключили Соглашений ни в 2017 году, ни ранее. Для этого к выборкам 1 и 4 применили непараметрические критерии однородности двух независимых выборок.

Для применения критерия Лемана – Розенблатта [245, 246] объединили элементы выборок 1, 4 и ранжировали их в порядке возрастания. Полученные результаты приведены в таблице 3.9.

По данным из таблицы 3.9 рассчитали значение A согласно уравнению:

$$A = \frac{1}{mn(m+n)} \left[m \sum_{i=1}^{i=m} (r_i - i)^2 + n \sum_{j=1}^{j=n} (r_j - j)^2 \right] - \frac{4mn - 1}{6(m+n)}, \quad (21)$$

где $m = 7$ – количество элементов выборки 1,
 $n = 17$ – количество элементов выборки 4,
 i – ранг элемента в выборке 1,
 r_i – ранг элемента выборки 1 в объединенной выборке,
 j – ранг элемента в выборке 4,
 r_j – ранг элемента выборки 4 в объединенной выборке.

По уравнению (21) найдено $A = 0,340$. Для доверительной вероятности 0,95 (уровня значимости 0,05) критическое значение $a = 0,461$ [245]. Поскольку $A < a$, согласно критерию Лемана – Розенблатта, на уровне значимости 0,05 нет оснований отвергать гипотезу об однородности выборок 1 и 4.

Таблица 3.9 – Объединенная выборка из элементов выборок 1, 4 и ранги элементов

Элемент объединенной выборки	Ранг элемента:		
	в выборке 1	в выборке 4	в объединенной выборке
-6,73		1	1
-5,32	1		2
-5,00		2	3
-4,00	2		4
-2,10		3	5
-1,10		4	6
-1,05		5	7
-1,00	3		8
-0,665	4		9
-0,448		6	10
-0,0221		7	11
-0,0137	5		12
0,0127	6		13
0,162		8	14
0,389	7		15
0,598		9	16
1,08		10	17
1,26		11	18
1,56		12	19
1,75		13	20
1,87		14	21

2,00		15	22
2,68		16	23
4,45		17	24

Для применения двухвыборочного критерия Уилкоксона [245, 246] по данным из таблицы 3.9 рассчитали S_m – сумму рангов элементов выборки 1 в объединенной выборке, а также S_n – сумму рангов элементов выборки 4 в объединенной выборке. Найдено $S_m = 63$, $S_n = 237$, $S_m < S_n$. Для объединенной выборки, состоящей из двух выборок с 7 и 17 элементами, на уровне значимости 0,05 нижнее критическое значение $W_H = 61$, верхнее критическое значение $W_B = 114$ [245]. Поскольку выполняется неравенство:

$$W_H < S_m < W_B, \quad (22)$$

согласно двухвыборочному критерию Уилкоксона, на уровне значимости 0,05 нет оснований отвергнуть гипотезу об однородности выборок 1 и 4.

К выборкам 1 и 4 применили критерий Смирнова [245]. Для этого каждому элементу, имеющему ранг k в объединенной выборке из таблицы 3.9 ($k = 1 \dots 24$), поставили в соответствие частоту появления данного элемента в выборке 1 $(v_1)_k$ и в выборке 4 $(v_4)_k$. Если элемент взят из выборки 1, для него $(v_1)_k = 1$, $(v_4)_k = 0$. Если элемент взят из выборки 4, для него $(v_1)_k = 0$, $(v_4)_k = 1$. Накопленную частоту появления k -го элемента объединенной выборки из таблицы 3.9 в выборке 1 $(v_{\Sigma 1})_k$ и в выборке 4 $(v_{\Sigma 4})_k$ нашли по уравнениям:

$$(v_{\Sigma 1})_k = (v_1)_k + (v_{\Sigma 1})_{k-1}, \quad (23)$$

$$(v_{\Sigma 4})_k = (v_4)_k + (v_{\Sigma 4})_{k-1}, \quad (24)$$

полагая при $k = 1$ $(v_{\Sigma 1})_{k-1} = (v_{\Sigma 4})_{k-1} = 0$.

Для каждого (k -го) элемента объединенной выборки из таблицы 3.9 рассчитали значение D_k по уравнению:

$$D_k = \left| \frac{(v_{\Sigma 1})_k}{m} - \frac{(v_{\Sigma 4})_k}{n} \right|, \quad (25)$$

где $m = 7$ – количество элементов выборки 1,

$n = 17$ – количество элементов выборки 4.

Для объединенной выборки из таблицы 3.9 наибольшее значение D_k ($(D_k)_{\max} = 0,53$) найдено для элемента 0,389 с $k = 15$. Для объединенной выборки, состоящей из двух выборок с 7 и 17 элементами, на уровне значимости 0,05 критическое значение $D_{0,05} = 0,57$ [245]. Поскольку $(D_k)_{\max} < D_{0,05}$, согласно критерию Смирнова, на уровне значимости 0,05 нет оснований отвергать гипотезу об однородности выборок 1 и 4.

К выборкам 1 и 4 применили критерий Крамера – Уэлча [246]. Для выборки 1 с $m = 7$ среднее арифметическое значение $(b_{\text{cp}})_1 = -1,51$, среднее квадратическое отклонение $s_1 = 2,23$. Для выборки 4 с $n = 17$ среднее арифметическое значение $(b_{\text{cp}})_4 = 0,0565$, среднее квадратическое отклонение $s_4 = 2,74$. Подставив эти величины в уравнение:

$$T = |(b_{\text{cp}})_1 - (b_{\text{cp}})_4| \sqrt{\frac{m \cdot n}{(b_{\text{cp}})_1 \cdot s_1^2 + (b_{\text{cp}})_4 \cdot s_4^2}}, \quad (26)$$

нашли $T = 1,34$. На уровне значимости 0,05 критическое значение $T_{\text{кр}} = 1,96$ [246]. Поскольку $T < T_{\text{кр}}$, согласно критерию Крамера – Уэлча, на уровне значимости 0,05 нет оснований отвергать гипотезу о равенстве математических ожиданий генеральных совокупностей, из которых извлечены выборки 1 и 4.

Можно предположить, что выборка 1, так же как выборка 4, распределена нормально. В этом предположении к указанным выборкам применили параметрические критерии для двух независимых выборок [247].

Дисперсии выборок 1 и 4 составляют $(s_1)^2 = 4,97$ и $(s_4)^2 = 7,52$, соответственно. Для проверки гипотезы о равенстве дисперсий генеральных совокупностей, из которых извлечены эти выборки, применили F-критерий Фишера. Задавшись уровнем значимости 0,05, нашли для выборок 1 и 4 значение $F = 1,51$ и критическое одностороннее значение $F_{\text{кр}} = 3,92$. Поскольку $F < F_{\text{кр}}$, на уровне значимости 0,05 нет оснований отвергать гипотезу о равенстве дисперсий генеральных совокупностей, из которых извлечены выборки 1 и 4.

К выборкам 1 и 4 применили двухвыборочный t-тест с одинаковыми дисперсиями. На уровне значимости 0,05 найдено $t = 1,34$; $t_{\text{кр}2} = 2,07$; $t_{\text{кр}1} = 1,71$, где t – t-статистика, $t_{\text{кр}2}$ – t критическое двухстороннее, $t_{\text{кр}1}$ – t критическое одностороннее. Поскольку $|t| < t_{\text{кр}2}$, по результатам двухвыборочного t-теста с одинаковыми дисперсиями на уровне значимости 0,05 нет оснований отвергать гипотезу о равенстве математических ожиданий генеральных совокупностей, из которых

извлечены выборки 1 и 4, в пользу альтернативной гипотезы, что эти математические ожидания не равны. Поскольку $t < t_{кр1}$, по результатам двухвыборочного t-теста с одинаковыми дисперсиями на уровне значимости 0,05 нет оснований отвергать гипотезу о равенстве математических ожиданий генеральных совокупностей, из которых извлечены выборки 1 и 4, также в пользу альтернативной гипотезы, что математическое ожидание для выборки 1 больше, чем для выборки 4.

К выборкам 1 и 4 применили двухвыборочный t-тест с различными дисперсиями. На уровне значимости 0,05 найдено $t = 1,46$; $t_{кр2} = 2,04$; $t_{кр1} = 1,66$. Поскольку $|t| < t_{кр2}$, по результатам двухвыборочного t-теста с различными дисперсиями на уровне значимости 0,05 нет оснований отвергать гипотезу о равенстве математических ожиданий генеральных совокупностей, из которых извлечены выборки 1 и 4, в пользу альтернативной гипотезы, что эти математические ожидания не равны. Поскольку $t < t_{кр1}$, по результатам двухвыборочного t-теста с различными дисперсиями на уровне значимости 0,05 нет оснований отвергать гипотезу о равенстве математических ожиданий генеральных совокупностей, из которых извлечены выборки 1 и 4, также в пользу альтернативной гипотезы, что математическое ожидание для выборки 1 больше, чем для выборки 4.

Таким образом, применение к выборкам 1 и 4 непараметрических критериев (Лемана – Розенблатта, Уилкоксона, Смирнова, Крамера – Уэлча), а также параметрических критериев (двухвыборочного t-теста с одинаковыми дисперсиями и двухвыборочного t-теста с различными дисперсиями) позволяет заключить, что на уровне значимости 0,05 нет оснований отвергать гипотезу о равенстве математических ожиданий генеральных совокупностей, из которых извлечены указанные выборки.

Следовательно, величины b_0 для исследованных субъектов РФ, Правительства которых заключили Соглашения в 2013 году, на уровне значимости 0,05 не отличаются от величин b_0 для исследованных субъектов РФ, Правительства которых не заключили Соглашений ни в 2017 году, ни ранее, то есть на уровне значимости 0,05 не обнаружено влияния заключения Соглашений в 2013 году на величины b_0 для субъектов РФ.

Величины b_0 для субъектов РФ, Правительства которых заключили Соглашения в 2009 году, сравнили с величинами b_0 для субъектов РФ, Правительства которых не заключили Соглашений ни в 2013 году, ни ранее. Для этого к выборкам 2 и 3 применили непараметрические критерии однородности двух независимых выборок.

Для применения критерия Лемана – Розенблатта [245, 246] объединили элементы выборок 2, 3 и ранжировали их в порядке возрастания. Полученные результаты приведены в таблице 3.10.

По данным из таблицы 3.10 рассчитали значение A согласно уравнению:

$$A = \frac{1}{mn(m+n)} \left[m \sum_{i=1}^{i=m} (r_i - i)^2 + n \sum_{j=1}^{j=n} (r_j - j)^2 \right] - \frac{4mn-1}{6(m+n)}, \quad (27)$$

где $m = 7$ – количество элементов выборки 2,

$n = 30$ – количество элементов выборки 3,

i – ранг элемента в выборке 2,

r_i – ранг элемента выборки 2 в объединенной выборке,

j – ранг элемента в выборке 3,

r_j – ранг элемента выборки 3 в объединенной выборке.

По уравнению (27) найдено $A = 0,584$. Для доверительной вероятности 0,95 (уровня значимости 0,05) критическое значение $a = 0,461$ [245]. Поскольку $A > a$, согласно критерию Лемана – Розенблатта, на уровне значимости 0,05 следует отвергнуть гипотезу об однородности выборок 2 и 3.

Таблица 3.10 – Объединенная выборка из элементов выборок 2, 3 и ранги элементов

Элемент объединенной выборки из выборок 2 и 3	Ранг элемента		
	в выборке 2	в выборке 3	в объединенной выборке
-2,92		1	1
-2,81		2	2
-2,50		3	3
-2,02		4	4
-1,88		5	5
-1,57		6	6
-1,42		7	7
-1,37		8	8
-1,22		9	9
-0,928		10	10
-0,849		11	11
-0,790	1		12
-0,765		12	13
-0,729		13	14
-0,644		14	15
-0,606		15	16

-0,422		16	17
-0,397	2		18
-0,333		17	19
-0,290		18	20
-0,248		19	21
-0,186		20	22
-0,178		21	23
-0,0882	3		24
-0,0455		22	25
-0,0125		23	26
0,104		24	27
1,02		25	28
1,12		26	29
1,13		27	30
1,57		28	31
1,65		29	32
1,86	4		33
2,40		30	34
4,81	5		35
5,98	6		36
8,57	7		37

Для применения двухвыборочного критерия Уилкоксона [245, 246] по данным из таблицы 3.10 рассчитали S_m – сумму рангов элементов выборки 2 в объединенной выборке, а также S_n – сумму рангов элементов выборки 3 в объединенной выборке. Найдено $S_m = 195$, $S_n = 508$, $S_m < S_n$.

Для объединенной выборки, состоящей из двух выборок с 7 и 30 элементами, на уровне значимости 0,05 ниже критическое значение $W_n = 82$, верхнее критическое значение $W_v = 184$ [245]. Поскольку $S_m > W_v$, согласно двухвыборочному критерию Уилкоксона, на уровне значимости 0,05 следует отвергнуть гипотезу об однородности выборок 2 и 3.

К выборкам 2 и 3 применили критерий Крамера – Уэлча [246]. Для выборки 2 с $m = 7$ среднее арифметическое значение $(b_{cp})_2 = 2,85$, среднее квадратическое отклонение $s_2 = 3,65$. Для выборки 3 с $n = 30$ среднее арифметическое значение $(b_{cp})_3 = -0,499$, среднее квадратическое отклонение $s_3 = 1,30$. Подставив эти величины в уравнение:

$$T = |(b_{cp})_2 - (b_{cp})_3| \sqrt{\frac{m \cdot n}{(b_{cp})_2 \cdot s_2^2 + (b_{cp})_3 \cdot s_3^2}}, \quad (28)$$

нашли $T = 4,05$. На уровне значимости $0,05$ критическое значение $T_{кр} = 1,96$ [246]. Поскольку $T > T_{кр}$, согласно критерию Крамера – Уэлча, на уровне значимости $0,05$ следует отвергнуть гипотезу о равенстве математических ожиданий генеральных совокупностей, из которых извлечены выборки 2 и 3.

К выборкам 2 и 3 применили критерий Смирнова [245]. Для этого каждому элементу, имеющему ранг k в объединенной выборке из таблицы 3.10 ($k = 1 \dots 37$), поставили в соответствие частоту появления данного элемента в выборке 2 $(v_2)_k$ и в выборке 3 $(v_3)_k$. Если элемент взят из выборки 2, для него $(v_2)_k = 1$, $(v_3)_k = 0$. Если элемент взят из выборки 3, для него $(v_2)_k = 0$, $(v_3)_k = 1$. Накопленную частоту появления k -го элемента объединенной выборки из таблицы 3.10 в выборке 2 $(v_{\Sigma 2})_k$ и в выборке 3 $(v_{\Sigma 3})_k$ нашли по уравнениям:

$$(v_{\Sigma 2})_k = (v_2)_k + (v_{\Sigma 2})_{k-1}, \quad (29)$$

$$(v_{\Sigma 3})_k = (v_3)_k + (v_{\Sigma 3})_{k-1}, \quad (30)$$

полагая при $k = 1$ $(v_{\Sigma 2})_{k-1} = (v_{\Sigma 3})_{k-1} = 0$.

Для каждого (k -го) элемента объединенной выборки из таблицы 3.10 рассчитали значение D_k по уравнению:

$$D_k = \left| \frac{(v_{\Sigma 2})_k}{m} - \frac{(v_{\Sigma 3})_k}{n} \right|, \quad (31)$$

где $m = 7$ – количество элементов выборки 2,

$n = 30$ – количество элементов выборки 3.

Для объединенной выборки из таблицы 3.10 наибольшее значение D_k ($(D_k)_{\max} = 0,54$) найдено для элемента $1,65$ с $k = 32$. Для объединенной выборки, состоящей из двух выборок с 7 и 30 элементами, на уровне значимости $0,05$ критическое значение $D_{0,05} = 0,57$ [245]. Поскольку $(D_k)_{\max} < D_{0,05}$, согласно критерию Смирнова, на уровне значимости $0,05$ нет оснований отвергать гипотезу об однородности выборок 2 и 3. Однако на уровне значимости $0,10$ критическое значение $D_{0,10} = 0,51$ [245]. В этом случае $(D_k)_{\max} > D_{0,10}$, то есть, согласно критерию Смирнова, на уровне значимости $0,10$ следует отвергнуть гипотезу об однородности выборок 2 и 3.

Учитывая, что мощность критерия Лемана – Розенблатта, как правило, выше мощности критерия Смирнова [248], указанный выше

результат применения критерия Смирнова к выборкам 2 и 3 на уровне значимости 0,05 может быть ошибкой II рода.

Можно предположить, что выборка 2, так же как выборка 3, распределена нормально. В этом предположении к указанным выборкам применили параметрические критерии для двух независимых выборок [247].

Дисперсии выборок 2 и 3 составляют $(s_2)^2 = 13,3$ и $(s_3)^2 = 1,70$, соответственно. Для проверки гипотезы о равенстве дисперсий генеральных совокупностей, из которых извлечены эти выборки, применили F-критерий Фишера. Задавшись уровнем значимости 0,05, нашли для выборок 2 и 3 значение $F = 7,84$ и критическое одностороннее значение $F_{кр} = 2,43$. Поскольку $F > F_{кр}$, на уровне значимости 0,05 следует отвергнуть гипотезу о равенстве дисперсий генеральных совокупностей, из которых извлечены выборки 2 и 3.

Однако при помощи того же F-критерия Фишера найдено (см. выше), что на уровне значимости 0,05 нет оснований отвергать гипотезу о равенстве дисперсий генеральных совокупностей, из которых извлечены выборки 1 и 4. Такое различие для данных за 2005 – 2013 годы (выборки 2 и 3), с одной стороны, и аналогичных данных за 2009 – 2017 годы (выборки 1 и 4), с другой стороны, представляется случайным.

Можно предположить, что поскольку элементы выборок 1, 2, 3 и 4 получены одним и тем же способом из однотипных исходных данных, на самом деле дисперсии генеральных совокупностей, из которых извлечены эти выборки, одинаковы, а различие дисперсий для выборок 2 и 3 случайно и обусловлено малой дисперсией выборки 3. Действительно, применив F-критерий Фишера к выборкам 1 и 2 на уровне значимости 0,05, нашли значение $F = 2,67$ и критическое одностороннее значение $F_{кр} = 4,28$. Применив F-критерий Фишера к выборкам 2 и 4 на уровне значимости 0,05, нашли значение $F = 1,70$ и критическое одностороннее значение $F_{кр} = 2,74$. В этих случаях, как и для выборок 1 и 4, $F < F_{кр}$. Следовательно, на уровне значимости 0,05 нет оснований отвергать гипотезу о равенстве дисперсий генеральных совокупностей, из которых извлечены выборки 1, 2 и 4.

В связи с вышеизложенным, для проверки равенства математических ожиданий генеральных совокупностей, из которых извлечены выборки 2 и 3, применили как t-тест с различными дисперсиями, так и t-тест с одинаковыми дисперсиями, но предпочтительными представляются результаты применения последнего теста.

К выборкам 2 и 3 применили двухвыборочный t-тест с различными дисперсиями на уровне значимости 0,05. Найдено $t = 2,39$; $t_{кр1} = 1,94$; $t_{кр2} = 2,45$ (обозначения те же, что и в случае выборок 1, 4). Поскольку $|t| < t_{кр2}$, по результатам двухвыборочного t-теста с различными дисперсиями на уровне значимости 0,05 нет оснований отвергать гипотезу о равенстве математических ожиданий генеральных совокупностей, из которых извлечены выборки 2 и 3, в пользу альтернативной гипотезы, что эти математические ожидания не равны. Но $t > t_{кр1}$, поэтому по результатам двухвыборочного t-теста с различными дисперсиями на уровне значимости 0,05 следует отвергнуть гипотезу о равенстве математических ожиданий генеральных совокупностей, из которых извлечены выборки 2 и 3, в пользу альтернативной гипотезы, что математическое ожидание для выборки 2 больше, чем для выборки 3.

К выборкам 2 и 3 применили двухвыборочный t-тест с различными дисперсиями на уровне значимости 0,06. Найдено $t = 2,39$; $t_{кр1} = 1,81$; $t_{кр2} = 2,31$. В этом случае $|t| > t_{кр2}$ и $t > t_{кр1}$, поэтому на уровне значимости 0,06 по результатам двухвыборочного t-теста с различными дисперсиями следует отвергнуть гипотезу о равенстве математических ожиданий генеральных совокупностей, из которых извлечены выборки 2 и 3, как в пользу альтернативной гипотезы, что эти математические ожидания не равны, так и в пользу альтернативной гипотезы, что математическое ожидание для выборки 2 больше, чем для выборки 3.

К выборкам 2 и 3 применили двухвыборочный t-тест с одинаковыми дисперсиями. На уровне значимости 0,05 найдено $t = 4,16$; $t_{кр1} = 1,69$; $t_{кр2} = 2,03$. Поскольку $|t| > t_{кр2}$ и $t > t_{кр1}$, по результатам двухвыборочного t-теста с различными дисперсиями на уровне значимости 0,05 следует отвергнуть гипотезу о равенстве математических ожиданий генеральных совокупностей, из которых извлечены выборки 2 и 3, как в пользу альтернативной гипотезы, что эти математические ожидания не равны, так и в пользу альтернативной гипотезы, что математическое ожидание для выборки 2 больше, чем для выборки 3.

Таким образом, применение к выборкам 2 и 3 непараметрических критериев Лемана – Розенблатта, Уилкоксона, Крамера – Уэлча позволяет заключить, что на уровне значимости 0,05 следует отвергнуть гипотезу о равенстве математических ожиданий генеральных совокупностей, из которых извлечены указанные выборки. Применение к выборкам 2 и 3 параметрических критериев (двухвыборочного t-теста с одинаковыми дисперсиями и двухвыборочного t-теста с различными дисперсиями) позволяет заключить, что на уровне значимости 0,05

следует отвергнуть гипотезу о равенстве математических ожиданий генеральных совокупностей, из которых извлечены выборки 2 и 3, в пользу альтернативной гипотезы, что математическое ожидание для выборки 2 больше, чем для выборки 3.

Следовательно, величины b_0 для исследованных субъектов РФ, Правительства которых заключили Соглашения в 2009 году, на уровне значимости 0,05 отличаются от величин b_0 для исследованных субъектов РФ, Правительства которых не заключили Соглашений ни в 2013 году, ни ранее, то есть на уровне значимости 0,05 обнаружено влияние заключения Соглашений в 2009 году на величины b_0 для субъектов РФ. Судя по средним значениям b_0 и по результатам применения параметрических критериев, заключение Соглашений в 2009 году повысило величины b_0 для субъектов РФ.

Заключение по разделу

В разделе 3 настоящего отчета о НИР представлены результаты исследования влияния заключения Соглашений на динамику использования ОИС в регионах России с применением величин b_0 в качестве показателей такой динамики.

На уровне значимости 0,05 обнаружено влияние заключения Соглашений в 2009 году на величины b_0 (повышение b_0), тогда как влияния заключения Соглашений в 2013 году на величины b_0 на уровне значимости 0,05 не обнаружено. Предполагаемое объяснение этих результатов состоит в том, что Соглашения влияют на величины b_0 при посредстве соответствующих мероприятий, и к 2013 году такие мероприятия в сфере интеллектуальной собственности были осуществлены в регионах и без заключения Соглашений. Поэтому заключение Соглашений Правительствами новых субъектов РФ может оказать положительное влияние в сфере интеллектуальной собственности только вместе с комплексом мероприятий, инициированных ранее заключением подобных Соглашений в других регионах России.

Полученные результаты, представленные в разделе 3 настоящего отчета о НИР, позволяют сделать следующие выводы.

1. На примерах субъектов РФ доказана возможность применения величин относительного изменения среднегодового прироста общего количества использованных ОИС в качестве численного показателя для анализа влияния управляющих воздействий на динамику использования ОИС; можно рекомендовать данный показатель к применению.

2. Заключение Соглашений в 2009 году на уровне значимости 0,05 повлияло на динамику использования ОИС: повысило величины относительного изменения среднегодового прироста общего количества использованных в соответствующих регионах ОИС.

3. На уровне значимости 0,05 не обнаружено влияния заключения Соглашений в 2013 году на величины относительного изменения среднегодового прироста общего количества использованных в соответствующих регионах ОИС.

4. В целях развития сферы интеллектуальной собственности можно рекомендовать Правительствам новых субъектов РФ заключить Соглашения и осуществить комплекс мероприятий, инициированных ранее заключением подобных Соглашений в других регионах России.

Таким образом, цель работы, результаты которой представлены в разделе 3 настоящего отчета о НИР, достигнута.

Новизна результатов работы, представленных в разделе 3 настоящего отчета о НИР, определяется новизной применяемых показателей динамики использования ОИС, а также предметом исследования: влияние заключения Соглашений на динамику использования ОИС в соответствующих регионах ранее не было изучено. Все численные данные, представленные в разделе 3 настоящего отчета о НИР, найдены автором.

Область применения результатов работы, представленных в разделе 3 настоящего отчета о НИР: аналитические исследования в сфере интеллектуальной собственности.

Рекомендации по применению результатов данной работы приведены выше в выводах 1 и 4.

Раздел 4

Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью как основы развития инновационной сферы государства

В настоящее время для успешной конкуренции между различными государствами одним из важных направлений деятельности при управлении страной является внедрение инноваций и достижений научно-технического прогресса. Для этого в приоритетных задачах руководства государства должно быть стремление способствовать развитию изобретательской активности и развитию сферы интеллектуальной собственности.

В настоящее время в РФ совершенствуется законодательство, регулирующее правовые отношения в сфере интеллектуальной собственности; развиваются методы экспертизы ОИС; развивается Роспатент и регулируемые ним институты, центры и библиотечные фонды.

Из опыта стремительного развития изобретательской активности в СССР можно выделить то особое внимание, которое уделялось повышению грамотности и развитию творческого потенциала населения. Начиная со школы учащимся развивали кругозор и любовь к искусству, действовали разнообразные кружки моделирования, развивались библиотечные фонды, население активно побуждалось читать и размышлять, заниматься творчеством и строительством. Все это в совокупности стимулировало развитие изобретательства.

В настоящее время на территории РФ уровень грамотности составляет 99% [249]. И этот уровень не ограничивается базовыми навыками чтения и письма. В государстве активно развиваются научные школы и образовательные учреждения высшего профессионального образования, развиваются все отрасли народного хозяйства, постепенно решаются проблемы с замещением импортного оборудования отечественными моделями несмотря на санкции и активные боевые действия. Эти факторы говорят о том, что в России потенциал для развития изобретательской деятельности и сферы интеллектуальной собственности высокий.

Однако, очевидно отставание России по многим компетенциям в сфере разработки и внедрения инноваций. Поэтому целесообразно рассмотреть системообразующие мероприятия, направленные на развитие инновационной деятельности в РФ: определение для каждого региона перспективной экономической специализации, включающей определенные отрасли; деятельность Роспатента, направленную на

создание в регионах центров поддержки технологий и инноваций; развитие деятельности Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов; соглашения о сотрудничестве Роспатента и регионов; законы, определяющие стратегии социально-экономического развития регионов на период до 2030-2035 года.

Для определения регионов с низкими значениями КИА и выявления необходимости стимулирования более полного использования творческого потенциала населения этих субъектов РФ проанализируем по шестнадцати регионам РФ статистические данные, характеризующие изобретательскую активность. Такая выборка регионов не может быть абсолютно представительной для того, чтобы делать точные прогнозы и предложения для всей страны, но основные тенденции в проблематике и перспективах развития сферы интеллектуальной собственности выявить позволит. Выбор регионов производился таким образом, чтобы в них входили республики, области, края и города федерального значения, которые по результатам рейтинга Ассоциации инновационных регионов России (далее – АИРР) за 2022 г. входят в группы лидеров, группы относительно высокого уровня и группы среднего уровня [252]. При этом последняя группа относительно слабого уровня (по рейтингу АИРР), в которую входят 16 субъектов РФ, не рассматривалась, так как целесообразно анализировать опыт тех регионов, в которых изобретательская активность находится от высокого до среднего уровня. Затем этот опыт можно проецировать на остальные субъекты РФ с обязательным учетом специфики и потенциала конкретного региона.

Далее обобщим и ранжируем проблемы и позитивные факторы, влияющие на развитие инноваций и, как следствие, развитие сферы интеллектуальной собственности. Проблемой является дефицит квалифицированных кадров (изобретателей, предпринимателей, ученых-новаторов, законодателей), что обусловлено недостаточным вовлечением и подготовкой школьников к тому, чтобы заниматься творчеством и новаторством.

4.1 Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в г. Санкт-Петербург

Приведем краткую характеристику г. Санкт-Петербург, второго по численности населения города России. Город федерального значения. Административный центр Северо-Западного федерального округа.

Санкт-Петербург – один из важнейших экономических центров РФ. Валовой региональный продукт (ВРП) города в 2021 г. по данным Комитета по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-

Петербурга составил 9,440 триллионов рублей (120 % к 2021 г.). Основными видами экономической деятельности являются (в скобках – доля в ВРП за 2020 год) [250]:

- оптовая и розничная торговля (39,7 %);
- операции с недвижимостью (14,4 %);
- промышленное производство (12,7 %);
- транспорт и хранение (7,1 %);
- профессиональная, научная и техническая деятельность (6,0 %);
- здравоохранение и социальные услуги (3,8 %);
- деятельность в области информации и связи (3,7 %).

Финансовый рынок города является вторым по величине региональным финансовым рынком России. В городе действуют Санкт-Петербургская валютная биржа, товарная биржа «Санкт-Петербург», ПАО «Санкт-Петербургская биржа», Санкт-Петербургская международная товарно-сырьевая биржа.

По итогам первого полугодия 2021 г. Санкт-Петербург занял 445-е место в рейтинге самых дорогих для проживания городов мира по версии консалтингового агентства Numbeo, а в 2022 г. – 279-е, обогнав таким образом Москву, которая заняла 287-е место.

В 2022 г. объём инвестиций в основной капитал составил 997,5 млрд руб. Сейчас в городе на той или иной стадии реализации находится 2,5 тысячи инвестиционных проектов.

Основа промышленности Санкт-Петербурга – тяжёлая индустрия, в том числе энергетическое машиностроение. Основу промышленности составляют свыше 700 крупных и средних предприятий, также более 20 тысяч малых предприятий. В городе работают такие гиганты машиностроения как Кировский завод, Ленинградский металлический завод, «Электросила», Завод турбинных лопаток (все три предприятия входят в компанию «Силовые машины»), НПО ЦКТИ им. Ползунова, входящее в ОАО «Группа Е4», Ижорские заводы (Колпино, компания «ОМЗ»), Ленинградский электромашиностроительный завод, Невский завод, «Компрессор» и др.

Развита чёрная (Ижорский трубный завод компании «Северсталь») и цветная металлургия (завод «Красный выборжец»), химическая, лёгкая, полиграфическая промышленность (холдинг «Ленполиграфмаш»).

Развито транспортное машиностроение: «Вагонмаш» (выпускает вагоны метро), сборочный автобусный завод «Скания-Питер». Действуют автомобильные заводы зарубежных компаний и предприятия, выпускающие автокомпоненты. Также военное и гражданское судостроение и судоремонт.

Также развито станко-, приборостроение, производство оптики (ЛОМО), электроприборов (Ленинградский электромеханический завод) и электронной техники, производство электрооборудования среднего и низкого напряжения. Многие предприятия специализируются на выпуске вооружений; значительный объём промышленного производства формируется предприятиями отрасли производства вооружений.

Потребительский рынок Санкт-Петербурга обеспечивает работой пятую часть занятого в городском хозяйстве населения и составляет пятую часть валового внутреннего регионального продукта. Он включает в себя порядка 15,9 тысяч предприятий розничной торговли (в том числе продовольственные товары повседневного спроса населению реализуют более 6,5 тысяч предприятий торговли), 6,8 тысяч – общественного питания, более 8,5 тысяч – бытового обслуживания. В городе действуют 171 комплекс мелкорозничной торговли, 22 рынка (из них 16 специализированных по реализации сельхозпродукции). Оборот розничной торговли в 2022 г. составил 1 951,2 млрд руб., что на 12,5% меньше, чем в предыдущем году. В 2022 г. населению было оказано платных услуг на 694 млрд руб. [251].

Строительство и инвестиции. В 2022 г. в городе было выполнено строительных работ на сумму 508,5 млрд руб., введено в эксплуатацию 3474 тыс. м² жилья [251].

Далее проанализируем динамику изобретательской активности по г. Санкт-Петербург. Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, а также подачи заявок на товарные знаки и знаки обслуживания, КИА анализируются на основании статистических данных Федерального института промышленной собственности [240].

Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения приведена в таблице 4.1. В 2022 г. заявители из г. Санкт-Петербурга подали в Роспатент 1760 заявок на изобретения, что на 1,09 % больше, чем годом ранее, когда было подано 1741 заявок. Кроме того, наибольшее количество заявок на изобретения в своем округе (Северо-Западный федеральный округ) подается из г. Санкт-Петербурга –77,2%.

Таблица 4.1 – Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения по г. Санкт-Петербург за период 2018-2022 гг.

№	Изобретения	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
1	Заявки, ед.	1693	3180	4625	1741	1760=1338+422
2	Выданные патенты, ед.	1526	1758	1709	1498	1355=1115+240

В 2022 г. заявители из г. Санкт-Петербурга получили 1355 патента на изобретения, что на 9,5% меньше, чем годом ранее. Динамика выдачи патентов на изобретения имеет характер к снижению с 2019 г.

Из них в 2022 г. подано заявок на изобретения юридическими лицами 1338 ед. и физическими – 422 ед. Получено патентов на изобретения в 2022 г. юридическими лицами 1115 ед. и физическими – 240 ед. Город Санкт-Петербурга входит в 15 ведущих регионов РФ по количеству заявок на изобретения в 2022 г. и занимает второе место после г. Москвы (таблица 4.2), значительно ей уступая.

Таблица 4.2 – Подача заявок на изобретения заявителями России с наибольшим количеством заявок в 2022 г.

№	Регион РФ	Заявки на изобретение
1	Москва, ед.	5115
2	Санкт-Петербург, ед.	1760

Динамика подачи заявок и выданные патенты на полезные модели приведена в таблице 4.3. В 2022 г. заявители из г. Санкт-Петербурга подали в Роспатент 799 заявки на полезные модели, на 4,4% меньше, чем годом ранее и занимает первое место – 72,6% от общего количества по своему Северо-Западному округу. В целом можно отметить тенденцию к уменьшению подачи заявок на полезные модели, начиная с 2019 г.

Таблица 4.3 – Динамика подачи заявок и выданные патенты на полезные модели по г. Санкт-Петербург за период 2018-2022 гг.

№	Полезные модели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
1	Заявки, ед.	1114	1155	894	836	799=578+22
2	Выданные патенты, ед.	нет	961	714	676	641=483+158

Из них в 2022 г. подано заявок на полезные модели юридическими лицами 578 ед. и физическими – 22 ед. Получено патентов на изобретения в 2022 г. юридическими лицами 483 ед. и физическими – 158 ед.

Динамика подачи заявок и выданные патенты на промышленные образцы приведена в таблице 4.4.

Таблица 4.4 – Количество заявок и выданных патентов на промышленные образцы по г. Санкт-Петербург за период 2018-2022 гг.

№	Промышленные образцы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
1	Заявки, ед.	219	289	258	339	322
2	Выданные патенты, ед.	224	227	198	231	284

В период 2018–2021 гг. наблюдался рост количества заявок на полезные модели, в 2022 г. произошло снижение подачи заявок на ПО на 5% и составило 322 ед. Тогда как получение патентов на ПО в 2022 г. году выросло на 22,9% и составило 284 ед.

Динамика подачи заявок на товарные знаки и знаки обслуживания приведена в таблице 4.5. С 2018 г. идет постоянный рост подачи заявок на ТЗ и в 2022 г. составил 7495 единиц и по сравнению с 2021 г. вырос на 11,3%. В своем округе в 2022 году г. Санкт-Петербург занимает 1-е место по подаче заявок и составляет 42,7 % от общего числа заявок по округу. Количество выданных свидетельств на ТЗ в 2022 г. составил 5360 ед. и вырос по сравнению с 2021 г. на 12,8%. В своем округе в 2022 году г. Санкт-Петербург занимает 1-е место по подаче заявок и составляет 71% от общего числа заявок по округу.

Таблица 4.5 – Количество поданных заявок и полученных свидетельств на товарные знаки и знаки обслуживания по г. Санкт-Петербург за период 2018-2022 гг.

№	Товарные знаки	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
1	Заявки, ед.	4559	5116	5228	6733	7495
2	Выданные свидетельства, ед.	нет	3924	3805	4173	5360

Бизнес в Санкт-Петербурге понимает, что товарный знак является серьезным деловым активом, поэтому количество регистрируемых СИ в последнее время в регионе возрастает.

Динамика изменения КИА (количество поданных заявок на выдачу патентов на изобретения на 10000 чел. населения) приведена в таблице 4.6.

Таблица 4.6 – КИА по г. Санкт-Петербург за период 2018-2022 гг. с учетом и без учета заявок на полезные модели (ПМ)

№	КИА	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
1	С учетом ПМ	5,24	8,05	10,22	4,79	4,74
2	Без учета ПМ	3,16	5,91	8,57	3,23	3,26

Согласно методике расчета, приведенной аналитическим центром ФИПС, КИА по г. Санкт-Петербург с учетом ПМ и без учета ПМ за весь рассмотренный период времени 2018-2022 гг. высокий. Город Санкт-Петербург занимает первое место по значению КИА с учетом ПМ и без учета ПМ в Северо-западном федеральном округе по данным 2022 года.

Также значение КИА с учетом ПМ и без учета ПМ в г. Санкт-Петербурге превышает значение КИА по РФ в целом (таблица 4.7).

Таблица 4.7 – Сравнение КИА по РФ, Северо-западному ФО и г. Санкт-Петербург в 2022 г.

КИА в 2022 г.	С учетом ПМ / без учета ПМ
РФ	1,87 / 1,30
Северо-западный ФО	2,41 / 1,62
г. Санкт-Петербург	4,74 / 3,26

Приведем РИД по г. Санкт-Петербург. Сведения об использовании РИД по данным формы федерального статистического наблюдения № 4-НТ (перечень) «Сведения об использовании объектов интеллектуальной собственности» за 2018-2022 гг. Динамика использования РИД представлен в таблице 4.8 на основании данных [240].

Таблица 4.8 – Динамика использования РИД по г. Санкт-Петербург в период 2018-2022 гг.

Виды ИС, ед.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Изобретения	873	1200	1052	1460	1574
Полезные модели	427	531	459	510	556
Промышленные образцы	148	148	171	221	265
Программы для ЭВМ	735	1220	1481	1781	2257
Базы данных	115	123	222	300	368
Топологии интегральных микросхем	4	8	7	6	5
Селекционные достижения	–	–	3	7	14
Секреты производства (ноу-хау)	14	65	91	244	330
ВСЕГО	2316	3295	3486	4529	5369

Как видно из таблицы 4.8 в 2022 г. в Санкт-Петербурге выросло количество используемых РИД по всем объектам промышленной собственности на 18,5% и составила 6695 ед. по сравнению с 2021 годом – 5994 единиц, а их доля в использовании всего Северо-западном федеральном округе составила: 76,2% – по изобретениям; 82% – по полезным моделям; 82% – промышленным образцам; 72,1% – по программам для ЭВМ; 71,8% – по базам данных; 24,1% – по

селекционным достижениям и по секретам производства – 71,9%.

Сведения о патентных поверенных по г. Санкт-Петербург и РФ приведены в таблице 4.9. В период 1993-2022 гг. по г. Санкт-Петербург было зарегистрировано 356 патентных поверенных. В 2022 году было еще зарегистрировано 22 патентных поверенных.

Таблица 4.9 – Зарегистрированные патентные поверенные по г. Санкт-Петербург и РФ

Федеральные округа и входящие в их состав субъекты РФ	Всего, за 1993-2022 гг.	В том числе, впервые зарегистрировано с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.
г. Санкт-Петербург, чел.	356	22
РФ, чел.	2439	132

Далее рассмотрим результаты рейтинга АИРР. Санкт-Петербург признали одним из лидеров рейтинга АИРР регионов SMART версии 2022 г. [252]. Город занял вторую строчку, уступив Москве (таблица 4.10). В условиях нестабильной экономической ситуации этот мониторинг в максимально оперативном режиме дает представление главам субъектов РФ о сравнительном продвижении или отставании их регионов по ключевым траекториям развития. Рейтинг подготовила и презентовала на Петербургском международном экономическом форуме АИРР. При его составлении учитывались 14 важнейших показателей развития субъектов страны, в том числе научное лидерство, медиаактивность, антикризисная поддержка и развитие МСП, устойчивое развитие региона, а также технологическая инновационная политика (кадры, экосистема для хай-тек бизнеса).

Таблица 4.10 – Результаты рейтинга АИРР регионов SMART версии 2022 г.

Ранг	Регион	$I = \Sigma i / 14$	% от среднего	Группа
1	г. Москва	0,76	154,8%	А. Группа лидеров
2	г. Санкт-Петербург	0,59	120,1%	

Далее приведем отрасли перспективных экономических специализаций по г. Санкт-Петербург.

Комитет по экономической политике и стратегическому планированию г. Санкт-Петербурга в соответствии со Стратегией 2030 определил приоритетные отрасли (виды экономической деятельности), способные обеспечить устойчивый рост экономики г. Санкт-Петербурга [253].

Критериями включения предприятий в список оказывающих

существенное влияние на экономику города являются:

- в рамках 1 этапа отбора: численность работников (свыше 500 человек); налоговые поступления в бюджет Санкт-Петербурга (свыше 0,1% доходов бюджета) и принадлежность к жизнеобеспечивающей отрасли. На 2 этап отбора переходят предприятия, соответствующие хотя бы одному из критериев;

- на 2 этапе отбора оцениваются: инвестиционная активность (инвестиции за 3 года свыше 1 млрд руб.); импортозамещение (производство продукции в соответствии с Перечнем приоритетных отраслей для импортозамещения, разработанным Минэкономразвития РФ); экспорт (наличие экспортной выручки); уровень заработной платы (свыше средней заработной платы по экономике); стандарты качества (наличие подтверждающих сертификатов качества систем управления и/или продукции) и инновационная активность (доля инновационной продукции в объемах отгрузки и/или доля затрат на НИОКР в общей структуре затрат свыше среднего показателя по Санкт-Петербургу). В список предприятий, оказывающих существенное влияние на экономику города, включаются предприятия, удовлетворяющие более чем 3 из 6 критериев 2 этапа.

В Перечень приоритетных видов экономической деятельности вошли:

- фармацевтическая промышленность (производство основной фармацевтической продукции);
- информационные технологии;
- медицина (оказание медицинских услуг и производство медицинского оборудования);
- производство двигателей (в том числе генераторов и трансформаторов);
- производство электрооборудования (радиоэлектроника и оптика);
- производство станков;
- образование (среднее и высшее образование);
- научные исследования и разработки;
- деятельность транспорта (строительство транспортной инфраструктуры и деятельность в области грузовых и пассажирских перевозок).

Кроме того, в соответствии со Стратегией 2030 приоритетными секторами экономики остаются судостроение, производство транспортных средств и туризм.

В соответствии с установленным Перечнем для каждого

приоритетного вида экономической деятельности по результатам консультаций с представителями отрасли будут разработаны отдельные меры поддержки, призванные снизить влияние негативных экономических факторов на деятельность предприятий отрасли.

Согласно Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года [254] по г. Санкт-Петербург определена перспективная экономическая специализация, включающая следующие отрасли:

- производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов;
- производство компьютеров, электронных и оптических изделий;
- производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях;
- производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки;
- производство напитков;
- производство пищевых продуктов;
- производство прочих готовых изделий;
- производство прочих транспортных средств и оборудования;
- производство табачных изделий;
- производство электрического оборудования;
- деятельность в области информации и связи;
- деятельность профессиональная, научная и техническая;
- транспортировка и хранение;
- туризм – деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма).

Далее рассмотрим наличие и роль ЦПТИ в г. Санкт-Петербург.

ЦПТИ в г. Санкт-Петербург создаются при активном участии ФИПС в проводимом Роспатентом сотрудничестве с г. Санкт-Петербург, направленном на активизацию изобретательской и инновационной деятельности, содействие созданию ОИС и их использование в хозяйственном обороте. Тип сотрудничества – создание на базах хозяйствующих субъектов ЦПТИ.

Задачи, решаемые ЦПТИ в регионах РФ, следующие [255]:

- доступ к полнотекстовым патентным базам данных ФИПС;
- проведение всех видов патентного поиска;
- обучение патентному поиску;
- консультационные услуги;

- подача электронных заявок;
- патентные исследования;
- помощь в лицензировании;
- дистанционное обучение ВОИС;
- проведение конференций, семинаров.

На базах хозяйствующих субъектов г. Санкт-Петербург созданы следующие ЦПТИ [256]:

- ФГКВОУ ВО «Военная академия материально-технического обеспечения им. генерала А.В. Хрулева» (ЦПТИ 1-го уровня);
- ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (ЦПТИ 1-го уровня);
- Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет) (ЦПТИ 2-го уровня);
- ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный химико-фармацевтический университет» Министерства здравоохранения РФ» (ЦПТИ 2-го уровня);
- ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (ЦПТИ 1-го уровня);
- ФГАОУВО Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина) (СПбГЭТУ «ЛЭТИ») (ЦПТИ 2-го уровня);
- ФГБНУ «Институт агроинженерных и экологических проблем сельскохозяйственного производства – филиал ФГБНУ «Федеральный научный агроинженерный центр ВИМ» (ИАЭП – филиал ФГБНУ ФНАЦ ВИМ) (ЦПТИ 2-го уровня);
- Центр развития института интеллектуальной собственности ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (в структуре Факультета технологического менеджмента и инноваций (ФТМИ) (ЦПТИ 1-го уровня);
- Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 590 Красносельского района Санкт-Петербурга (ЦПТИ 3-го уровня);
- Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального педагогического образования Центр повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Красносельского района Санкт-Петербурга (ЦПТИ 3-го уровня);
- ФГБОУ ВО «Михайловская военная артиллерийская академия» (ЦПТИ 1-го уровня);
- Фонд «Центр международного сотрудничества «Кадуцей»

(ЦПТИ 1-го уровня);

- ООО «Холдинг ЛЕНПОЛИГРАФМАШ» (ЦПТИ 2-го уровня);
- АО «Радиевый институт им. В.Г. Хлопина» (ЦПТИ 2-го уровня);
- ГБОУ СОШ № 547 Красносельского района Санкт-Петербурга

(ЦПТИ 3-го уровня).

Далее рассмотрим наличие и роль ВОИР в г. Санкт-Петербург.

Задачи, решаемые ВОИР в регионах РФ, состоят в следующем [257]:

- в активном взаимодействии с государственными органами и институтами развития при разработке и реализации программ и проектов, совершенствовании законодательства и нормативной правовой базы в сфере изобретательской и рационализаторской деятельности, в целях защиты прав и интересов членов ВОИР;

- в формировании, содействии и стимулировании общественной инициативы, направленной на активизацию изобретательской и рационализаторской деятельности в РФ с опорой на опыт и традиции, сформировавшиеся на протяжении десятилетий несколькими поколениями отечественных изобретателей и рационализаторов;

- в сохранении, популяризации и распространении знаний и опыта в сфере изобретательства и рационализаторства, с использованием современных информационных технологий и максимальном вовлечении в процесс технически способной и активной молодёжи;

- в освещении достижений в области изобретательской и рационализаторской деятельности в средствах массовой информации, с привлечением широкого внимания общественности, промышленных и инвестиционных партнёров, в том числе международных, с целью внедрения разработок и обеспечения притока дополнительных инвестиций в экономику России.

В г. Санкт-Петербург создана Санкт-Петербургская региональная общественная организация ВОИР [257], которая на 2023 г. поставила перед собой следующие задачи:

- продолжить взаимодействие с образовательными, научными организациями, промышленными предприятиями г. Санкт-Петербурга и РФ;

- подготовить и провести консультационные семинары на конгрессно-выставочных мероприятиях, организовать экспозицию петербургских изобретателей и производителей инновационной продукции;

- продолжить взаимодействие со СМИ, организовывать лекции с целью популяризации науки, изобретательской, рационализаторской и

патентно-лицензионной деятельности;

– оказывать содействие членам ВОИР г. Санкт-Петербурга по реализации их творческого потенциала (участвуя в выставках, семинарах, конференциях).

Далее рассмотрим соглашение о сотрудничестве между Роспатентом и Правительством г. Санкт-Петербург от 25.05.2018 г. [239]. Соглашение определяет основы сотрудничества и взаимодействия между Роспатентом и Правительством Санкт-Петербурга в целях содействия созданию благоприятных экономических, правовых и организационных условий для развития изобретательской, патентно-лицензионной и инновационной деятельности хозяйствующих субъектов Санкт-Петербурга, повышению эффективности реализации федеральных и региональных программ и проектов по развитию инноваций и коммерциализации интеллектуальной собственности.

В рамках Соглашения от 25.05.2018 г. Правительство г. Санкт-Петербург содействует созданию благоприятного инновационного климата; способствует созданию единого информационного пространства для всех хозяйствующих субъектов г. Санкт-Петербург в сфере научно-исследовательской и инновационной деятельности; содействует созданию и развитию ЦПТИ; содействует организации мероприятий (конференций, семинаров, выставок) по вопросам создания, правовой охраны и внедрения результатов научно-технической деятельности.

В рамках Соглашения от 25.05.2018 г. Роспатент содействует оказанию методической и практической помощи по вопросам создания, правовой охраны, учета, вовлечения в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности; оказывает методическую и практическую помощь в создании и развитии ЦПТИ; содействует проведению мероприятий (конференций, семинаров, выставок) для развития и совершенствования практики применения законодательства по охране интеллектуальной собственности и внедрения результатов научно-технической деятельности; оказывает помощь в подготовке и переподготовке специалистов в сфере правовой охраны и коммерциализации интеллектуальной собственности.

Координацию мероприятий в рамках Соглашения от 25 мая 2018 г. осуществляют: Комитет по промышленной политике и инновациям г. Санкт-Петербурга и ФИПС.

Далее проанализируем стратегию социально-экономического развития Санкт-Петербурга и программу развития промышленности и инноваций. Анализ проведем на основании 2-х документов:

– Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 23 июня

2014 г. № 495 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Развитие промышленности, инновационной деятельности и агропромышленного комплекса в Санкт-Петербурге» (с изменениями на 21.07.2022 года) [258].

– Закон Санкт-Петербурга «О Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года» от 19 декабря 2018 года (с изменениями на 21 декабря 2022 года) [259].

Генеральной целью Стратегии 2030 является обеспечение стабильного улучшения качества жизни горожан и повышение глобальной конкурентоспособности Санкт-Петербурга на основе реализации национальных приоритетов развития, обеспечения устойчивого экономического роста и использования результатов инновационно-технологической деятельности.

Для достижения генеральной цели Стратегии 2030 определены следующие стратегические направления:

- обеспечение устойчивого экономического роста;
- повышение качества городской среды;
- развитие человеческого капитала;
- обеспечение эффективности управления и развитие гражданского общества.

За 2014-2017 гг. в рамках стратегического направления по обеспечению устойчивого экономического роста реализовывались мероприятия, направленные на формирование экономики знаний, благоприятного хозяйственного климата, развитие конкуренции, улучшение обеспеченности отраслей экономики квалифицированными трудовыми ресурсами и инвестициями, активизацию инновационных процессов, повышение роли высокотехнологичных промышленных производств, что позволило достичь определенных результатов социально-экономического развития Санкт-Петербурга в указанном направлении.

Доля инновационной продукции в общем объеме продукции в обрабатывающих производствах (без учета данных по виду деятельности «Производство нефтепродуктов») составила в 2014-2015 годах 14%, в 2016 году выросла до 15,5%, в 2017 г. достигла 16,6%. Уровень планового значения данного целевого показателя на 2030 г., установленного Стратегией 2030, составляет 55,3%.

Особая роль в развитии промышленного потенциала Санкт-Петербурга принадлежит кластерам. В Санкт-Петербурге созданы и функционируют кластеры в медицинской и фармацевтической промышленности, транспортном машиностроении, автомобилестроении, в станкоинструментальной промышленности, в сфере информационных

технологий, радиоэлектроники, приборостроения, средств связи и инфотелекоммуникаций, в производстве композиционных материалов, конструкций и изделий из них.

В настоящее время в Санкт-Петербурге идет активное формирование Арктического кластера, который объединит образовательные, научные и производственные предприятия для эффективного изучения и освоения Арктики. Исторически Санкт-Петербург является всероссийским центром организации полярных исследований, базой освоения Северного морского пути. В Санкт-Петербурге находятся ведущие предприятия в области освоения шельфовых месторождений, в образовательных организациях высшего образования в Санкт-Петербурге сосредоточены лучшие отечественные специалисты по геологии, климатологии и гляциологии. Санкт-Петербург является признанным центром судостроения, производящим танкеры ледового класса и плавучие атомные станции для работы в северных морях, уникальные ледоколы с ядерными энергетическими установками.

В 2016 г. доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВРП (3,06%) была почти в 1,3 раза выше, чем в Москве (2,31%), и в 2,3 раза выше, чем в среднем по субъектам РФ (1,36%). При этом индекс инновационной активности организаций в Санкт-Петербурге в 2014-2016 гг. демонстрировал тенденцию к снижению (с 18,9% в 2014 г. до 14,8% в 2016 г.). В 2017 г. показатель продемонстрировал рост до 16,1%, в том числе в промышленности (с 13,0% в 2016 г. до 16,1% в 2017 г.).

Объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг организаций возрос с 199,5 млрд руб. в 2014 г. до 303,1 млрд руб. в 2017 году, что составило 7,3% от общего объема инновационных товаров, работ, услуг в РФ. В то же время удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров, работ и услуг сократился с 12,0% в 2014 г. до 8,7% в 2016 г., в том числе в обрабатывающих производствах - с 13,5% до 8,2%. По итогам 2017 г. доля инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров, работ и услуг увеличилась до 9,1%, в том числе в обрабатывающих производствах до 8,5%. Среди промышленных предприятий наибольшая доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции в 2017 г. у наблюдалась в производстве автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (47,1%), производстве транспортных средств и оборудования (32,3%), производстве компьютеров, электронных и оптических изделий (17,6%).

Начиная с 2014 г. Санкт-Петербург входит в тройку лидеров в рейтинге АИРР, а в 2017 г. занял 1-е место в рейтинге.

Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в ВРП составила в 2014 г. 31,7%, в 2015 году – 30,8%, в 2016 г. – 29,8%. Увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в ВРП в 2016 г. составило 1,01 раза к уровню 2011 г. Уровень планового значения данного целевого показателя на 2030 г., установленного Стратегией 2030 (увеличение в 1,5 раза), составляет 67%.

В целях поддержки инновационной активности малых инновационных предприятий в Санкт-Петербурге созданы и функционируют технопарки, бизнес-инкубаторы, центры коллективного пользования высокотехнологичным оборудованием, центры прототипирования, ведут деятельность венчурные фонды и Союз организаций бизнес-ангелов. Уровень технологической инновационной активности субъектов малого предпринимательства в Санкт-Петербурге в 2017 г. составил 8,9%, что выше, чем в среднем по РФ (5,2%) и СЗФО (5,5%).

Дополнительные возможности обеспечения устойчивости экономического роста в Санкт-Петербурге связываются с развитием альтернативных видов деятельности и повышением эффективности использования всех видов ресурсов.

Преобладание в структуре экономики Санкт-Петербурга высокотехнологичных и среднетехнологичных производств создает предпосылки для дальнейшего увеличения объемов добавленной стоимости произведенной продукции.

Согласно Стратегии 2035 в социально-экономической сфере ставится приоритет превратить Санкт-Петербург в «Город инноваций».

Высокая концентрация образовательных и научно-исследовательских организаций, наличие большого числа высококвалифицированных специалистов, выполняющих фундаментальные и прикладные исследования и разработки, участвующих в том числе в реализации Национальной технологической инициативы, а также многоотраслевая структура экономики Санкт-Петербурга создают благоприятную конкурентную среду для активизации инновационных процессов и внедрения инновационных продуктов.

Основными благоприятными факторами, способствующими повышению научной и инновационной активности в Санкт-Петербурге, могут стать:

- повышение конкуренции в сфере научно-исследовательской деятельности;
- повышение эффективности взаимодействия (кооперации)

промышленных, образовательных и научно-исследовательских организаций в целях разработки, трансфера и коммерциализации инноваций;

- активное участие научно-исследовательских и производственных организаций Санкт-Петербурга в процессах международного научно-технического сотрудничества, предоставляющих доступ к передовым технологиям, компетенциям и ресурсам;

- расширение участия Санкт-Петербурга в реализации Национальной технологической инициативы;

- приток венчурного капитала;

- размещение в Санкт-Петербурге центров исследований и разработок, ведущих российских и международных компаний;

- создание благоприятной инновационной экосистемы, в том числе развитие инновационной инфраструктуры, доступность бизнес-сервисов.

К числу ключевых проблем, затрудняющих устойчивое и эффективное развитие экономики Санкт-Петербурга, относятся:

- ухудшение внешних условий развития, связанных с применением дискриминационных мер в отношении ключевых секторов экономики РФ, а также с ограничением доступа к иностранным финансовым ресурсам, современным технологиям и усилением колебаний конъюнктуры мировых товарных и финансовых рынков;

- недостаточная инновационная и инвестиционная активность реального сектора экономики Санкт-Петербурга, обуславливающая отставание в разработке и внедрении передовых технологий и недостаточный уровень конкурентоспособности продукции, выпускаемой предприятиями Санкт-Петербурга;

- низкая производительность труда;

- несоответствующий потребностям экономики уровень квалификации кадров;

- недостаточный уровень восприимчивости экономики Санкт-Петербурга и общества к инновациям;

- низкий уровень инвестиционной активности в сфере научно-исследовательской деятельности, в том числе при обновлении материально-технической базы образовательных и научно-исследовательских организаций;

- низкий уровень инвестиционной и инновационной активности, сдерживающие развитие жилищно-коммунального хозяйства и инженерной инфраструктуры в Санкт-Петербурге, связаны в том числе

с ограничением возможностей привлечения инвестиций ввиду прямой зависимости уровня тарифов от уровня инфляции;

– недостаточный уровень передачи знаний и технологий двойного назначения между отраслями ВПК и гражданскими секторами экономики.

Далее в таблице 4.11 приведены целевые показатели, согласно Постановлению Правительства Санкт-Петербурга от 23.06.2014 N 495 (ред. от 21.07.2022 г.) «О государственной программе Санкт-Петербурга «Развитие промышленности, инновационной деятельности и агропромышленного комплекса в Санкт-Петербурге».

В рамках пространственно-территориального развития перспективной территорией Санкт-Петербурга для обеспечения инновационно-технологического развития промышленности является особая экономическая зона технико-внедренческого типа в Санкт-Петербурге.

Таблица 4.11 – Целевые показатели, согласно Постановлению «О государственной программе Санкт-Петербурга «Развитие промышленности, инновационной деятельности и агропромышленного комплекса в Санкт-Петербурге»

№ п/п	Наименование целевого показателя	Ед. измер.	Значение целевого показателя по годам						Принадлежность показателя к Стратегии 2035
			2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.	
1	Индекс промышленного производства	В процентах к 2016 г.	135,4	141,2	145,7	152,4	157,8	158,0	–
2	Доля инновационной продукции в общем объеме продукции в обрабатывающих производствах (без учета данных по виду деятельности «Производство нефтепродуктов»)	Проценты	13,4	13,7	14,0	14,3	14,5	14,8	Стратегия 2035
3	Коэффициент обновления основных фондов в обрабатывающих производствах	Проценты	12,5	13,0	13,5	14,0	14,5	15,0	–
4	Темп роста объемов несырьевого неэнергетического экспорта товаров	В процентах к предыдущему году	105,5	105,5	105,5	105,5	105,5	105,5	Стратегия 2035
5	Темп роста объема отгруженной	В процентах к	107,0	109,0	111,0	113,0	115,0	116,0	–

№ п/п	Наименование целевого показателя	Ед. измер.	Значение целевого показателя по годам						Принадлежность показателя к Стратегии 2035
			2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.	
	инновационной продукции по Санкт- Петербургу	предыдущем у году							
6	Количество кластеров, сформированных в Санкт-Петербурге	единицы	14	14	14	14	15	15	–

Наиболее перспективными для размещения новых промышленных и логистических предприятий являются расположенные в периферийных районах Санкт-Петербурга производственные зоны Металлострой, Белоостров, Бронка, Рыбацкое, Обухово, Марьино, Шушары, Ржевка, Коломяги, Северо-Западная, Пушкинская (Восточная), Парнас. Инвестиционная привлекательность промышленных зон обуславливается наличием свободных территорий, наличием документации по планировке территории, развитием транспортной и инженерной инфраструктуры.

Согласно Стратегии 2035 на 2 этапе (2022-2024 гг.), базирующемся на росте глобальной конкурентоспособности экономики Санкт-Петербурга и переходе на новую технологическую базу, необходимо обеспечить инновационное и технологическое обновление традиционных сегментов экономики и создание новых высокотехнологичных производств в рамках реализации Национальной технологической инициативы, значительное увеличение инвестиционной и предпринимательской активности субъектов хозяйственной деятельности. На 3 этапе (2025-2030 гг.) и 4 этапе (2031-2035 гг.) необходимо обеспечить переход к инновационной экономике, достижение глобальной конкурентоспособности экономики Санкт-Петербурга, значительное повышение уровня международной и межрегиональной интеграции Санкт-Петербурга.

4.2 Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в Республике Татарстан

Приведем краткую характеристику Республики Татарстан – одного из наиболее развитых в экономическом отношении регионов России [260]. Республика расположена в центре крупного индустриального района РФ, на пересечении важнейших магистралей, соединяющих восток и запад, север и юг страны. Регион обладает богатыми природными ресурсами, мощной и диверсифицированной промышленностью, высоким интеллектуальным потенциалом и квалифицированной рабочей силой.

Промышленный профиль Республики Татарстан определяют нефтегазохимический комплекс, крупные машиностроительные предприятия, производящие конкурентоспособную продукцию, а также развитое электро- и радиоприборостроение. В структуре валового регионального продукта Татарстана доля промышленности составляет 48,1%, сельского хозяйства – 5,6%, строительства – 8,1%, транспортировки и хранения – 4,8%.

Татарстан – это регион высокоинтенсивного

сельскохозяйственного производства. Занимая 2,2% сельхозугодий России, республика производит 4,2% ее валовой сельхозпродукции. В Татарстане сформирована эффективная инвестиционная инфраструктура. Большое внимание уделяется инфраструктуре малого и среднего предпринимательства. Татарстан известен высоким уровнем развития академической, вузовской и отраслевой науки. Более 200 лет Казань является одним из ведущих научных центров Восточной Европы.

В Татарстане функционируют технополис «Химград», индустриальная площадка КИП «Мастер», ЗАО «Инновационно-производственный технопарк «Идея», IT-парк.

Далее проанализируем динамику изобретательской активности по Республике Татарстан. Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, а также подачи заявок на товарные знаки и знаки обслуживания, КИА анализируются на основании статистических данных ФИПС [240].

Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения приведена в таблице 4.12. В 2022 году заявители из Республики Татарстан подали в Роспатент 735 заявок на изобретения, что на 1,2 % больше, чем годом ранее, когда было подано 726 заявок. Кроме того, наибольшее количество заявок на изобретения в своем округе (ПФО) подается из Республики Татарстан -22,3%.

Таблица 4.12 – Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения по Республике Татарстан за период 2018-2022 гг.

	Изобретения	2018	2019	2020	2021	2022
1	Заявки, ед.	726	760	649	726	735=648+87
2	Выданные патенты, ед.	668	702	698	510	625=557+68

В 2022 году заявители из Республики Татарстан получили 625 патента на изобретения, что на 22% больше, чем годом ранее. Динамика выдачи патентов на изобретения имеет скачкообразный характер. Из них в 2022 году подано заявок на изобретения юридическими лицами 648 ед. и физическими - 87 ед. Получено патентов на изобретения в 2022 году юридическими лицами 557 ед. и физическими – 68 ед.

Республика Татарстан входит в 15 ведущих регионов РФ по количеству заявок на изобретения в 2022 году и занимает четвертое место (таблица 4.13).

Таблица 4.13 – Подача заявок российскими заявителями с наибольшим количеством заявок в 2022 году

	Регион Росси	Заявки на изобретение
1	Москва, ед.	5115
2	Санкт-Петербург, ед.	1760
3	Московская область, ед.	1081
4	Татарстан, ед.	735

Динамика подачи заявок и выданные патенты на полезные модели приведена в таблице 4.14. В 2022 году заявители из Республики Татарстан подали в Роспатент 402 заявки на полезные модели, на 7,6% меньше, чем годом ранее и занимает первое место -22% от общего количества по своему Приволжскому округу. В целом можно отметить тенденцию к уменьшению подачи заявок на полезные модели, начиная с 2018 г.

В 2022 году заявители из Республики Татарстан получили 372 патента на полезные модели, что на 21,5 % больше, чем годом ранее и составляет 23.6% от общего количества полученных патентов в Приволжском округе за 2022 год. Также в 2022 году подано заявок на полезные модели юридическими лицами 334 ед. и физическими - 68 ед. Получено патентов на изобретения в 2022 году юридическими лицами 320 ед. и физическими – 52 ед.

Таблица 4.14 – Динамика подачи заявок и выданные патенты на полезные модели по Республике Татарстан за период 2018-2022 гг.

	Полезные модели	2018	2019	2020	2021	2022
1	Заявки, ед.	451	423	370	433	402=334+68
2	Выданные патенты, ед.	410	391	312	306	372=320+52

Динамика подачи заявок и выданные патенты на промышленные образцы приведена в таблице 4.15.

Таблица 4.15 – Количество заявок и выданных патентов на промышленные образцы (ПО) по Республике Татарстан за период 2018-2022 гг.

	Промышленные образцы	2018	2019	2020	2021	2022
1	Заявки, ед.	84	102	67	113	68
2	Выданные патенты, ед.	89	86	73	90	61

В 2022 году произошло снижение подачи заявок на ПО почти в два раза, получение патентов на ПО снизилось на 32%.

Причем нельзя дать однозначный тренд на увеличение или снижение по динамике подачи заявок на ПО, так как она имеет скачкообразный характер. Подача заявок на ПО и получение патентов на ПО в 2022 г. в Приволжском федеральном округе приведена в таблице 4.16. В своем округе Республика Татарстан занимает 3-е место по промышленным образцам.

Таблица 4.16 – Подача заявок на ПО и получение патентов на ПО в 2022 г. в Приволжском федеральном округе

Приволжский ФО в 2022		Заявки на ПО	Патенты на ПО
1	Самарская обл. , ед.	118	113
2	Пермский край, ед.	72	63
3	Татарстан, ед.	68	61
	Всего , ед.	634	474

Динамика подачи заявок на товарные знаки и знаки обслуживания приведена в таблице 4.17. Республика Татарстан – лидер по подаче заявок на ТЗ в 2022 г. в своем округе и составляет 18% от общего числа заявок. С 2018 года наблюдается постоянный рост поданных заявок. По сравнению с 2021 годом рост на 15,8%. Татарстан также является лидером по количеству полученных свидетельств на ТЗ в своем округе – 1313 ед. что составляет 18% от общего по округу. И в 2022 году на 29,2% получено больше свидетельств по сравнению с 2021 годом. Бизнес в Республике Татарстан понимает, что товарный знак является серьезным деловым активом, поэтому количество регистрируемых СИ в регионе растет.

Таблица 4.17 – Количество поданных заявок и полученных свидетельств на товарные знаки и знаки обслуживания по Республике Татарстан за период 2018-2022 гг.

Товарные знаки		2018	2019	2020	2021	2022
1	Заявки, ед.	1443	1469	1515	1758	2037
2	Выданные свидетельства, ед.	нет	1136	1070	1016	1313

Динамика изменения КИА (количество поданных заявок на выдачу патентов на изобретения на 10000 человек населения) приведена в таблице 4.18

Таблица 4.18 – КИА по Республике Татарстан за период 2018-2022 гг. с учетом и без учета заявок на полезные модели (ПМ)

	КИА	2018	2019	2020	2021	2022
1	С учетом ПМ	3,02	3,03	2,61	2,98	2,91
2	Без учета ПМ	1,86	1,95	1,66	1,86	1,88

Согласно методике расчета, приведенной аналитическим центром ФИПС, КИА по Республике Татарстан с учетом ПМ и без учета ПМ за весь рассмотренный период времени 2018-2022 гг. высокий. По данным 2022 года Республика Татарстан занимает 1 место по значению КИА без учета ПМ и 2 место по значению КИА с учетом ПМ после Ульяновской области в Приволжском федеральном округе. КИА в Республике Татарстан превышает значение КИА по РФ в целом (таблица 4.19).

Таблица 4.19 – Сравнение КИА по РФ, Приволжскому ФО, Республике Татарстан и Ульяновской области в 2022 году

КИА в 2022 году	С учетом ПМ / без учета ПМ
РФ	1,87 / 1,30
Приволжский ФО	1,75 / 1,13
Республика Татарстан	2,91 / 1,88
Ульяновская область	3,45 / 1,30

Приведем РИД по Республике Татарстан. Сведения об использовании РИД по данным формы федерального статистического наблюдения № 4-НТ (перечень) «Сведения об использовании объектов интеллектуальной собственности» за 2018-2022 гг. Динамика использования РИД представлен в таблице 4.20 на основании данных [240].

Таблица 4.20 – Динамика использования РИД по Республике Татарстан в период 2018 - 2022 гг.

Виды ИС, ед. / Годы	2018	2019	2020	2021	2022
Изобретения	1033	2022	1 428	1474	1629
Полезные модели	431	642	471	455	520
Промышленные образцы	74	77	97	121	165
Программы для ЭВМ	291	777	709	712	1146
Базы данных	5	59	73	76	94
Топологии интегральных микросхем	–	–	–	–	–
Селекционные достижения	86	96	112	115	85
Секреты производства (ноу-хау)	7	125	2957	3041	3056
ВСЕГО	1927	3798	5847	5994	6695

Как видно из таблицы 4.20 в 2022 году в Республике Татарстан выросло количество используемых РИД по всем объектам промышленной собственности на 11,7% и составил 6695 ед. по сравнению с 2021 годом – 5994 единиц, а их доля в использовании всего Приволжского федерального округа составила: 35,16% – по изобретениям; 26,07% – по полезным моделям; 45,08% – по промышленным образцам; 33,2% – по программам для ЭВМ; 29% – по базам данных; 24,7% – по селекционным достижениям и по секретам производства – 75,7%.

Сведения о патентных поверенных по Республике Татарстан и РФ приведены в таблице 4.21. В период 1993-2022 гг. в Республике Татарстан было зарегистрировано 45 патентных поверенных. В 2022 году не было зарегистрировано патентных поверенных.

Таблица 4.21 – Зарегистрированные патентные поверенные по Республике Татарстан и РФ

Федеральные округа и входящие в их состав субъекты РФ	Всего за 1993–2022 гг.	В том числе впервые зарегистрировано с 01.01.2022 по 31.12.2022
Республика Татарстан, чел.	45	0
РФ, чел.	2439	132

Далее рассмотрим результаты рейтинга АИРР. Татарстан признали одним из лидеров рейтинга АИРР регионов SMART версии 2022 года [252]. Республика заняла третью строчку, уступив Москве и Санкт-Петербургу и входит в группу лидеров (таблица 4.22). Рейтинг подготовила и презентовала на Петербургском международном экономическом форуме АИРР. При его составлении учитывались 14 важнейших показателей развития субъектов страны, в том числе научное лидерство, медиаактивность, антикризисная поддержка и развитие МСП, устойчивое развитие региона, а также технологическая инновационная политика (кадры, экосистема для хай-тек бизнеса).

Таблица 4.22 – Результаты рейтинга АИРР регионов SMART версии 2022 г.

Ранг	Регион	$I = \Sigma i/14$	% от среднего	Группа
1	г. Москва	0,76	154,8%	А. Группа лидеров
2	г. Санкт-Петербург	0,59	120,1%	
3	Республика Татарстан	0,57	116,3%	

Далее приведем отрасли перспективных экономических специализаций по Республике Татарстан.

Агентство инвестиционного развития Республики Татарстан определило следующие приоритетные направления для инвестирования [261]:

- химическая и нефтехимическая промышленность;
- машиностроение и металлообработка;
- информационные технологии и телекоммуникации;
- агропромышленный комплекс;
- строительство;
- медицина и фармацевтика;
- сфера услуг и туризм;
- научные разработки.

Согласно Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года [254] по Республике Татарстан определена перспективная экономическая специализация, включающая следующие отрасли:

- добыча полезных ископаемых;
- обработка древесины и производство изделий из дерева, кроме мебели;
- производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов;
- производство бумаги и бумажных изделий;
- производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования;
- производство кожи и изделий из кожи;
- производство кокса и нефтепродуктов;
- производство компьютеров, электронных и оптических изделий;
- производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях;
- производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки;
- производство мебели;
- производство металлургическое;
- производство напитков;
- производство одежды;
- производство пищевых продуктов;
- производство прочей неметаллической минеральной продукции;

- производство прочих готовых изделий;
- производство прочих транспортных средств и оборудования;
- производство резиновых и пластмассовых изделий;
- производство текстильных изделий;
- производство химических веществ и химических продуктов;
- производство электрического оборудования;
- растениеводство и животноводство, предоставление соответствующих услуг в этих областях;
- деятельность в области информации и связи;
- деятельность профессиональная, научная и техническая;
- транспортировка и хранение;
- туризм – деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма).

Далее рассмотрим наличие и роль ЦПТИ в Республике Татарстан.

В республике Татарстан активно развивается проект по созданию сети ЦПТИ, реализуемый Роспатентом совместно со ВОИС. Цель проекта – упрощение доступа к техническим знаниям и повышение эффективности использования патентной информации для развития процессов коммерциализации технологий на основе использования ресурсов ЦПТИ. Проект ориентирован на патентных и научных работников, преподавателей, студентов и аспирантов. Учреждение и развитие сети ЦПТИ направлено на укрепление отечественной технологической базы, обмен технологиями, популяризацию инновационной деятельности.

В настоящее время сеть ЦПТИ в Татарстане является крупнейшей в РФ. ЦПТИ не является юридическим лицом, это подразделение, создаваемое на базе хозяйствующего субъекта с использованием его кадровых, материально-технических и других возможностей. Базовым ЦПТИ является ГУП РТ «Татарстанский ЦНТИ», которое осуществляет методическое руководство предприятий и организаций при создании в них ЦПТИ и патентно-лицензионных служб, а также оказывает научные патентно-информационные и консультационные услуги предприятиям.

Структура региональной сети ЦПТИ Республики Татарстан состоит из производственных предприятий, научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро, образовательных организаций высшего образования, организаций инновационной инфраструктуры. На базах хозяйствующих субъектов Республики Татарстан созданы следующие ЦПТИ [262]:

- Союз “Торгово-промышленная палата Республики Татарстан” (ЦПТИ 1-го уровня);
- ГУП РТ «Татарстанский центр научно-технической информации» (ЦПТИ 1-го уровня);
- ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» (ЦПТИ 2-го уровня);
- АНО «Центр кластерного развития и проектного управления Республики Татарстан» (АНО «ЦКР «ИННОКАМ») (ЦПТИ 2-го уровня);
- ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет»
- Казанское ПАО «Органический синтез» (ЦПТИ 2-го уровня);
- Государственное автономное учреждение здравоохранения «Межрегиональный клинико-диагностический центр» (ГАУЗ «МКДЦ») (ЦПТИ 2-го уровня);
- Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения РФ (ЦПТИ 2-го уровня);
- АО «Казанский вертолетный завод» (ЦПТИ 2-го уровня);
- ООО «БизБренд» (ЦПТИ 2-го уровня);
- ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева — КАИ» (ЦПТИ 2-го уровня);
- ГАУ «Технопарк в сфере высоких технологий «ИТ-парк» (ЦПТИ 2-го уровня);
- Региональная общественная организация «Общество изобретателей и рационализаторов Республики Татарстан» (ЦПТИ 2-го уровня);
- Казанский авиационный завод им. С.П. Горбунова – филиал ПАО «Туполев» (ЦПТИ 2-го уровня);
- ООО «Газпром трансгаз Казань» (ЦПТИ 2-го уровня);
- Государственное автономное учреждение здравоохранения «Республиканская клиническая больница Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (ЦПТИ 2-го уровня);
- Акционерное общество «Научно-производственное объединение «Государственный институт прикладной оптики» (ЦПТИ 2-го уровня);
- ООО «Центр информационных технологий в образовании» (ЦПТИ 3-го уровня);
- ООО «Эйдос-Медицина» (ЦПТИ 2-го уровня);
- ОАО «КАМАЗ» (ЦПТИ 2-го уровня);

Далее рассмотрим наличие и роль ВОИР в Республике Татарстан.

В Республике Татарстан создана Татарская региональная общественная организация ВОИР [257].

Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан «О мерах по дальнейшему развитию изобретательства и рационализации в Республике Татарстан» [179] предусмотрено:

а) руководителям предприятий и организаций Республики Татарстан создавать необходимые условия работникам для реализации прав на изобретательское и рационализаторское творчество, обеспечивать соответствующие службы законодательными и нормативными актами по изобретательству и рационализации; стимулировать изобретательскую и рационализаторскую деятельность работников, своевременно выплачивать авторское вознаграждение, предоставлять льготы, предусмотренные законодательством;

б) проведение ежегодного Республиканского смотра на лучшую постановку изобретательской, рационализаторской и патентно-лицензионной работы среди предприятий, организаций и учреждений Республики Татарстан;

в) утвердить положение о Республиканском смотре на лучшую постановку изобретательской, рационализаторской и патентно-лицензионной работы среди предприятий, организаций и учреждений Республики Татарстан;

г) руководителям вузов, техникумов, училищ и общеобразовательных школ активизировать работу по приобщению студентов и учащихся к изобретательскому творчеству.

В утвержденном Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан «Об утверждении Положения по определению годового экономического эффекта от использования изобретений и рационализаторских предложений в Республике Татарстан» [180] приведены основные принципы определения экономического эффекта от использования изобретений и рационализаторских предложений, требования к оформлению расчетов экономического эффекта и составу необходимой документации, выбор базы сравнения при составлении расчета фактического годового экономического эффекта.

Обязательным основанием для выполнения расчета экономического эффекта от использования изобретения или рационализаторского предложения является наличие следующих документов: патента на изобретение или решения уполномоченного лица о признании предложения рационализаторским и о принятии его к использованию, записанного в соответствующем разделе заявления на рационализаторское предложение; акта, удостоверяющего факт и дату

начала использования изобретения или рационализаторского предложения; данных о фактических затратах до и после начала использования изобретения или рационализаторского предложения.

Факт использования изобретения устанавливается комиссией, назначаемой главным инженером предприятия, использовавшего изобретение. В комиссию в обязательном порядке включаются начальник цеха (производства), в котором используется изобретение, специалисты в данной области техники (технического отдела, отделов главных специалистов), руководитель службы изобретательства и рационализации и патентный работник, если он имеется в штате предприятия. Комиссия должна сопоставить признаки первого пункта формулы изобретения (или каждого независимого пункта) с объектом, в котором реализовано исследуемое техническое решение (с устройством, способом, веществом, материалом).

Далее рассмотрим Соглашение о сотрудничестве между Роспатентом и Правительством Республики Татарстан от 18.03.2011 г. [239]. Настоящее Соглашение определяет основы взаимодействия между Роспатентом и Республикой Татарстан в целях содействия созданию благоприятных экономических, правовых и организационных условий для развития изобретательской, патентно-лицензионной и инновационной деятельности хозяйствующих субъектов Республики Татарстан, повышению эффективности реализации федеральных и региональных целевых программ и проектов по развитию науки, инноваций и коммерциализации интеллектуальной собственности.

В рамках Соглашения от 18.03.2011 г. Правительство Республики Татарстан содействует созданию благоприятного инновационного климата; способствует созданию единого информационного пространства для всех хозяйствующих субъектов Республики Татарстан в сфере научно-исследовательской и инновационной деятельности; содействует созданию и развитию ЦПТИ; содействует организации мероприятий (конференций, семинаров, выставок) по вопросам создания, правовой охраны и внедрения результатов научно-технической деятельности.

В рамках Соглашения от 18.03.2011 г. Роспатент содействует оказанию методической и практической помощи по вопросам создания, правовой охраны, учета, вовлечения в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности; оказывает методическую и практическую помощь в создании и развитии ЦПТИ; содействует проведению мероприятий (конференций, семинаров, выставок) для развития и совершенствования практики применения законодательства по охране интеллектуальной собственности и внедрения результатов

научно-технической деятельности; оказывает помощь в подготовке и переподготовке специалистов в сфере правовой охраны и коммерциализации интеллектуальной собственности.

Соглашение от 10.06.2019 г. между Министерством экономического развития РФ, Роспатентом и Правительством Республики Татарстан «О взаимодействии в рамках поддержки развития сферы интеллектуальной собственности в Республике Татарстан» [176] регулирует взаимодействие Сторон в рамках внедрения Рекомендаций по управлению правами на РИД и СИ в практическую деятельность Республики Татарстан и оказания содействия в развитии сферы интеллектуальной собственности Республики Татарстан.

Согласно Соглашению от 10.06.2019 г. предусмотрены следующие целевые показатели результативности, которых планируется достичь по Республике Татарстан (таблица 4.23). Невыполнение целевых показателей результативности (за исключением обстоятельств непреодолимой силы) предполагает ответственность Правительства Татарстана (расторжение Соглашения и приостановление поддержки Роспатента).

Таблица 4.23 – Целевые и фактические (по данным таблиц 4.12–4.18) показатели результативности развития СУИС по Республике Татарстан на период 2020-2024 гг.

№ п/п	Наименование показателя	Прогноз/факт	2020	2021	2022	2023	2024
1	КИА с учетом заявок на полезные модели	Прогноз	3,03	3,05	3,10	3,18	3,22
		Факт	2,61	2,98	2,91	–	–
		Процент выполнения	86,1	97,7	93,9	–	–
2	Заявки на изобретения и полезные модели, ед.	Прогноз	1262	1345	1428	1510	1595
		Факт	1019	1159	1137	–	–
		Процент выполнения	80,7	86,2	79,6	–	–
3	Количество полученных патентов на изобретения, ед.	Прогноз	670	685	701	718	732
		Факт	698	510	625	–	–
		Процент выполнения	104,2	74,5	89,2	–	–
4	Количество полученных патентов на полезные модели, ед.	Прогноз	418	425	433	442	504
		Факт	312	306	372	–	–
		Процент выполнения	74,6	72,0	85,9	–	–
5	Количество	Прогноз	95	118	132	155	178

№ п/п	Наименование показателя	Прогноз/факт	2020	2021	2022	2023	2024
	полученных патентов на промышленные образцы, ед.	Факт	73	90	61	–	–
		Процент выполнения	76,8	76,3	46,2	–	–

Сравнение целевых и фактических показателей результативности развития СУИС по Республике Татарстан показывает, что цели не были достигнуты за исключением количества полученных патентов на изобретения в 2020 году. Показатели в период 2020-2022гг. выполнены в среднем на 70-80%, а патенты на промышленные образцы в 2022 году получены лишь на 46,2% от плана.

Далее проанализируем стратегию социально-экономического развития Республики Татарстан и программу развития и размещения производительных сил.

Рассмотрим Закон Республики Татарстан от 17.06.2015г. № 40-ЗРТ «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года» (с изменениями от 5.04.2019 г. №31-ЗРТ) [177].

В Стратегии сформулирована главная стратегическая цель: Татарстан-2030 – глобальный конкурентоспособный устойчивый регион, драйвер (основной источник роста) полюса роста «Волга – Кама». Татарстан - лидер по качеству взаимоувязанного развития человеческого капитала, институтов, инфраструктуры, экономики, внешней интеграции (осевой евразийский регион России) и внутреннего пространства; регион с опережающими темпами развития, высокой включенностью в международное разделение труда.

Несмотря на благоприятные предпосылки создания инновационной «умной экономики», развитой информационной системы, проектов поддержки высокотехнологичных рыночных продуктов и услуг (ИТ-Парк, Иннополис, СМАРТ Сити Казань), в Республике Татарстан присутствует ряд системных проблем, большинство которых характерны в целом для РФ:

- пониженные стимулы к инновациям и росту эффективности вследствие наличия высокоприбыльного углеводородного сектора;
- значителен риск дефицита квалифицированных трудовых ресурсов для инновационной экономики;
- слабая мотивация крупного бизнеса на разработку, покупку и внедрение инноваций;
- ограниченный объем государственного заказа на инновационные решения и сложность работы с государственным заказом;

- отсутствие координации в реализации отдельных инновационных механизмов и программ между различными объектами, агентствами, министерствами и ведомствами;

- отсутствие разумного перечня показателей инновационного развития и программы мониторинга этих показателей;

- слабая работа институтов, отвечающих за поддержку и популяризацию правовых основ взаимодействия участников инновационного процесса;

- недостаточное финансирование на ранних стадиях и на протяжении всей инновационной цепочки;

- недостаточное финансирование крупным бизнесом внутренних инноваций и прикладных научных исследований.

В науке высшем образовании предполагаются следующие направления действий:

- 1) грантовые программы для вузовских инноваций;

- 2) привлечение инновационных компаний к обсуждению и совершенствованию учебных планов и программ; расширение практики стажировок студентов и выпускников в компаниях инновационного сектора;

- 3) реализация организациями высшего образования и инновационными компаниями совместных проектов НИР/НИОКР;

- 4) активизация международной образовательной и исследовательской кооперации.

В Республике Татарстан на протяжении ряда лет уже реализуется кластерный подход, создан Камский инновационный территориально-производственный кластер (Камский кластер), который определен как одна из основных точек роста экономики республики. Реализация инвестиционных проектов данного кластера позволит утроить объем промышленного производства и довести его до уровня двух триллионов рублей.

Крупной площадкой для развития собственного производства малых и средних инновационных высокотехнологичных компаний является Технополис «Химград», в котором базируются 215 профильных компаний. Создается Центр кластерного развития Республики Татарстан в области переработки полимеров.

Ключевыми кластерами являются кластеры нефтегазохимического и энергетического комплексов, машиностроительный кластер, кластер «Наука и образование» и 10 приоритетных инновационных кластеров («Умные» материалы, «Умные» машины, «Умное» оборудование, «Умные» информационные технологии, Smart-образование, Здоровый образ жизни, «Умная» инфраструктура, Экопитание, Биосистемы,

Устойчивая энергетика).

В рамках развития экосистемы предпринимательства по направлению «Инновации» предполагается следующее:

- содействие трансферу технологий;
- стимулирование применения передовых технологий, используемых по всему миру менее трех лет, или технологий, распространение которых в соответствующей отрасли не превышает 15 процентов, а также обеспечение поддержки коммерциализации научных разработок;
- создание молодежного инновационного технопарка;
- стимулирование инновационного предпринимательства; создание республиканского реестра патентодержателей и инновационных проектов с целью дальнейшего их продвижения;
- поддержка реализации инновационных проектов субъектов предпринимательства;
- создание системы упреждающей подготовки разрешительной документации на применение новых инновационных продуктов и материалов.

В рамках развития экосистемы инноваций по направлению «Институты» предполагается следующее:

- популяризация логики инновационного развития с описанием конкретных выгод с точки зрения каждого жителя Республики Татарстан;
- формирование и обеспечение соблюдения прозрачных правил игры, известных и понятных всем участникам инновационного процесса;
- формирование Института инновационного развития Республики Татарстан (на втором этапе реализации Стратегии), функции которого приведены в таблице 4.24;
- повышение уровня толерантности к риску и неудачам – ключевым факторам устойчивого инновационного развития;
- популяризация научной и инновационной деятельности в Республике Татарстан.

Таблица 4.24 – Ключевые функции Института инновационного развития Республики Татарстан

Функция	Влияние на экосистему инноваций
Создание методологической базы	Позволяет членам экосистемы инноваций (государству, бизнесу, науке и образованию) говорить об инновациях на одном языке, используя общепринятые и общедоступные определения, опираясь на общепринятую и общедоступную методологию оценки результатов
Информационный интерфейс	Позволяет членам экосистемы инноваций быстро и удобно получать необходимую для принятия решений

Функция	Влияние на экосистему инноваций
	информацию или доступ к тем, кто обладает такой информацией. Также позволяет осуществить быструю и удобную обратную связь по принятым другими членами решениям
Единая точка приложения усилий государства	Позволяет государству эффективно координировать работу всех государственных инициатив, направленных на развитие инноваций, - либо через механизмы прямого управления, либо через профильные агентства и ведомства
Внутренний и внешний популяризатор	Повышает уровень понимания необходимости и выгод инноваций среди широких слоев населения. Привлекает людей, организации, институты к участию в инновационной экосистеме Татарстана
Генератор идей по повышению эффективности	Собирает и формирует инициативы по инновационной повестке для всех уровней государственной власти, бизнеса, науки и образования. Обосновывает целесообразность принятия предложений, способствует их внедрению, осуществляет мониторинг результатов

Поскольку экосистема инноваций охватывает практически все сферы экономики, Институт инновационного развития Республики Татарстан призван координировать работу профильных центров, нацеленных на решение отдельных задач построения инновационной экосистемы, а также взаимодействовать с профильными министерствами и ведомствами по вопросам реализации программ инновационного развития. Отдельные подразделения и центры фокусируются на устранении разрывов в ключевых элементах инновационной системы, обеспечивая коммуникацию различных участников инновационного процесса.

Рассмотрим Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 22.10.2008 г. № 763 «Об утверждении Программы развития и размещения производительных сил Республики Татарстан на основе кластерного подхода до 2020 года и на период до 2030 года» (с изменениями от 26.09.2015 г. № 711) [263].

Целью настоящей Программы является обоснование долгосрочных стратегических направлений, приоритетов и сбалансированных сценариев развития производства и социальной сферы, обеспечивающих устойчивое социально-экономическое развитие, рост уровня и качества жизни населения, совершенствование пространственной организации, повышение роли Республики Татарстан в экономике страны и Приволжского федерального округа на основе оптимального использования ее природно-экономического и социального потенциалов, имеющихся у республики конкурентных преимуществ.

Основные задачи Программы: определить варианты и сценарии социально-экономического развития республики, исходя из наиболее рационального использования ее социального и природно-экономического потенциалов и с учетом стратегии долгосрочного развития России; обосновать направления и масштабы развития добывающего, обрабатывающего, топливно-энергетического, транспортного и агропромышленного комплексов, исходя из конкурентных возможностей и ограничений, связанных с условиями мирового и общероссийского рынков и экологическими требованиями; определить направления и масштабы формирования инновационной системы республики; обосновать направления и масштабы комплексного развития отраслей хозяйства и сферы услуг, обеспечивающие достижение достойного уровня жизни и обслуживания населения; обосновать развитие транспортной, энергетической, информационной и инновационной инфраструктур, отвечающее потребностям хозяйства и населения; обосновать формирование и определить масштабы конкурентоспособных в российском и мировом масштабах территориально-отраслевых кластеров.

Программой предусмотрено включение в инновационно-промышленный кластер исследовательского потенциала вузов технического профиля, различных отраслевых НИИ и КБ, инжиниринговые, консалтинговые и финансовые структуры, а также организации, занимающиеся коммерциализацией интеллектуальной собственности и сбытом инновационной продукции научно-технического назначения.

4.3 Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в Волгоградской области

Приведем краткую характеристику Волгоградской области.

Волгоградская область – приграничная геостратегическая территория, расположенная на юго-востоке европейской части РФ [264]. Регион входит в состав Южного федерального округа РФ и южного макрорегиона. Территория составляет 112,9 тыс. кв. км (0,7 процента территории РФ, или 31-е место). Волгоградская область имеет выгодное географическое положение, являясь главными воротами юга России с выходом на Иран, Ирак – через республики Кавказа, и в Индию – через Казахстан. В обратном направлении – на Центральную Россию и Поволжье.

Волгоградская область – один из наиболее экономически развитых регионов России со сбалансированной структурой хозяйства [265].

Многоотраслевое сельское хозяйство сочетается с разнообразной промышленностью, запасами нефти и газа. По территории области протекают две крупнейшие судоходные реки, соединенные Волго-Донским каналом. На территории области расположена Волжская ГЭС.

Основные отрасли промышленности: машиностроение и металлообработка (выпуск тракторов, судов, башенных кранов, подшипников, оборудования для нефтяной промышленности, электротехнической и пищевой промышленности; производство бурового, транспортно-складского, медицинского, торгового оборудования); топливная (добыча нефти, газа), нефтеперерабатывающая, химическая, нефтехимическая (в том числе производство каустической соды, химического волокна), чёрная и цветная металлургия. В области хорошо развито производство стройматериалов, а также текстильная, деревообрабатывающая, пищевая промышленность. Волгоградская область является монополистом в России по производству 11 видов промышленной продукции, в том числе некоторых видов подшипников, сернистого ангидрида, полиуретановых нитей, газопроводных труб.

Лёгкая промышленность в регионе представлена 207 предприятиями, среди которых крупнейшие: ООО «Текстильная компания «Камышинский хлопчатобумажный комбинат», ООО «Росконтракт-Камышин» (текстильная подотрасль), ООО «Царицынская объединённая мануфактура» (швейная), ООО «Урюпинский трикотаж», ЗАО «АОРА» (трикотажная), ЗАО ПО «Обувная фабрика» (обувная), ОАО «СОФТ» (кожевенно-галантерейная), ЗАО «Факел» и ООО «Светлоярская шерсть» (меховая). Предприятия размещены на территории области неравномерно: текстильная промышленность сосредоточена в Камышине, трикотажная – в Урюпинске и Волгограде, первичная обработка шерсти – в Светлоярском районе. В Волгограде также функционируют предприятия швейной, обувной, кожгалантерейной промышленности, производство головных уборов. Доминирующее положение в структуре товарной продукции принадлежит изделиям текстильной отрасли – до 80 % общей стоимости товарной продукции.

Располагается крупное производство высококачественного зерна, кукурузы, крупяных культур, семян масличных культур и растительного масла, овощей, фруктов, бахчевых. В структуре сельхозпроизводства около 70 % приходится на продукцию растениеводства и 30 % — на животноводство (свиноводство, крупный рог. скот, птицеводство, овцеводство).

Далее проанализируем динамику изобретательской активности по Волгоградской области. Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, а также подачи

заявок на товарные знаки и знаки обслуживания, КИА анализируются на основании статистических данных Федерального института промышленной собственности [240].

Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения приведена в таблице 4.25.

Таблица 4.25 – Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения по Волгоградской области за период 2018-2022 гг.

	Изобретения	2018	2019	2020	2021	2022
1	Заявки	218	277	260	295	231=195+36
2	Выданные патенты	234	270	239	198	211=189+22

В 2022 году подано заявок на изобретения юридическими лицами 195 ед. и физическими – 36 ед. Получено патентов на изобретения в 2022 году юридическими лицами 189 ед. и физическими – 22 ед.

Волгоградская область не входит в 15 ведущих регионов РФ по количеству заявок на изобретения в 2022 году.

Динамика подачи заявок и выданные патенты на полезные модели приведена в таблице 4.26.

Таблица 4.26 – Динамика подачи заявок и выданные патенты на полезные модели по Волгоградской области за период 2018-2022 гг.

	Полезные модели	2018	2019	2020	2021	2022
1	Заявки, ед.	155	146	190	154	184=162+22
2	Выданные патенты, ед.	нет	147	148	144	152=140+12

В 2022 году подано заявок на полезные модели юридическими лицами 162 ед. и физическими – 22 ед. Получено патентов на полезные модели в 2022 году юридическими лицами 140 ед. и физическими – 12 ед.

Динамика подачи заявок и выданные патенты на промышленные образцы приведена в таблице 4.27. В 2022 году произошло увеличение подачи заявок на ПО, получение патентов на ПО увеличилось в 2 раза.

Таблица 4.27 – Количество заявок и выданных патентов на промышленные образцы (ПО) по Волгоградской области за период 2018-2022 гг.

	Промышленные образцы	2018	2019	2020	2021	2022
1	Заявки, ед.	5	10	8	10	11
2	Выданные патенты, ед.	11	6	9	3	6

Динамика подачи заявок на товарные знаки и знаки обслуживания приведена в таблице 4.28.

Таблица 4.28 – Количество поданных заявок и полученных свидетельств на товарные знаки и знаки обслуживания по Волгоградской области за период 2018-2022 гг.

	Товарные знаки	2018	2019	2020	2021	2022
1	Заявки, ед.	249	281	343	403	535
2	Выданные свидетельства, ед.	нет	210	214	132	166

Как видим, бизнес в Волгоградской области понимает, что товарный знак является серьезным деловым активом, поэтому количество регистрируемых СИ в области растет.

Динамика изменения КИА (количество поданных заявок на выдачу патентов на изобретения на 10000 человек населения) приведена в таблице 4.29.

Согласно методике расчета, приведенной аналитическим центром ФИПС, КИА по Волгоградской области с учетом ПМ и без учета ПМ за весь рассмотренный период времени 2018-2022 гг. средний. По данным 2022 года в Южном федеральном округе Волгоградская область занимает 1 место по значению КИА с учетом ПМ и 2 место по значению КИА без учета ПМ после г. Севастополь (таблица 4.30).

Таблица 4.29 – КИА по Волгоградской области за период 2018-2022 гг. с учетом и без учета заявок на полезные модели (ПМ)

	КИА	2018	2019	2020	2021	2022
1	С учетом ПМ	1,69	1,69	1,81	1,81	1,67
2	Без учета ПМ	1,07	1,10	1,04	1,19	0,93

Таблица 4.30 – Сравнение КИА по РФ, Южному ФО, Волгоградской области и г. Севастополь в 2022 году

КИА в 2022 году	С учетом ПМ / без учета ПМ
РФ	1,87 / 1,30
Южный ФО, всего	1,14 / 0,79
Волгоградская область	1,67 / 0,93
г. Севастополь	1,25 / 0,94

Приведем РИД по Волгоградской области. Сведения об использовании РИД по данным формы федерального статистического наблюдения № 4-НТ (перечень) «Сведения об использовании объектов

интеллектуальной собственности» за 2018-2022 гг. Динамика использования РИД представлен в таблице 4.31 на основании данных [240].

Таблица 4.31 – Динамика использования РИД по Волгоградской области в период 2018-2022 гг.

Виды ИС, ед / Годы	2018	2019	2020	2021	2022
Изобретения	161	64	93	92	126
Полезные модели	16	27	23	31	37
Промышленные образцы	9	13	14	9	11
Программы для ЭВМ	68	145	87	95	129
Базы данных	4	8	4	4	8
Топологии интегральных микросхем	–	–	–	–	–
Селекционные достижения	–	–	1	21	18
Секреты производства (ноу-хау)	–	–	2	6	6
ВСЕГО	258	257	224	258	335

Как видно из таблицы 4.31 в 2022 году в Волгоградской области выросло количество используемых РИД по всем объектам промышленной собственности на 30% и составил 335 ед. по сравнению с 2021 годом – 258 единиц. Основной вклад в рост используемых РИД сделан программами для ЭВМ, которые выросли на 36%, использование изобретений выросло на 37%, при этом использование баз данных выросло на 100%. Доля в использовании всего Южного федерального округа составила: 28,0% – по изобретениям; 13,9% – по полезным моделям; 10,4% – по промышленным образцам; 20,3% – по программам для ЭВМ; 8,2% – по базам данных; 2,8% – по селекционным достижениям и по секретам производства – 2,2%.

Сведения о патентных поверенных по Волгоградской области и РФ приведены в таблице 4.32. В период 1993-2022 гг. в Волгоградской области было зарегистрировано 8 патентных поверенных. В 2022 году не было зарегистрировано патентных поверенных.

Таблица 4.32 – Зарегистрированные патентные поверенные по Волгоградской области и РФ

Федеральные округа и входящие в их состав субъекты РФ	Всего за 1993–2022 гг.	В том числе впервые зарегистрировано с 01.01.2022 по 31.12.2022
Волгоградская область, чел.	8	0
РФ, чел.	2439	132

Далее рассмотрим результаты рейтинга АИРР. Волгоградская

область в рейтинге АИРР регионов SMART версии 2022 года [252] заняла 18 строчку, входит в группу относительно высокого уровня (таблица 4.33). Рейтинг подготовила и презентовала на Петербургском международном экономическом форуме АИРР. При его составлении учитывались 14 важнейших показателей развития субъектов страны, в том числе научное лидерство, медиаактивность, антикризисная поддержка и развитие МСП, устойчивое развитие региона, а также технологическая инновационная политика (кадры, экосистема для хай-тек бизнеса).

Таблица 4.33 – Результаты рейтинга АИРР регионов SMART версии 2022 г.

Ранг	Регион	$I = \Sigma i/14$	% от среднего	Группа
1	г. Москва	0,76	154,8%	А. Группа лидеров
2	г. Санкт-Петербург	0,59	120,1%	
18	Волгоградская область	0,47	95,0%	В. Группа относительно высокого уровня

Далее приведем отрасли перспективных экономических специализаций по Волгоградской области.

Согласно Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года [254] по Волгоградской области определена перспективная экономическая специализация, включающая следующие отрасли:

- добыча полезных ископаемых;
- производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов;
- производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования;
- производство кожи и изделий из кожи; производство кокса и нефтепродуктов;
- производство компьютеров, электронных и оптических изделий;
- производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях;
- производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки;
- производство мебели;
- производство металлургическое;
- производство напитков;
- производство пищевых продуктов;

- производство прочей неметаллической минеральной продукции;
- производство прочих готовых изделий;
- производство прочих транспортных средств и оборудования;
- производство резиновых и пластмассовых изделий;
- производство табачных изделий;
- производство текстильных изделий;
- производство химических веществ и химических продуктов;
- производство электрического оборудования;
- растениеводство и животноводство, предоставление соответствующих услуг в этих областях;
- деятельность в области информации и связи;
- деятельность профессиональная, научная и техническая;
- транспортировка и хранение;
- туризм – деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма)

Далее рассмотрим наличие и роль ЦПТИ в Волгоградской области.

В Волгоградской области развивается проект по созданию сети ЦПТИ, реализуемый Роспатентом совместно с ВОИС. Цель проекта – упрощение доступа к техническим знаниям и повышение эффективности использования патентной информации для развития процессов коммерциализации технологий на основе использования ресурсов ЦПТИ. Проект ориентирован на патентных и научных работников, преподавателей, студентов и аспирантов. Учреждение и развитие сети ЦПТИ направлено на укрепление отечественной технологической базы, обмен технологиями, популяризацию инновационной деятельности.

В Волгоградской области создано ЦПТИ 1-го уровня на базе Союза «Торгово-промышленная палата Волгоградской области» [266].

Далее рассмотрим наличие и роль ВОИР в Волгоградской области.

В Волгоградской области создана Волгоградская региональная общественная организация ВОИР [257].

Далее рассмотрим соглашение о сотрудничестве между Роспатентом и Администрацией Волгоградской области от 30.10.2015 года [267]. Соглашение определяет основы сотрудничества и взаимодействия между Роспатентом и Администрацией в целях содействия созданию благоприятных экономических, правовых и организационных условий для развития изобретательской, патентно-лицензионной и инновационной деятельности хозяйствующих субъектов

Волгоградской области, повышению эффективности реализации федеральных и региональных программ и проектов по развитию науки, инноваций и коммерциализации интеллектуальной собственности.

В рамках Соглашения Администрация Волгоградской области содействует созданию благоприятного инновационного климата; способствует созданию единого информационного пространства для всех хозяйствующих субъектов Волгоградской области в сфере научно-исследовательской и инновационной деятельности; содействует созданию и развитию ЦПТИ; содействует организации мероприятий (конференций, семинаров, выставок) по вопросам создания, правовой охраны и внедрения результатов научно-технической деятельности.

В рамках Соглашения Роспатент содействует оказанию методической и практической помощи по вопросам создания, правовой охраны, учета, вовлечения в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности; содействует проведению мероприятий (конференций, семинаров, выставок) для развития и совершенствования практики применения законодательства по охране интеллектуальной собственности и внедрения результатов научно-технической деятельности; оказывает информационную помощь при заключении контрактов на выполнение НИОКР для нужд Волгоградской области и муниципальных образований; оказывает информационную и методическую поддержку работ по разработке нормативных актов, регламентирующих вопросы учета, контроля и распоряжения правами на результаты научно-технической деятельности, созданные за счет средств бюджета Волгоградской области.

Для реализации вышеупомянутого соглашения Администрация Волгоградской области должна определить опорную организацию.

Далее проанализируем стратегию социально-экономического развития Волгоградской области на основании Закона от 28.12.2021 г. № 134-ОД «О стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2030 года» [264].

В качестве приоритетов социально-экономического развития Волгоградской области определены: новая индустриализация, наукоемкое и инновационное производство. Однако на 2019 год уровень инновационной активности по всем видам инноваций в целом по Волгоградской области составлял 4,9%. Более половины инновационно активных организаций приходится на промышленное производство (59,8%). В структуре затрат на инновационную деятельность преобладает исследование и разработка новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов (55,1% общего объема затрат на инновационную деятельность) и приобретение

машин, оборудования, прочих основных средств, связанных с инновационной деятельностью (40,7%). 55 организаций имеют 162 собственных научно-исследовательских, проектно-конструкторских подразделений, среднесписочная численность работников которых составляет порядка 3,2 тыс. человек. Как правило, основным источником финансирования затрат на инновации являются собственные средства организаций, доля которых составляла 54,6% общего объема затрат. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг на 2019 год в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг собственными силами составляет 2,7%. Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, составляет 3582 человека.

В числе негативных тенденций можно выделить:

– снижение КИА (без учета ПМ) с 1,37 в 2010 году до 1,11 в 2019 году и до 0,93 в 2022 году;

– недостаточное развитие рынка интеллектуальной собственности, отсутствие эффективной учетной политики в этой сфере, актуальность вопроса формирования базы данных РИД, которая может быть положена в основу принятия грамотных управленческих решений, разработки многочисленных проектов и программ научно-инновационного развития;

– недостаточное количество объектов технологической инфраструктуры для развития новой индустриализации, наукоемкого и инновационного производства (в том числе индустриальные (промышленные) парки, промышленные технопарки, промышленные кластеры, технологические бизнес-инкубаторы);

– недостаточная степень коммерциализации интеллектуальной собственности и низкая эффективность механизмов вовлечения в хозяйственный оборот внутренних технологических и интеллектуальных ресурсов.

Стратегия для повышения инновационной активности предполагает следующее:

– использовать ведущие вузы Волгоградской области, которые являются перспективными площадками для формирования центров молодежного инновационного творчества, центров коллективного пользования, технопарков. Так, в Волгоградской области два университета имеют статус университетских центров инновационного, технологического и социального развития региона (ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» и ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет»), которые могут стать основной площадкой для подготовки научных кадров для новой экономики.

- организация и проведение ежегодных конгрессно-выставочных мероприятий в формате инновационных саммитов, форумов, выставок научно-технических достижений;
- создание Центра поддержки инноваций;
- популяризация Национальной технологической инициативы, инновационной деятельности и пропаганда инновационной культуры в целом среди взрослых, молодежи и детей;
- обеспечение взаимодействия с федеральными институтами инновационного развития;
- привлечение федеральных ресурсов, предоставляемых на создание инновационной инфраструктуры (технопарки, промпарки, инжиниринговые центры, центры коллективного пользования и другие);
- использование сетевых механизмов формирования инновационной инфраструктуры, реализуемых на федеральном уровне (участия региональных площадок в формировании различных школ наставничества, «точек кипения»);
- содействие интеграции научно-образовательного комплекса с бизнесом для проведения исследований и разработки инновационных решений с учетом потребностей бизнеса;
- содействие развитию финансовых механизмов стимулирования, информационной, консультационной поддержки научной и изобретательской деятельности, инновационного предпринимательства;
- поддержка инновационной активности малого и среднего бизнеса;
- представление инновационных проектов на межрегиональных и международных мероприятиях;
- содействие в получении лизинга технологического оборудования для субъектов МСП, в том числе занимающихся выпуском инновационной и технологичной продукции.

Относительно планов инновационного развития целевые показатели развития Волгоградской области приведены в таблице 4.34.

Таблица 4.34 – Целевые показатели развития Волгоградской области (выборка относительно планов инновационного развития)

№ п/п	Показатель	Годы					
		2019, факт	2020	2021	2022	2023	2024
1	Инновационное развитие отраслей АПК (количество выполненных и внедренных НИР)	2	2	4	6	8	8

№ п/п	Показатель	Годы					
		2019, факт	2020	2021	2022	2023	2024
2	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме	2,7	3,5	3,7	3,9	4,1	4,3
3	Внутренние затраты на исследования и разработки, % от ВРП	0,44	0,46	0,48	0,50	0,60	0,70

Ожидаемые результаты от внедрения Стратегии 2030:

- создание и развитие эффективной инновационной инфраструктуры, обеспечивающей взаимодействие участников инновационного процесса на всех этапах инновационного цикла;
- обеспечение роста объема инновационной продукции, товаров, работ, услуг;
- обеспечение роста инновационной активности;
- создание позитивного имиджа Волгоградской области как инновационно активного региона.

4.4 Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в г. Севастополь

Приведем краткую характеристику г. Севастополь.

Город федерального значения Севастополь является субъектом РФ. Городу Севастополю присущи определенные особенности осуществления государственного управления и местного самоуправления на его территории, предусмотренные федеральным законодательством и законодательством города Севастополя [230].

Стратегия развития города имеет ряд нижеследующих особенностей, отличающих ее от стратегий иных субъектов РФ.

В городе Севастополе располагается Черноморский флот ВМФ России, и жизнь города теснейшим образом переплетена с жизнью флота. Значительную часть населения города Севастополя составляют военнослужащие и члены их семей, а также гражданское население, работающее на объектах Минобороны России. Значительная территория города относится к землям Минобороны России, которое располагает своей промышленностью, транспортом, базами хранения, объектами образования, здравоохранения и культуры, расположенными в городе Севастополе. Имеет оно и собственный жилищный фонд, который само и обслуживает.

Морская граница города Севастополя по протяженности в 1,5 раза превосходит сухопутную, поэтому город полностью подпадает под действие норм Стратегии развития морской деятельности РФ до 2030 года и Морской доктрины РФ и в соответствии с ними должен иметь дополнительные документы, определяющие его развитие как приморской территории.

Город Севастополь в настоящее время проходит сложный период своей истории – адаптацию к российским законодательным и нормативным требованиям после 25 лет функционирования в правовом поле Украины. Этот процесс затрагивает все сектора экономики, социальной сферы и повседневную жизнь каждого жителя города.

Применение санкций по отношению к РФ носит для города Севастополя существенно более жесткий характер, лишая возможности его порты участвовать в любом виде международного судоходства. В настоящее время это приводит к фактическому свертыванию внешнеэкономической деятельности города Севастополя.

Наиболее характерные особенности города Севастополя:

- богатое историческое наследие города, являющегося символом России в Черноморском регионе;
- уникальные характеристики береговой линии, делающие город лучшим в регионе местом для развития военной и гражданской морской инфраструктуры;
- наличие значительных территорий для пространственного развития города Севастополя;
- наличие на территории города Севастополя аэропорта, способного стать международным;
- исключительно благоприятные климатические условия для развития производственных, туристических и агропромышленных кластеров.

Далее проанализируем динамику изобретательской активности по г. Севастополь. Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, а также подачи заявок на товарные знаки и знаки обслуживания, КИА анализируются на основании статистических данных Федерального института промышленной собственности [240].

Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения приведена в таблице 4.35.

Таблица 4.35 – Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения по г. Севастополь за период 2018-2022 гг.

	Изобретения	2018	2019	2020	2021	2022
1	Заявки, ед.	42	38	40	56	42=31+11
2	Выданные патенты, ед.	81	41	38	32	29=21+8

В 2022 году подано заявок на изобретения юридическими лицами 31 ед. и физическими – 11 ед. Получено патентов на изобретения в 2022 году юридическими лицами 21 ед. и физическими – 8 ед. Севастополь не входит в 15 ведущих регионов РФ по количеству заявок на изобретения в 2022 году.

Динамика подачи заявок и выданные патенты на полезные модели приведена в таблице 4.36.

Таблица 4.36 – Динамика подачи заявок и выданные патенты на полезные модели по г. Севастополь за период 2018-2022 гг.

	Полезные модели	2018	2019	2020	2021	2022
1	Заявки, ед.	23	19	14	15	14=7+7
2	Выданные патенты, ед.	нет	22	8	16	9=6+3

В 2022 году подано заявок на полезные модели юридическими лицами 7 ед. и физическими – 7 ед. Получено патентов на полезные модели в 2022 году юридическими лицами 6 ед. и физическими – 3 ед.

Динамика подачи заявок и выданные патенты на промышленные образцы приведена в таблице 4.37.

Таблица 4.37 – Количество заявок и выданных патентов на промышленные образцы (ПО) по г. Севастополь за период 2018-2022 гг.

	Промышленные образцы	2018	2019	2020	2021	2022
1	Заявки, ед.	8	7	3	6	8
2	Выданные патенты, ед.	6	14	2	2	8

В 2022 году сохраняется увеличение подачи заявок на ПО, получение патентов на ПО увеличилось в 4 раза.

Динамика подачи заявок на товарные знаки и знаки обслуживания приведена в таблице 4.38.

Таблица 4.38 – Количество поданных заявок и полученных свидетельств на товарные знаки и знаки обслуживания по г. Севастополь за период 2018-2022 гг.

	Товарные знаки	2018	2019	2020	2021	2022
1	Заявки, ед.	141	151	200	227	217
2	Выданные свидетельства, ед.	нет	115	110	132	166

Как видим, бизнес в г. Севастополь понимает, что товарный знак является серьезным деловым активом, поэтому количество регистрируемых СИ растет.

Динамика изменения КИА (количество поданных заявок на выдачу патентов на изобретения на 10000 человек населения) приведена в таблице 4.39.

Таблица 4.39 – КИА по г. Севастополь за период 2018-2022 гг. с учетом и без учета заявок на полезные модели (ПМ)

	КИА	2018	2019	2020	2021	2022
1	С учетом ПМ	1,49	1,29	1,2	1,39	1,25
2	Без учета ПМ	0,96	0,86	0,89	1,1	0,94

Согласно методике расчета, приведенной аналитическим центром ФИПС, КИА по г. Севастополь с учетом ПМ и без учета ПМ за весь рассмотренный период времени 2018-2022 гг. средний. По данным 2022 года в Южном федеральном округе г. Севастополь занимает 2 место после Волгоградской области по значению КИА с учетом ПМ и 1 место по значению КИА без учета ПМ (таблица 4.40).

Таблица 4.40 – Сравнение КИА по РФ, Южному ФО, Волгоградской области и г.Севастополь в 2022 году

КИА в 2022 году	С учетом ПМ / без учета ПМ
РФ	1,87 / 1,30
Южный ФО	1,14 / 0,79
Волгоградская область	1,67 / 0,93
г. Севастополь	1,25 / 0,94

Приведем РИД по г. Севастополь. Сведения об использовании РИД по данным формы федерального статистического наблюдения № 4-НТ (перечень) «Сведения об использовании объектов интеллектуальной собственности» за 2018-2022 гг. Динамика использования РИД представлен в таблице 4.41 на основании данных [240].

Как видно из таблицы 4.41 в 2022 году в г. Севастополь выросло количество используемых РИД по всем объектам промышленной собственности на 128% и составил 66 ед. по сравнению с 2021 годом – 29 единиц. Основной вклад в рост используемых РИД сделан программами для ЭВМ, которые выросли на 200%, на 33% выросло использование изобретений. Доля в использовании всего Южного федерального округа составила: 0,9% – по изобретениям; 3,4% – по полезным моделям; 8,5% – по промышленным образцам; 5,7% – по программам для ЭВМ; 1,0% – по

базам данных; 2,5% – по секретам производства.

Таблица 4.41 – Динамика использования РИД по г. Севастополь в период 2018-2022 гг.

Виды ИС, ед. / Годы	2018	2019	2020	2021	2022
Изобретения	–	15	–	3	4
Полезные модели	1	3	–	4	9
Промышленные образцы	–	–	–	9	9
Программы для ЭВМ	–	21	17	12	36
Базы данных	–	1	–	1	1
Топологии интегральных микросхем	–	–	–	–	–
Селекционные достижения	–	–	–	–	–
Секреты производства (ноу-хау)	–	1	–	–	7
ВСЕГО	1	41	17	29	66

Сведения о патентных поверенных по г. Севастополь и РФ приведены в таблице 4.42. В период 1993-2022 гг. в г. Севастополь было зарегистрировано 3 патентных поверенных. В 2022 году не было зарегистрировано патентных поверенных.

Таблица 4.42 – Зарегистрированные патентные поверенные по г. Севастополь и РФ

Федеральные округа и входящие в их состав субъекты РФ	Всего за 1993–2022 гг.	В том числе впервые зарегистрировано с 01.01.2022 по 31.12.2022
г. Севастополь, чел.	3	0
РФ, чел.	2439	132

Далее рассмотрим результаты рейтинга АИРР. Севастополь в рейтинге АИРР регионов SMART версии 2022 года [252] занял 21 строчку, входит в группу относительно высокого уровня (таблица 4.43). Рейтинг подготовила и презентовала на Петербургском международном экономическом форуме АИРР. При его составлении учитывались 14 важнейших показателей развития субъектов страны, в том числе научное лидерство, медиаактивность, антикризисная поддержка и развитие МСП, устойчивое развитие региона, а также технологическая инновационная политика (кадры, экосистема для хай-тек бизнеса).

Таблица 4.43 – Результаты рейтинга АИРР регионов SMART версии 2022 г.

Ранг	Регион	$I = \Sigma i/14$	% от среднего	Группа
1	г. Москва	0,76	154,8%	А. Группа лидеров
2	г. Санкт-Петербург	0,59	120,1%	
18	Волгоградская область	0,47	95,0%	В. Группа относительно высокого уровня
21	г. Севастополь	0,45	91,7%	

Далее приведем отрасли перспективных экономических специализаций по г. Севастополь.

Согласно Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года [254] по г. Севастополь определена перспективная экономическая специализация, включающая следующие отрасли:

- производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования;
- производство компьютеров, электронных и оптических изделий;
- производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки;
- производство напитков;
- производство пищевых продуктов;
- производство прочей неметаллической минеральной продукции;
- производство прочих готовых изделий;
- производство прочих транспортных средств и оборудования;
- производство электрического оборудования;
- растениеводство и животноводство, предоставление соответствующих услуг в этих областях;
- рыболовство и рыбоводство;
- деятельность в области информации и связи;
- деятельность профессиональная, научная и техническая;
- транспортировка и хранение;
- туризм – деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма).

Далее рассмотрим наличие и роль ЦПТИ в г. Севастополь.

В г. Севастополь развивается проект по созданию сети ЦПТИ, реализуемый Роспатентом совместно со ВОИС. Цель проекта – упрощение доступа к техническим знаниям и повышение эффективности использования патентной информации для развития процессов коммерциализации технологий на основе использования ресурсов ЦПТИ. Проект ориентирован на патентных и научных работников, преподавателей, студентов и аспирантов. Учреждение и развитие сети ЦПТИ направлено на укрепление отечественной технологической базы, обмен технологиями, популяризацию инновационной деятельности.

В г. Севастополь создано ЦПТИ 1-го уровня на базе Черноморского

высшего военно-морского ордена Красной Звезды училища имени П.С. Нахимова [266].

Далее рассмотрим наличие и роль ВОИР в г. Севастополь.

В г. Севастополе создана Севастопольская региональная общественная организация ВОИР [257], которая на 2023 год поставила перед собой следующие задачи:

- рост численности членов ВОИР не менее 20 процентов;
- взаимодействие с Севастопольской ТИП и органами государственной власти для поддержки изобретателей;
- совместно с Ассоциацией «КЭС» обеспечить сотрудничество с Департаментом образования и науки города Севастополь и Крыма;
- организация выставки и круглого стола по теме: «Судостроение по обеспечению задач освоения Арктики и Дальнего Востока»;
- конкурс на «Лучшее рационализаторское предложение ко Дню рационализатора»;
- подготовить пять заявок на изобретения;
- рассмотрение и формирование материалов к предоставлению наград ВОИР изобретателям и рационализаторам.

Законодательное собрание города Севастополя 03.09.2019 г. утверждает постановление № 1596 «О заключении Соглашения о сотрудничестве в области развития изобретательства и рационализаторства между Всероссийским обществом изобретателей и рационализаторов и Законодательным Собранием города Севастополя» [268]. Стороны в пределах своей компетенции намерены осуществлять взаимодействие по следующим направлениям:

- создание экономических, правовых и организационных условий для развития инновационной деятельности в городе Севастополе;
- установление мер государственной поддержки инновационной деятельности в городе Севастополе в случаях, предусмотренных федеральным законодательством;
- установление налогообложения субъектов инновационной деятельности в городе Севастополе в соответствии с федеральным законодательством о налогах и сборах в части средств, поступающих в бюджет города Севастополя;
- развитие региональной инфраструктуры поддержки изобретательства и рационализаторства, технического творчества;
- повышение эффективности использования государственных ресурсов, направляемых на развитие инновационной деятельности в городе Севастополе;

- стимулирование инновационной активности предприятий в городе Севастополе, повышение эффективности производства и конкурентоспособности продукции отечественных товаропроизводителей;
- поддержка предпринимательства в городе Севастополе, укрепление и развитие межрегионального и международного сотрудничества;
- обеспечение согласованного взаимодействия всех элементов региональной инновационной системы и встраивание их в национальную инновационную систему.

Далее рассмотрим соглашение о сотрудничестве между Роспатентом и Правительством г. Севастополя от 24.07.2014 г. [229]. Соглашение определяет основы сотрудничества между Роспатентом и Правительством в целях содействия созданию экономических, правовых и организационных условий для развития изобретательской, патентно-лицензионной и инновационной деятельности хозяйствующих субъектов Севастополя, повышению эффективности реализации федеральных и региональных целевых программ и проектов по развитию науки, инноваций и коммерциализации интеллектуальной собственности.

В рамках Соглашения Правительство Севастополя содействует созданию благоприятного инновационного климата; способствует созданию и обеспечению единого информационного пространства для всех хозяйствующих субъектов города Севастополь в сфере научно-исследовательской и инновационной деятельности; содействует организации мероприятий (конференций, семинаров, выставок) по вопросам создания, правовой охраны и внедрения результатов научно-технической деятельности; содействует подготовке, переподготовке и повышению квалификации, в том числе дистанционным способом обучения, специалистов Севастополя в сфере правовой охраны, учета и коммерциализации интеллектуальной собственности.

В рамках Соглашения Роспатент содействует оказанию методической и практической помощи по вопросам создания, правовой охраны, учета, вовлечения в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности; содействует проведению мероприятий (конференций, семинаров, выставок) для развития и совершенствования практики применения законодательства по охране интеллектуальной собственности и внедрения результатов научно-технической деятельности; оказывает информационную и методическую поддержку работ по разработке нормативных актов, регламентирующих вопросы учета, контроля и распоряжения правами на результаты научно-

технической деятельности, созданные за счет средств бюджета города Севастополь.

Далее проанализируем стратегию социально-экономического развития г. Севастополь на основании Закона города Севастополь от 21.07.2017 г. № 357-ЗС «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития города Севастополь до 2030 года» [230].

Анализ показал, что объем инновационной продукции в ВРП города Севастополь за 2015 год составлял 0%.

Одной из стратегических целей и задач развития города Севастополя является усиление роли города как центра образования и инноваций. Приоритетом в сфере системы образования в городе Севастополе является развитие кадрового потенциала, необходимого для работы в инновационных секторах экономики.

SWOT-анализ факторов внутренней и внешней среды города Севастополя дал возможность выявить насущную необходимость в следующем:

– развивать в городе совместно с университетами и институтами Российской академии наук новые сектора промышленности на базе индустриальных парков, технопарков (например, в сферах информационно-коммуникационных технологий, консолидации производств – потребителей вторсырья и продуктов переработки отходов, центра трансферта технологий и знаний в экономику города и внешнее пространство), освоения наукоемкой продукции специального и двойного назначения;

– создать на базе Севастопольского государственного университета научно-инновационный центр морской специализации и ядро социально-экономического развития города Севастополя с целью обеспечения высокого качества образовательной, научно-исследовательской и инновационной деятельности университета.

Ключевыми показателями выполнения стратегии в части развития научно-инновационной сферы определены: вхождение Севастопольского государственного университета в перечень ста лучших образовательных организаций высшего образования России к 2024 году и увеличение числа студентов образовательных организаций высшего образования до 25 тыс. человек к 2030 году.

Наиболее сильные производственные возможности, которые позволяют сегодня поддерживать и развивать инновационную деятельность, были сформированы по таким направлениям, как производство вакуумной электротехники и УВК-радиостанций. Потенциал роста рынка приборостроения в России до 2030 года в

зависимости от сценария составляет от 8 до 13 процентов, что обеспечит объем от 3 до 5,8 трлн рублей к 2030 году.

Характерными особенностями города Севастополя являются исключительно благоприятные климатические условия для развития производственных, туристических и агропромышленных кластеров.

Научно-инновационная сфера города Севастополя будет также развиваться за счет объективного процесса обновления и модернизации Черноморского флота ВМФ России, базирующегося в Севастополе, коренной модернизации предприятий судоремонта, появления в городе специалистов высокого уровня, способных производить обслуживание современных боевых кораблей, что поднимет общий уровень инновационно-технологической культуры профильных предприятий.

4.5 Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в Ростовской области

Приведем краткую характеристику Ростовской области.

Ростовская область – субъект РФ на юге Европейской части России, входит в состав Южного федерального округа. Ростовская область, как административная единица, образована на основании постановления ЦИК СССР от 13 сентября 1937 года [269].

Среди других крупных территориальных образований РФ область выделяется высоким научно-производственным, ресурсным и финансовым потенциалом. Развитие экономики области основывается на воздействии таких факторов, как выгодное экономико-географическое положение (связь центра России с Северным Кавказом и Закавказьем), наличие природных ресурсов, исторически благоприятные условия развития, высокая обеспеченность трудовыми ресурсами, хорошо развитая транспортная инфраструктура. По темпам экономических преобразований последних лет и объемам выпуска товаров и услуг область занимает одну из ведущих позиций как в Южном федеральном округе, так и в России в целом.

Ближайшее окружение области представлено обладающими большими запасами природных ресурсов регионами Западного Донбасса, а также высокоразвитыми в экономическом отношении регионами центральной части России на севере, Поволжья на востоке и Северного Кавказа на юге.

В радиусе 1,0-1,5 тыс. км от границ Ростовской области размещены крупнейшие в стране угольные, нефтяные, газовые, металлургические, машиностроительные, химические, агропромышленные районы и

центры, обмен готовой продукцией которых осуществляется, в значительной степени, через территорию Ростовской области.

Минеральное сырье включает группу топливно-энергетических ресурсов. Среди них – каменные угли Восточного Донбасса, в особенности антрацит, самый лучший в мире по калорийности. Разрабатываются месторождения нерудного сырья для металлургии и производства стройматериалов. Разведанные запасы газа оцениваются в 56,2 млрд куб.м.

По территории области протекает Дон – одна из крупнейших рек Европы, с многочисленными рукавами и притоками. Лесной фонд области незначителен, представлен на 2,8 % территории, большей частью лесами, выполняющими водоохранные и защитные функции.

Рекреационные ресурсы представлены курортами локального значения для летнего отдыха с запасами высококачественных минеральных вод, а также широкими возможностями развития международного туризма.

Далее проанализируем динамику изобретательской активности по Ростовской области. Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, а также подачи заявок на товарные знаки и знаки обслуживания, КИА анализируются на основании статистических данных Федерального института промышленной собственности [240].

Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения приведена в таблице 4.44.

Таблица 4.44 – Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения по Ростовской области за период 2018-2022 гг.

	Изобретения	2018	2019	2020	2021	2022
1	Заявки, ед.	612	538	410	365	367=215+11
2	Выданные патенты, ед.	447	494	447	305	292=219+17

В 2022 году подано заявок на изобретения юридическими лицами 215ед. и физическими – 11 ед. Получено патентов на изобретения в 2022 году юридическими лицами 219 ед. и физическими – 17 ед.

Ростовская область входит в 15 ведущих регионов РФ по количеству заявок на изобретения в 2022 году и занимает 11 место (таблица 4.45).

Таблица 4.45 – Подача заявок на изобретения российскими заявителями с наибольшим количеством заявок в 2022 году

	Регион РФ	Заявки на изобретение, ед.
1	Москва	5115
2	Санкт-Петербург	1760
3	Московская область	1081
4	Татарстан	735
5	Свердловская область	624
6	Новосибирская область	521
7	Краснодарский край	480
8	Башкортостан Республика	430
9	Пермский край	428
10	Самарская область	373
11	Ростовская область	367

Динамика подачи заявок и выданные патенты на полезные модели приведена в таблице 4.46.

Таблица 4.46 – Динамика подачи заявок и выданные патенты на полезные модели по Ростовской области за период 2018-2022 гг.

	Полезные модели	2018	2019	2020	2021	2022
1	Заявки, ед.	215	153	195	129	120=58+62
2	Выданные патенты, ед.	нет	158	119	120	95=53+42

В 2022 году подано заявок на полезные модели юридическими лицами 58ед. и физическими – 62 ед. Получено патентов на изобретения в 2022 году юридическими лицами 53 ед. и физическими – 42 ед.

Динамика подачи заявок и выданные патенты на промышленные образцы приведена в таблице 4.47.

Таблица 4.47 – Количество заявок и выданных патентов на промышленные образцы (ПО) по Ростовской области за период 2018-2022 гг.

	Промышленные образцы	2018	2019	2020	2021	2022
1	Заявки, ед.	113	74	91	163	113
2	Выданные патенты, ед.	93	105	88	66	136

Динамика подачи заявок на товарные знаки и знаки обслуживания приведена в таблице 4.48.

Таблица 4.48 – Количество поданных заявок и полученных свидетельств на товарные знаки и знаки обслуживания по Ростовской области за период 2018-2022 гг.

	Товарные знаки	2018	2019	2020	2021	2022
1	Заявки, ед.	823	1005	1208	1543	1772
2	Выданные свидетельства, ед.	нет	679	733	951	1153

Как видим, бизнес в Ростовской области понимает, что товарный знак является серьезным деловым активом, поэтому количество регистрируемых СИ в области растет.

Динамика изменения КИА (количество поданных заявок на выдачу патентов на изобретения на 10000 человек населения) приведена в таблице 4.49.

Таблица 4.49 – КИА по Ростовской области за период 2018-2022 гг. с учетом и без учета заявок на полезные модели (ПМ)

	КИА	2018	2019	2020	2021	2022
1	С учетом ПМ	1,96	1,64	1,44	1,18	1,16
2	Без учета ПМ	1,45	1,28	0,98	0,87	0,87

Согласно методике расчета, приведенной аналитическим центром ФИПС, КИА по Ростовской области с учетом ПМ и без учета ПМ за рассмотренный период времени 2018-2022 гг. низкий. По данным 2022 года Ростовская область занимает по значению КИА выше среднего в Южном федеральном округе (таблица 4.50).

Приведем РИД по Ростовской области.

Таблица 4.50 – Сравнение КИА по РФ, Южному ФО и Ростовской области в 2022 году

КИА в 2022 году	С учетом ПМ / без учета ПМ
РФ	1,87 / 1,30
Южный ФО	1,14 / 0,79
Ростовская область	1,16 / 0,87

Сведения об использовании РИД по данным формы федерального статистического наблюдения № 4-НТ (перечень) «Сведения об использовании объектов интеллектуальной собственности» за 2018-2022 гг. Динамика использования РИД представлен в таблице 4.51 на основании данных [240].

Таблица 4.51 – Динамика использования РИД по Ростовской области в период 2018 - 2022 гг.

Виды ИС, ед. / Годы	2018	2019	2020	2021	2022
Изобретения	88	131	153	182	180
Полезные модели	98	139	137	146	146
Промышленные образцы	27	28	93	39	44
Программы для ЭВМ	54	86	75	103	154
Базы данных	18	18	32	41	14
Топологии интегральных микросхем	–	–	–	–	–
Селекционные достижения	45	75	130	136	131
Секреты производства (ноу-хау)	1	16	14	132	152
ВСЕГО	331	493	634	779	821

Как видно из таблицы 4.51 в 2022 году в Ростовской области выросло количество используемых РИД по всем объектам промышленной собственности на 5,4% и составил 821 ед. по сравнению с 2021 годом – 779 единиц. Основной вклад в рост используемых РИД сделан программами для ЭВМ, которые выросли на 50%, при этом использование баз данных снизилось на 66%. Доля в использовании всего Южного федерального округа составила: 40,0% – по изобретениям; 54,7% – по полезным моделям; 41,5% – по промышленным образцам; 24,3% – по программам для ЭВМ; 14,3% – по базам данных; 20,6% – по селекционным достижениям и по секретам производства – 54,7%.

Сведения о патентных поверенных по Ростовской области и РФ приведены в таблице 4.52. В период 1993-2022 гг. в Ростовской области было зарегистрировано 18 патентных поверенных. В 2022 году был зарегистрирован 1 патентный поверенный.

Таблица 4.52 – Зарегистрированные патентные поверенные по Ростовской области и РФ

Федеральные округа и входящие в их состав субъекты РФ	Всего за 1993–2022 гг.	В том числе впервые зарегистрировано с 01.01.2022 по 31.12.2022
Ростовская область, чел.	18	1
РФ, чел.	2439	132

Далее рассмотрим результаты рейтинга АИРР. Ростовская область в рейтинге АИРР регионов SMART версии 2022 года [252] заняла 11 строчку, входит в группу относительно высокого уровня (таблица 4.53). Рейтинг подготовила и презентовала на Петербургском международном экономическом форуме АИРР. При его составлении учитывались 14 важнейших показателей развития субъектов страны, в том числе научное лидерство, медиаактивность, антикризисная поддержка и развитие МСП,

устойчивое развитие региона, а также технологическая инновационная политика (кадры, экосистема для хай-тек бизнеса).

Таблица 4.53 – Результаты рейтинга АИРР регионов SMART версии 2022 г.

Ранг	Регион	$I = \Sigma i/14$	% от среднего	Группа
1	г. Москва	0,76	154,8%	А. Группа лидеров
2	г. Санкт-Петербург	0,59	120,1%	
18	Ростовская область	0,48	97,9%	В. Группа относительно высокого уровня

Далее приведем отрасли перспективных экономических специализаций по Ростовской области.

Согласно Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года [254] по Ростовской области определена перспективная экономическая специализация, включающая следующие отрасли:

- производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (кроме производства автотранспортных средств);
- производство бумаги и бумажных изделий;
- производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования;
- производство кожи и изделий из кожи;
- производство кокса и нефтепродуктов;
- производство компьютеров, электронных и оптических изделий;
- производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях;
- производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки;
- производство мебели;
- производство металлургическое;
- производство напитков;
- производство одежды;
- производство пищевых продуктов;
- производство прочей неметаллической минеральной продукции;
- производство прочих готовых изделий;
- производство прочих транспортных средств и оборудования;
- производство резиновых и пластмассовых изделий;
- производство табачных изделий;
- производство текстильных изделий;
- производство химических веществ и химических продуктов;

- производство электрического оборудования;
- растениеводство и животноводство, предоставление соответствующих услуг в этих областях;
- рыболовство и рыбоводство;
- деятельность в области информации и связи;
- деятельность профессиональная, научная и техническая;
- транспортировка и хранение;
- туризм – деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма).

Далее рассмотрим наличие и ЦПТИ в Ростовской области.

В Ростовской области развивается проект по созданию сети ЦПТИ, реализуемый Роспатентом совместно с ВОИС. Цель проекта – упрощение доступа к техническим знаниям и повышение эффективности использования патентной информации для развития процессов коммерциализации технологий на основе использования ресурсов ЦПТИ. Проект ориентирован на патентных и научных работников, преподавателей, студентов и аспирантов. Учреждение и развитие сети ЦПТИ направлено на укрепление отечественной технологической базы, обмен технологиями, популяризацию инновационной деятельности.

В Ростовской области созданы два ЦПТИ 1-го уровня на базе следующих образовательных организаций [266]:

- ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (обеспечивает доступ к патентным и научно-техническим базам данных, оказывает помощь и консультации по вопросам использования баз данных и по вопросам управления ИС (коммерциализации, лицензированию и передаче технологии); области специализации: машиностроение, химия и химические технологии, науки касающиеся сельского хозяйства и продовольствия);

- автономная некоммерческая организация инновационного развития образования и науки «ФИРОН» (обеспечивает поиск по новизне, патентоспособности, уровню техники, юридической действительности, свободе и разрешению использования; обеспечивает доступ к патентным и научно-техническим базам данных; обеспечивает помощь и консультации по вопросам использования баз данных и управления ИС (лицензированию и передаче технологии); области специализации: машиностроение, химия и химические технологии, науки касающиеся сельского хозяйства и продовольствия).

Далее рассмотрим наличие и роль ВОИР в Ростовской области.

В Ростовской области создана Ростовская региональная

общественная организация ВОИР [257], которая на 2023 год поставила перед собой следующие задачи:

- создание местных отделений в муниципалитетах и крупных городах Ростовской области;
- формирование рынка интеллектуальной собственности в Ростовской области, проведение инвентаризации интеллектуальной собственности на предприятиях и ВУЗах с целью поиска передовых и перспективных изобретений и технологических решений;
- проведение конференций, круглых столов на предприятиях региона по внедрению в производство новаций и изобретений;
- поддержка и участие в региональных и федеральных мероприятиях в регионе по поддержке изобретательской и рационализаторской деятельности (Донская сборка, Экспонента и др.);
- проведение конкурса среди учащихся школ гимназий и лицеев Ростовской области на звание «Юный новатор изобретатель»;
- проведение конкурса среди учащихся ВУЗов, СУЗов Ростовской области «Изобретатель Дона»;
- участие в конкурсе на соискание Премии ВОИР.
- продвижение и оформление подписок на предприятиях и организациях региона Журнала «Изобретатель и рационализатор», создание статей с региона в Журнал «Изобретатель и рационализатор»;
- создание и формирование Каталога изобретений и технологий Ростовской области;
- создание и продвижение проекта «Школа ВОИР» формирование в школах и лицеях региона кружков технического творчества;
- участие в проекте «Академия ВОИР».

Далее рассмотрим соглашение о сотрудничестве между Роспатентом и Правительством Ростовской области от 16.06.2022 г. [79] Соглашение определяет основы сотрудничества и взаимодействия между Роспатентом и Правительством в целях содействия созданию благоприятных экономических, правовых и организационных условий для развития изобретательской, патентно-лицензионной и инновационной деятельности хозяйствующих субъектов Ростовской области, повышения эффективности реализации федеральных, региональных и отраслевых целевых программ и проектов по развитию науки и технологий, а также программ коммерциализации интеллектуальной собственности.

В рамках Соглашения Правительство Ростовской области содействует созданию благоприятного инновационного климата; способствует созданию единого информационного пространства для

всех хозяйствующих субъектов Ростовской области в сфере научно-исследовательской и инновационной деятельности; содействует созданию и развитию ЦПТИ; содействует организации мероприятий (конференций, семинаров, выставок) по вопросам создания, правовой охраны и внедрения результатов научно-технической деятельности; содействует подготовке, переподготовке и повышению квалификации, в том числе дистанционным способом обучения, специалистов Ростовской области в сфере правовой охраны, учета и коммерциализации интеллектуальной собственности.

В рамках Соглашения Роспатент содействует оказанию методической и практической помощи по вопросам создания, правовой охраны, учета, вовлечения в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности; содействует проведению мероприятий (конференций, семинаров, выставок) для развития и совершенствования практики применения законодательства по охране интеллектуальной собственности и внедрения результатов научно-технической деятельности; оказывает информационную помощь при заключении контрактов на выполнение НИОКТР для нужд Ростовской области и муниципальных образований; оказывает помощь в подготовке, переподготовке и повышению квалификации специалистов организаций, зарегистрированных на территории Ростовской области в сфере правовой охраны и коммерциализации интеллектуальной собственности, в том числе дистанционным способом обучения.

Для реализации вышеупомянутого соглашения определен уполномоченный орган – министерство экономического развития Ростовской области.

Далее проанализируем стратегию социально-экономического развития Ростовской области и План мероприятий по реализации стратегии. Анализ проведем на основании Постановления Правительства Ростовской области от 26.12.2018г. № 864 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года» (с изменениями на 25.09.2023 г.) [80] и Постановления Правительства Ростовской области от 29.12.2018 г. № 885 «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года» [81].

Инновационная инфраструктура Ростовской области включает в себя более 60 объектов, среди них:

- АНО «Агентство инноваций Ростовской области» – ключевой объект региональной инновационной инфраструктуры;
- «Межрегиональный научно-образовательный центр мирового

уровня Юга России»;

- Южный IT-парк АО «Региональная корпорация развития»;
- НП «Южный лазерный инновационно-технологический центр»;
- НП «Технопарк Таганрог»;
- центр инновационных компетенций ООО «Доринжсервис»;
- 7 центров молодежного инновационного творчества (ЦМИТ «РОБОТОSchool», ЦМИТ «Фаблаб Технократ», ЦМИТ «РОБОТОКОТ», ЦМИТ «ФИРОН-ЛАБ», НЕЙРО ЦМИТ «CAT IN THE HAT», ЦМИТ «Умный кубик», ЦМИТ «DroidCentr»);
- 6 инновационно-технологических центров, созданных на базе ФГАОУ ВО «Южный Федеральный университет» и другие.

В рамках Плана мероприятий по реализации Стратегии 2030 для решения задачи «Создание и развитие доступных сервисов и объектов инфраструктуры поддержки инновационных проектов и научных разработок» запланировано мероприятие «Создание единого регионального технопарка: объединение на одной информационной площадке объектов инновационной инфраструктуры г. Ростова-на-Дону, г. Таганрога, г. Новочеркаска и г. Азова, доступ к высокотехнологичному оборудованию, предоставление на льготных условиях помещений, инжиниринговых и сертификационных услуг».

В целом, потенциал научно-образовательной и инновационной среды Ростовской области позволяет формировать в регионе инновационную экономику нового технологического уклада, проектировать и активно внедрять инновации. Так, по удельному весу организаций, осуществляющих технологические инновации, регион в 2021 году занял 1-е место в стране (43,0 процента). Уровень инновационной активности организаций в 2018-2021 годах варьировался от 13,2 процента до 27,6 процента, а объем инновационных товаров, работ, услуг, несмотря на ковидные ограничения, увеличился по сравнению с 2019 годом в 2,2 раза и достиг 140,7 млрд рублей в 2021 году. Доля инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров составила 8,9 процента; это выше, чем в ЮФО (3,6 процента) и в среднем по России (5,0 процента).

Стратегическая проектная инициатива «Новая индустриализация Дона» направлена на создание и развитие на территории Ростовской области глобальных инновационных ориентированных на экспорт компаний. Ее основные параметры:

1. Создание производства высокobarьерных ориентированных пленок ООО ПКФ «Атлантис-Пак».
2. Строительство в г. Ростове-на-Дону тракторного завода ООО «КЗ

«Ростсельмаш».

3. Строительство ООО «БОНУМ» завода по производству емкостных полуприцепов.

4. Развитие диверсификации и наращивание продукции гражданского и двойного назначения в общем объеме производства.

5. Разработка региональной программы диверсификации предприятий ОПК Ростовской области до 2024 года.

6. Повышение экономической безопасности в развитии стратегически важных отраслей промышленности.

7. Создание новых модификаций сельскохозяйственной техники. Развитие беспилотных комбайнов. Увеличение объемов производства высокотехнологичной инновационной импортозамещающей продукции.

8. Создание к 2030 году не менее 10 высокотехнологичных компаний международного уровня на базе средних инновационных компаний региона.

Стратегия направлена на рост инновационной активности предприятий МСП к 2030 году не менее чем в 1,5 раза, на поддержку инноваторов в каждом институте развития МСП. В Европе и США малый бизнес является главным поставщиком инноваций для крупных предприятий. В США количество инноваций, приходящихся на одного научного сотрудника сектора МСП, в 4 раза выше, чем в крупных компаниях; число инноваций на 1 доллар затрат на НИОКР малых предприятий в 24 раза выше, чем в крупных компаниях; количество патентов на одного работника в 16 раз выше, чем в крупных компаниях. В целом в США доля субъектов малого бизнеса среди наукоемких компаний составляет порядка 90,0 процента.

В части внедрения инноваций, диверсификации и повышения конкурентоспособности региональной экономики ведущая роль принадлежит высокотехнологичному сектору МСП, представленному быстрорастущими предприятиями обрабатывающих производств. Преимущества мобильности и инновационности субъектов МСП сочетаются с их низкой устойчивостью к рыночным рискам, особенно в высокотехнологичных отраслях. Эти особенности малого бизнеса являются определяющими для Ростовской области.

Согласно государственной программе «Экономическое развитие и инновационная экономика» запланировано следующее: популяризация и вовлечение молодежи в предпринимательскую деятельность, создание единой информационной системы по вопросам ведения предпринимательской деятельности и поддержки бизнеса, разработка и тиражирование комплексных образовательных программ по вопросам ведения предпринимательской деятельности, создание и развитие

института стажерства и наставничества на предприятиях малого и среднего бизнеса.

Заметна прогрессивная динамика роста удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных инноваций с 8,8 процента в 2014 году до 43,0 процента в 2021 году (в России - 8,8 и 23,0 процента в соответствующие годы), что позволило Ростовской области выйти в единоличные лидеры по данному показателю среди субъектов РФ (таблица 4.54).

Таблица 4.54 – Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации за период 2014-2021 гг. в общем числе обследованных организаций (процентов)

Параметр	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ростовская область	8,8	9,2	7,8	19,8	16,9	32,0	33,7	43,0
РФ	8,8	8,3	7,3	20,8	19,8	21,6	23,0	23,0
Место РО в РФ	31-е	24-е	23-е	32-е	37-е	6-е	4-е	1-е

Негативные тенденции, снижающие потенциал развития и внедрения результатов в сфере интеллектуальной собственности:

- исчерпание потенциала интенсивного развития традиционных отраслей сопровождается низкой инновационной активностью бизнеса (дефицит новых идей и новых людей);

- низкий уровень внедрения научных разработок и инноваций в сельскохозяйственное производство;

- низкая инновационная активность строительных организаций;

- ухудшение условий денежно-кредитной политики (повышательный цикл ключевой ставки Банка России), что приводит к дефициту доступных заемных средств для финансирования устойчивой производственной деятельности промышленных предприятий;

- низкий уровень монетизации экономики при наличии немонетарной инфляции;

- нестабильность валютного курса и недооцененность рубля.

Ключевыми проблемами остаются:

1. Недофинансированность инновационной деятельности организаций и предприятий. Доля собственных средств организаций, направленных на развитие нововведений предприятиями области, сократилась с 56,2 процента в 2019 году до 34,9 процента в 2020 году. Собственные средства как ресурс для роста инновационной активности в значительной мере ограничены, что в совокупности с высокой стоимостью заемных средств является серьезным препятствием для инновационно-технологического развития организаций региона. Такие

источники финансирования, как средства фондов поддержки научной, научно-технической инновационной деятельности, средства венчурных фондов и займы на льготных условиях, являются труднодоступными и практически не используются.

2. Низкая результативность научно-исследовательских разработок. Технологическими ресурсами для организаций, осуществляющих инновации, являются результаты научных исследований и разработок, эффективность которых характеризуется патентной статистикой и количеством передовых производственных технологий. Количество поданных патентных заявок на изобретения в расчете на 10 тыс. населения имеет тенденцию к снижению и в 2020 году составило 0,98 единицы, что на 66,3 процента ниже среднероссийского уровня (1,63 единицы). Отмечается сильное отставание числа разработанных передовых производственных технологий (в 2021 году – 36 единиц) от количества используемых передовых производственных технологий (в 2021 году – 4452 единицы).

3. Слабые кооперационные связи между предприятиями, научно-образовательными и инновационными организациями.

4. Недостаточный уровень инвестиционной активности бизнеса в сфере НИОКР. Ряд ведущих предприятий региона продолжает придерживаться концепции «закрытых» инноваций, что существенно снижает эффективность и скорость процесса их разработки. В то же время риски и сложность нормативно-правового сопровождения системы открытых инноваций вынуждает предпринимателей отказываться от внедрения новаторских идей.

4.6 Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в Краснодарском крае

Приведем краткую характеристику Краснодарского края.

Краснодарский край (неофициально – Кубань) – субъект РФ, расположенный на юго-западе страны [270]. Входит в состав Южного федерального округа. Граничит с Ростовской областью, Ставропольским краем, Карачаево-Черкесской Республикой, Республикой Адыгеей, Абхазией. По морю через Керченский пролив граничит с Крымом. Административный центр – город Краснодар.

Северная часть Краснодарского края относится к Донской степи, а средиземноморский климат сделал его популярным местом для туристов. Краснодарский край располагает значительной инфраструктурой Черноморского флота. В связи с проведением в городе Сочи Олимпиады 2014 года произошёл приток инвестиций в инфраструктуру

Черноморского побережья Краснодарского края. В 2019 году большинство отраслей экономики Краснодарского края показали положительную динамику. Краснодарский край по итогу 2020 года поднялся на 7 ступеней в рейтинге инвестиционного климата, заняв 6 место.

В отраслевой структуре краевого ВВП выделяются транспорт (16,2% против 8,2% для России в целом) и сельское хозяйство (16,0% против 7,8%). Удельный вес промышленности по сравнению со среднероссийским показателем в два раза ниже – 16% (против 33% по РФ в целом и 23% для Южного федерального округа).

Ведущее место в структуре промышленности принадлежит перерабатывающим производствам. Пищевая отрасль обеспечивает 42,8% общего объёма промышленной продукции; далее идут электроэнергетика (13,4%), топливная отрасль (10,5%), машиностроение и металлообработка (9,4%) и промышленность строительных материалов (7,9%). На химический и лесной комплексы приходится всего по 3-4 % промышленного производства. Доля лёгкой отрасли совсем незначительна (1,3%). Во времена СССР в Краснодарском крае было развито станкостроение и приборостроение.

Отличительной чертой промышленной инфраструктуры Краснодарского края является высокая степень концентрации специализированных производств в основных промышленных центрах – Краснодаре (где сосредоточено более трети краевого промышленного потенциала), Армавире и Новороссийске. В Краснодаре и его окрестностях сосредоточено 38 % объёма промышленной продукции и 47 % инвестиций в основной капитал, сконцентрировано 16 % населения.

Далее проанализируем динамику изобретательской активности по Краснодарскому краю. Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, а также подачи заявок на товарные знаки и знаки обслуживания, КИА анализируются на основании статистических данных Федерального института промышленной собственности [240].

Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения приведена в таблице 4.55.

Таблица 4.55 – Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения по Краснодарскому краю за период 2018-2022 гг.

	Изобретения	2018	2019	2020	2021	2022
1	Заявки, ед.	508	487	162	483	480=325+155
2	Выданные патенты, ед.	447	548	398	358	395=300+95

В 2022 году подано заявок на изобретения юридическими лицами 325 ед. и физическими – 155 ед. Получено патентов на изобретения в 2022 году юридическими лицами 300 ед. и физическими – 95 ед. Краснодарский край входит в 15 ведущих регионов РФ по количеству заявок на изобретения в 2022 году и занимает седьмое место после Новосибирской области (таблица 4.56), значительно ей уступая.

Таблица 4.56 – Подача заявок российскими заявителями из 15 регионов России с наибольшим количеством заявок в 2022 году

	Регион РФ	Заявки на изобретение, ед.
1	Москва	5115
2	Санкт-Петербург	1760
3	Московская область	1081
4	Татарстан	735
5	Свердловская область	624
6	Новосибирская область	521
7	Краснодарский край	480

Динамика подачи заявок и выданные патенты на полезные модели приведена в таблице 4.57. В 2022 году подано заявок на полезные модели юридическими лицами 128 ед. и физическими – 57 ед. Получено патентов на изобретения в 2022 году юридическими лицами 82 ед. и физическими – 44 ед.

Таблица 4.57 – Динамика подачи заявок и выданные патенты на полезные модели по Краснодарскому краю за период 2018-2022 гг.

	Полезные модели	2018	2019	2020	2021	2022
1	Заявки, ед.	146	153	140	162	185=128+57
2	Выданные патенты, ед.	нет	116	99	109	126=82+44

Динамика подачи заявок и выданные патенты на промышленные образцы приведена в таблице 4.58. Наблюдаем стабильное увеличение этих показателей.

Таблица 4.58 – Количество заявок и выданных патентов на промышленные образцы (ПО) по Краснодарскому краю за период 2018-2022 гг.

	Промышленные образцы	2018	2019	2020	2021	2022
1	Заявки, ед.	38	45	53	88	134
2	Выданные патенты, ед.	51	38	30	55	63

Динамика подачи заявок на товарные знаки и знаки обслуживания приведена в таблице 4.59. С 2018 года идет постоянный рост подачи заявок на товарные знаки и в 2022 году составил 3121 единиц и по сравнению с 2021 г. вырос на 15,3%.

Таблица 4.59 – Количество поданных заявок и полученных свидетельств на товарные знаки и знаки обслуживания по Краснодарскому краю за период 2018-2022 гг.

	Товарные знаки	2018	2019	2020	2021	2022
1	Заявки, ед.	1367	1801	2031	2707	3121
2	Выданные свидетельства, ед.	нет	1162	1304	1490	2091

Как видим, бизнес в Краснодарском крае понимает, что товарный знак является серьезным деловым активом, поэтому количество регистрируемых СИ в области растет.

Динамика изменения КИА (количество поданных заявок на выдачу патентов на изобретения на 10000 человек населения) приведена в таблице 4.60.

Таблица 4.60 – КИА по Краснодарскому краю за период 2018-2022 гг. с учетом и без учета заявок на полезные модели (ПМ)

	КИА	2018	2019	2020	2021	2022
1	С учетом ПМ	1,17	1,13	1,06	1,13	1,17
2	Без учета ПМ	0,91	0,86	0,81	0,85	0,85

Согласно методике расчета, приведенной аналитическим центром ФИПС, КИА по Краснодарскому краю с учетом ПМ и без учета ПМ за рассмотренный период времени 2018-2022 гг. низкий. По данным 2022 года Краснодарский край занимает по значению КИА выше среднего в Южном федеральном округе (4.61).

Таблица 4.61 – Сравнение КИА по РФ, Южному ФО и Краснодарскому краю в 2022 году

Регион	С учетом ПМ / без учета ПМ
РФ	1,87 / 1,30
Южный ФО	1,14 / 0,79
Краснодарский край	1,17 / 0,85

Приведем РИД по Краснодарскому краю. Сведения об использовании РИД по данным формы федерального статистического наблюдения № 4-НТ (перечень) «Сведения об использовании объектов

интеллектуальной собственности» за 2018-2022 гг. Динамика использования РИД представлен в таблице 4.62 на основании данных [240].

Таблица 4.62 – Динамика использования РИД по Краснодарскому краю в период 2018-2022 гг.

Виды ИС, ед. / Годы	2018	2019	2020	2021	2022
Изобретения	41	150	151	133	85
Полезные модели	14	43	45	57	58
Промышленные образцы	–	33	13	13	22
Программы для ЭВМ	34	82	154	113	163
Базы данных	5	18	24	31	40
Топологии интегральных микросхем	–	–	–	–	–
Селекционные достижения	97	238	141	267	475
Секреты производства (ноу-хау)	–	–	–	108	107
ВСЕГО	191	564	528	722	950

Как видно из таблицы 4.62 в 2022 году по Краснодарскому краю выросло количество используемых РИД по всем объектам промышленной собственности на 32% и составил 950 ед. по сравнению с 2021 годом – 722 единиц. Основной вклад в рост используемых РИД сделан селекционными достижениями, которые выросли на 78%, при этом использование изобретений снизилось на 36%. Доля в использовании всего Южного федерального округа составила: 18,9% – по изобретениям; 21,7% – по полезным моделям; 20,8% – по промышленным образцам; 25,7% – по программам для ЭВМ; 40,8% – по базам данных; 74,6% – по селекционным достижениям и по секретам производства – 38,5%.

Сведения о патентных поверенных по Краснодарскому краю и РФ приведены в таблице 4.63. В период 1993-2022 гг. по Краснодарскому краю было зарегистрировано 16 патентных поверенных. В 2022 году не было зарегистрировано патентных поверенных.

Таблица 4.63 – Зарегистрированные патентные поверенные по Краснодарскому краю и РФ

Федеральные округа и входящие в их состав субъекты РФ	Всего за 1993–2022 гг.	В том числе впервые зарегистрировано с 01.01.2022 по 31.12.2022
Краснодарский край, чел.	16	0
РФ, чел.	2439	132

Далее рассмотрим результаты рейтинга АИРР. Краснодарский край в рейтинге АИРР регионов SMART версии 2022 года [252] занял 32

строчку, входит в группу среднего уровня (таблица 4.64). Рейтинг подготовила и презентовала на Петербургском международном экономическом форуме АИРР. При его составлении учитывались 14 важнейших показателей развития субъектов страны, в том числе научное лидерство, медиаактивность, антикризисная поддержка и развитие МСП, устойчивое развитие региона, а также технологическая инновационная политика (кадры, экосистема для хай-тек бизнеса).

Таблица 4.64 – Результаты рейтинга АИРР регионов SMART версии 2022 г.

Ранг	Регион	$I = \Sigma i/14$	% от среднего	Группа
1	г. Москва	0,76	154,8%	А. Группа лидеров
2	г. Санкт-Петербург	0,59	120,1%	
32	Краснодарский край	0,42	84,8%	С. Группа среднего уровня

Далее приведем отрасли перспективных экономических специализаций по Краснодарскому краю.

Согласно Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года [254] по Краснодарскому краю определена перспективная экономическая специализация, включающая следующие отрасли:

- производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (кроме производства автотранспортных средств);
- производство кокса и нефтепродуктов;
- производство компьютеров, электронных и оптических изделий;
- производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях;
- производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки;
- производство металлургическое;
- производство напитков;
- производство пищевых продуктов;
- производство прочей неметаллической минеральной продукции;
- производство прочих готовых изделий;
- производство прочих транспортных средств и оборудования;
- производство резиновых и пластмассовых изделий;
- производство химических веществ и химических продуктов;
- производство электрического оборудования;

- растениеводство и животноводство, предоставление соответствующих услуг в этих областях;
- деятельность в области информации и связи;
- деятельность профессиональная, научная и техническая;
- деятельность в области здравоохранения и социальных услуг (санаторно-курортные организации);
- транспортировка и хранение;
- туризм – деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма).

Далее рассмотрим наличие и ЦПТИ в Краснодарском крае.

В Краснодарском крае развивается проект по созданию сети ЦПТИ, реализуемый Роспатентом совместно с ВОИС. Цель проекта – упрощение доступа к техническим знаниям и повышение эффективности использования патентной информации для развития процессов коммерциализации технологий на основе использования ресурсов ЦПТИ. Проект ориентирован на патентных и научных работников, преподавателей, студентов и аспирантов. Учреждение и развитие сети ЦПТИ направлено на укрепление отечественной технологической базы, обмен технологиями, популяризацию инновационной деятельности.

В Краснодарском крае созданы пять ЦПТИ 1-го уровня на базе следующих хозяйствующих субъектов [266]:

- ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» (ЦПТИ 1-го уровня);
- Краснодарский Центр научно-технической информации (ЦНТИ) – филиал ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России (ЦПТИ 1-го уровня);
- ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» (ЦПТИ 1-го уровня);
- Образовательный Фонд «Талант и успех» (ЦПТИ 1-го уровня);
- УНО «Фонд развития инноваций Краснодарского края» (ЦПТИ 1-го уровня).

Далее рассмотрим наличие и роль ВОИР в Краснодарском крае.

В Краснодарском крае создана Краснодарская краевая общественная организация (ККОО) ВОИР [257], которая на 2023 год поставила перед собой следующие задачи:

- информирование общественности о деятельности организации;
- оказание методической, информационной и маркетинговой поддержки изобретателям;

- организация работы и мероприятий по привлечению новых членов в ВОИР;
- оказание консультационной помощи членам ВОИР по вопросам правовой охраны ОИС;
- подготовка и проведение регионального этапа конкурса «Премия ВОИР»;
- создание первичных ячеек ККОО ВОИР – клубов изобретателей в организациях и на предприятиях;
- ведение Реестра членов ККОО ВОИР;
- участие в научных и научно-практических конференциях;
- взаимодействие с общественными представителями «Агентства Стратегических инициатив» по продвижению прорывных проектов, в основе которых лежат ОИС;
- создание и организация работы молодежной секции Совета ККОО ВОИР;
- проведение цикла мероприятий, целью которых является объединение усилий и потенциалов представителей отраслей и изобретателей для решения проблем развития, повышения производительности труда и конкурентоспособности, обретения технико-технологического превосходства в сокращенные сроки и создания благоприятных нормативно-правовых и организационных условий.

Далее рассмотрим соглашение о сотрудничестве между Роспатентом и Администрацией Краснодарского края от 25.05.2018 г. [76]. Соглашение определяет основы сотрудничества и взаимодействия между Роспатентом и Администрацией в целях содействия созданию благоприятных экономических, правовых и организационных условий для развития изобретательской, патентно-лицензионной и инновационной деятельности хозяйствующих субъектов Краснодарского края, повышения эффективности реализации федеральных, региональных и отраслевых целевых программ и проектов по развитию науки, инноваций и коммерциализации интеллектуальной собственности.

В рамках Соглашения Администрация содействует созданию благоприятного инновационного климата; способствует созданию единого информационного пространства для всех хозяйствующих субъектов Краснодарского края в сфере научно-исследовательской и инновационной деятельности; содействует созданию и развитию ЦПТИ; содействует организации мероприятий (конференций, семинаров, выставок) по вопросам создания, правовой охраны и внедрения

результатов научно-технической деятельности; содействует подготовке, переподготовке и повышению квалификации, в том числе дистанционным способом обучения, специалистов Краснодарского края в сфере правовой охраны, учета и коммерциализации интеллектуальной собственности.

В рамках Соглашения Роспатент содействует оказанию методической и практической помощи по вопросам создания, правовой охраны, учета, вовлечения в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности; содействует проведению мероприятий (конференций, семинаров, выставок) для развития и совершенствования практики применения законодательства по охране интеллектуальной собственности и внедрения результатов научно-технической деятельности; оказывает помощь в подготовке, переподготовке и повышению квалификации специалистов организаций, зарегистрированных на территории Краснодарского края в сфере правовой охраны и коммерциализации интеллектуальной собственности, в том числе дистанционным способом обучения.

Для реализации вышеупомянутого соглашения определены следующие организационные структуры:

– департамент инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края в части инновационной и интеллектуальной деятельности;

– министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края в части научной и научно-технической деятельности.

Далее проанализируем стратегию социально-экономического развития Краснодарского края и план мероприятий по реализации стратегии.

Анализ начнем с Закона Краснодарского края от 21.12.2018 г. № 3930-КЗ «О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края на период до 2030 года» (с изменениями на 23.12.2022 г.) [77].

Краснодарский край имеет развитую информационно-коммуникационную систему при значительных проблемах инновационной экосистемы и низком уровне разработки и внедрения инноваций научными школами и бизнесом. Руководство края понимает необходимость поддержки экспортно ориентированных производителей, осуществляющих глубокую переработку сырья и создающих инновационную продукцию с высокой добавленной стоимостью.

Сегодня сильными сторонами инновационной сферы региона являются: высокое качество делового климата; наличие «сильных» вузов;

высокий уровень подготовки кадров с современными производственными компетенциями; развитая инфраструктура сектора «связь и информация».

С помощью вузов планируется создание отраслевых (технологических) советов по внедрению инновационных решений в приоритетных экономических комплексах Краснодарского края (на базе профильных вузов: КубГУ, КубГТУ, КубГАУ, КубГМУ, СГУ).

Ключевыми проблемами развития в инновационной сфере являются: низкий спрос на инновации со стороны государства и бизнеса; недостаточно развитый сектор исследований и разработок; низкий уровень внутренних затрат на исследования и разработки; слабо развитая инфраструктура поддержки инновационной деятельности; низкая эффективность «инновационного лифта»; низкая координация в реализации отдельных инновационных механизмов и программ, низкий уровень сетевого взаимодействия между участниками; дефицит инновационных предпринимателей; недостаточное качество системы подготовки и привлечения кадров для инновационной системы; финансирование поддержки инновационной деятельности из бюджета Краснодарского края (далее – краевой бюджет) по остаточному принципу; отсутствие региональных программ, а также конкурсов поддержки поисковых и прикладных исследований ученых региона; сохранение общей невосприимчивости экономики к инновациям, что препятствует практическому использованию (коммерциализации) результатов исследований и разработок ученых.

Пять инновационных кластеров умной экономики формируются в ходе конвергенции технологий и продуктов современных экономических комплексов, которые имеют потенциал для того, чтобы за счет синергетического эффекта в процессе кластерной активации выйти на новый уровень развития и стать основой умной экономики Краснодарского края, Южного полюса роста и России в целом.

Создание кластеров умной экономики Краснодарского края на основе технологических трендов и имеющихся заделов в ключевых технологиях и инновациях предполагается осуществить в рамках флагманских проектов кластерной активации. Инновационный кластер умной экономики (инновационный кластер) – высокотехнологический кластер, сконцентрированный на создании условий для появления новых и развития существующих инновационных компаний, занимающихся разработкой, внедрением, производством и сбытом новых материалов, продукции и технологий на основе инноваций умной экономики, сочетающих достижения пятого и шестого (седьмого) технологических укладов, в тесном сотрудничестве с крупным индустриальным бизнесом,

отраслевой наукой и властью (как внутри региона, так и посредством включения в межрегиональные и международные цепочки создания стоимости). Данные кластеры формируют будущий спрос на человеческий капитал, институты, инновационную экосистему, устойчивость природопользования, новое качество инфраструктуры, являясь основными объектами инновационного предпринимательства и инвестиций.

Также в Стратегии поставлена задача создания развитой сети детских технопарков (кванториумов), фаблабов, центров молодежного инновационного творчества и иных инфраструктурных проектов, способствующих популяризации и доступности научно-технологической и инновационной деятельности. Например, разработка и реализация проекта «Smart Park Sochi» (по аналогии с технопарком «Сколково») и создание с участием АНО «Агентство по технологическому развитию» Кубанского центра трансфера технологий;

Формирование инновационной экономики во многом будет зависеть от развития инжиниринговых центров в рамках кластеров умной экономики. Приоритетным перспективным проектом является создание индустриального парка на площадке в Восточной промышленной зоне г. Краснодара. Успешным примером развития инновационно-инвестиционной инфраструктуры являются научно-технологический парк «Университет» с бизнес-инкубатором малого инновационного бизнеса (на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар), инновационный центр ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» (г. Краснодар), Краснодарский IT-парк (г. Краснодар), технопарк ООО «Инженерно-исследовательский центр нефти и газа» (Северский район), ООО «Межрегиональный центр обслуживания малых и средних предприятий «Югинформинвест» (г. Краснодар).

Согласно постановлению главы администрации Краснодарского края от 3.06.2019 г. № 328 «Об утверждении плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года (с изменениями на 7.12.2022 г.) [78], рассмотрим ключевые индикаторы развития Краснодарского края.

Удельный вес инновационных товаров, выполненных работ, услуг в общем объеме по базовому сценарию в 2024 году должен составить 2,8%, в 2027 году – 4,8%, в 2030 году – 10,0%.

Темп прироста ВДС в ТЭК (обеспечивающим потребности экономики и человека в доступной и недорогой энергии на основе сочетания инновационного развития традиционной энергетики и активного внедрения технологий «зеленой энергетики») в сопоставимых

ценах по базовому сценарию в 2024 году должен составить 7,3%, в 2027 году – 2,1%, в 2030 году – 1,7%.

Темп прироста ВДС при производстве строительных материалов в сопоставимых ценах по базовому сценарию в 2024 году должен составить 9,1%, в 2027 году – 5,8%, в 2030 году – 5,2%.

Темп прироста ВДС научных исследований и разработок в сопоставимых ценах по базовому сценарию в 2024 году должен составить 9,0%, в 2027 году – 8,3%, в 2030 году – 8,8%.

Уровень инновационной активности организаций по базовому сценарию в 2024 году должен составить 9,3%, в 2027 году – 10,3%, в 2030 году – 11,0%.

4.7 Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в Кемеровской области

Приведем краткую характеристику Кемеровской области.

Кемеровская область (Кузбасс) – субъект РФ, входит в состав Сибирского федерального округа [271]. Образована 26 января 1943 года Указом Президиума Верховного Совета СССР выделением из Новосибирской области. Кемеровская область расположена на юго-востоке Западной Сибири и находится почти на равном расстоянии от западных и восточных границ РФ. Кузбасс географически занимает срединное положение между Москвой и Владивостоком.

Административные границы Кемеровской области сухопутные, граничит с Томской, Новосибирской областями, с Красноярским и Алтайским краями, Республиками Хакасия и Алтай. Кемеровская область административно состоит из 16 городских округов и 18 муниципальных районов. Областной центр - город Кемерово. Наиболее крупные города – Кемерово и Новокузнецк, в каждом из них проживает свыше 500 тыс. человек. Большинство населения проживает в городах. Кемеровская область - самая густонаселённая часть Сибири. Русские составляют более 90% населения. Из малочисленных народов в области проживают шорцы, телеуты и сибирские татары, сохранившие свои культурные традиции.

Кемеровская область имеет развитую сеть автомобильных дорог общего пользования протяженностью около 6000 километров, прямое железнодорожное сообщение со всеми регионами РФ. На севере области проходит Транссибирская железнодорожная магистраль, на юге – Южносибирская. Имеются аэропорты в городах Кемерово и Новокузнецке, из которых выполняются как внутренние, так и международные рейсы.

Кемеровская область является крупнейшим производственным комплексом страны, обладает уникальными запасами разнообразных минеральных ресурсов, которые способны обеспечить сырьем промышленность на многие годы – месторождения золота, серебра, вольфрама, ртути, молибдена, кобальта, никеля.

В отраслевой структуре экономики региона преобладают отрасли традиционной индустрии: угольная промышленность, черная металлургия, химия. Главным достоянием региона является Кузнецкий каменноугольный бассейн. Общие геологические запасы угля Кузнецкого бассейна, по последним данным, до глубины 1800 метров оцениваются в 733,4 млрд. тонн. Наиболее ценными углями являются коксующиеся – основной вид топлива для выплавки чугуна. На долю Кемеровской области приходится 73% запасов этих углей в РФ.

К основным приоритетам развития региона относятся следующие отрасли: угольная промышленность, добыча полезных ископаемых, металлургическая промышленность, машиностроение, химическая промышленность, развитие транспортной инфраструктуры, сельское хозяйство и производство продуктов питания.

Далее проанализируем динамику изобретательской активности по Кемеровской области. Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, а также подачи заявок на товарные знаки и знаки обслуживания, КИА анализируются на основании статистических данных Федерального института промышленной собственности [240].

Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения приведены в таблице 4.65.

Таблица 4.65 – Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения по Кемеровской области за период 2018-2022 гг.

	Изобретения	2018	2019	2020	2021	2022
1	Заявки, ед.	172	170	172	213	160=113+47
2	Выданные патенты, ед.	143	173	137	123	154=129+25

В 2022 году подано заявок на изобретения юридическими лицами 113 ед. и физическими – 47 ед. Получено патентов на изобретения в 2022 году юридическими лицами 129 ед. и физическими – 25 ед. Кемеровская область не входит в 15 ведущих регионов РФ по количеству заявок на изобретения в 2022 году.

Динамика подачи заявок и выданные патенты на полезные модели приведены в таблице 4.66.

Таблица 4.66 – Динамика подачи заявок и выданные патенты на полезные модели по Кемеровской области за период 2018-2022 гг.

	Полезные модели	2018	2019	2020	2021	2022
1	Заявки, ед.	73	136	83	82	77=61+16
2	Выданные патенты, ед.	нет	104	74	61	56=40+16

В 2022 году подано заявок на полезные модели юридическими лицами 61 ед. и физическими – 16 ед. Получено патентов на полезные модели в 2022 году юридическими лицами 40 ед. и физическими – 16 ед.

Динамика подачи заявок и выданные патенты на промышленные образцы приведены в таблице 4.67.

Таблица 4.67 – Количество заявок и выданных патентов на промышленные образцы (ПО) по Кемеровской области за период 2018-2022 гг.

	Промышленные образцы	2018	2019	2020	2021	2022
1	Заявки, ед.	7	14	20	10	14
2	Выданные патенты, ед.	нет	10	10	10	8

Динамика подачи заявок на товарные знаки и знаки обслуживания приведена в таблице 4.68. С 2018 года идет постоянный рост подачи заявок на товарные знаки и в 2022 году составил 515 единиц и по сравнению с 2020 г. вырос на 67,7%.

Таблица 4.68 – Количество поданных заявок и полученных свидетельств на товарные знаки и знаки обслуживания по Кемеровской области за период 2018-2022 гг.

	Товарные знаки	2018	2019	2020	2021	2022
1	Заявки, ед.	220	253	307	523	515
2	Выданные свидетельства, ед.	нет	164	201	240	318

Как видим, бизнес в Кемеровской области понимает, что товарный знак является серьезным деловым активом, поэтому количество регистрируемых СИ в области растет.

Динамика изменения КИА (количество поданных заявок на выдачу патентов на изобретения на 10000 человек населения) приведена в таблице 4.69.

Таблица 4.69 – КИА по Кемеровской области за период 2018-2022 гг. с учетом и без учета заявок на полезные модели (ПМ)

	КИА	2018	2019	2020	2021	2022
1	С учетом ПМ	0,91	1,14	0,96	0,81	0,89
2	Без учета ПМ	0,64	0,64	0,65	0,81	0,60

Согласно методике расчета, приведенной аналитическим центром ФИПС, КИА по Кемеровской области за рассмотренный период времени 2018-2022 гг. с учетом ПМ критично низкий и без учета ПМ низкий. По данным 2022 года Кемеровская область занимает по значению КИА ниже среднего в Сибирском федеральном округе (таблица 4.70).

Таблица 4.70 – Сравнение КИА по РФ, Сибирскому ФО и Кемеровской области в 2022 году

Регион	С учетом ПМ / без учета ПМ
РФ	1,87 / 1,30
Сибирский ФО	1,49 / 1,06
Кемеровская область	0,89 / 0,60

Приведем РИД по Кемеровской области. Сведения об использовании РИД по данным формы федерального статистического наблюдения № 4-НТ (перечень) «Сведения об использовании объектов интеллектуальной собственности» за 2018-2022 гг. Динамика использования РИД представлен в таблице 4.71 на основании данных [240].

Таблица 4.71 – Динамика использования РИД по Кемеровской области в период 2018-2022 гг.

Виды ИС, ед. / Годы	2018	2019	2020	2021	2022
Изобретения	9	8	54	107	87
Полезные модели	23	11	24	33	21
Промышленные образцы	4	7	5	12	14
Программы для ЭВМ	52	16	40	85	87
Базы данных	14	14	45	119	50
Топологии интегральных микросхем	–	–	–	–	–
Селекционные достижения	–	–	–	–	–
Секреты производства (ноу-хау)	–	–	–	–	2
ВСЕГО	102	56	168	356	261

Как видно из таблицы 4.71 в 2022 году в Кемеровской области снизилось количество используемых РИД по всем объектам промышленной собственности на 26,7% и составил 261 ед. по сравнению

с 2021 годом – 356 единиц. Основной вклад в снижение используемых РИД сделан базами данных на 58,0%, при этом использование полезных моделей снизилось на 36,4%. Доля в использовании всего Сибирского федерального округа составила: 4,9% – по изобретениям; 3,0% – по полезным моделям; 6,6% – по промышленным образцам; 3,9% – по программам для ЭВМ; 6,1% – по базам данных и по секретам производства – 0,7%.

Сведения о патентных поверенных по Кемеровской области и РФ приведены в таблице 4.72. В период 1993-2022 гг. в Кемеровской области было зарегистрировано 4 патентных поверенных. В 2022 году не было зарегистрировано патентных поверенных.

Таблица 4.72 – Зарегистрированные патентные поверенные по Кемеровской области и РФ

Федеральные округа и входящие в их состав субъекты РФ	Всего за 1993–2022 гг.	В том числе впервые зарегистрировано с 01.01.2022 по 31.12.2022
Кемеровская область, чел.	4	0
РФ, чел.	2439	132

Далее рассмотрим результаты рейтинга АИРР. Кемеровская область в рейтинге АИРР регионов SMART версии 2022 года [252] заняла 54 строчку, входит в группу среднего уровня (таблица 4.73). Рейтинг подготовила и презентовала на Петербургском международном экономическом форуме АИРР. При его составлении учитывались 14 важнейших показателей развития субъектов страны, в том числе научное лидерство, медиаактивность, антикризисная поддержка и развитие МСП, устойчивое развитие региона, а также технологическая инновационная политика (кадры, экосистема для хай-тек бизнеса).

Таблица 4.73 – Результаты рейтинга АИРР регионов SMART версии 2022 г.

Ранг	Регион	$I = \Sigma i/14$	% от среднего	Группа
1	г. Москва	0,76	154,8%	А. Группа лидеров
2	г. Санкт-Петербург	0,59	120,1%	
18	Кемеровская область	0,37	75,6%	В. Группа среднего уровня

Далее приведем отрасли перспективных экономических специализаций по Кемеровской области.

Согласно Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года [254] по Кемеровской области определена перспективная

экономическая специализация, включающая следующие отрасли:

- добыча полезных ископаемых;
- обработка древесины и производство изделий из дерева, кроме мебели;
- производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов;
- производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования;
- производство кокса и нефтепродуктов;
- производство компьютеров, электронных и оптических изделий;
- производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки;
- производство мебели;
- производство металлургическое;
- производство напитков;
- производство пищевых продуктов;
- производство прочей неметаллической минеральной продукции;
- производство прочих готовых изделий;
- производство резиновых и пластмассовых изделий;
- производство химических веществ и химических продуктов;
- производство электрического оборудования;
- растениеводство и животноводство, предоставление соответствующих услуг в этих областях;
- деятельность в области информации и связи;
- деятельность профессиональная, научная и техническая;
- транспортировка и хранение;
- туризм – деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма).

Далее рассмотрим наличие и роль ЦПТИ в Кемеровской области.

В Кемеровской области развивается проект по созданию сети ЦПТИ, реализуемый Роспатентом совместно с ВОИС. Цель проекта – упрощение доступа к техническим знаниям и повышение эффективности использования патентной информации для развития процессов коммерциализации технологий на основе использования ресурсов ЦПТИ. Проект ориентирован на патентных и научных работников, преподавателей, студентов и аспирантов. Учреждение и развитие сети ЦПТИ направлено на укрепление отечественной технологической базы, обмен технологиями, популяризацию инновационной деятельности.

В Кемеровской области создан один ЦПТИ 1-го уровня на базе следующей образовательной организации [272]: автономная некоммерческая организация (АНО) «Научно-образовательный центр «Кузбасс», которая обеспечивает доступ к патентным и научно-техническим базам данных, оказывает помощь и консультации по вопросам использования баз данных.

Далее рассмотрим наличие и роль ВОИР в Кемеровской области.

В Кемеровской области создана Кемеровская региональная общественная организация ВОИР [257].

Далее рассмотрим соглашение о сотрудничестве между Роспатентом и Правительством Кемеровской области от 29.10.2020 г. [138]. Соглашение определяет основы сотрудничества и взаимодействия между Министерством экономического развития, Роспатентом и Правительством Кемеровской области в целях содействия в развитии сферы интеллектуальной собственности в Кемеровской области – Кузбассе.

В рамках Соглашения Министерство и Роспатент предоставляют методологическую и информационную поддержку Кемеровской области – Кузбассу по следующим направлениям: формирование системы управления правами на РИД и СИ; формирование стратегического видения развития сферы интеллектуальной собственности; формирование методологических рекомендаций в сфере управления и коммерциализации прав на интеллектуальную собственность; развитие инфраструктуры в сфере интеллектуальной собственности; формирование региональных брендов, зарегистрированных в качестве места происхождения товаров, товарных знаков и географических названий; мониторинг эффективности системы управления правами на РИД и СИ; содействие в построении системы подготовки кадров по специальностям с сфере управления интеллектуальной собственностью.

Для реализации вышеупомянутого соглашения в Кемеровской области – Кузбассе определено Министерство образования и науки Кузбасса.

Целевые и фактические (по данным таблиц 4.64–4.70) показатели результативности развития СУИС в Кемеровской области на период 2020-2024 гг. приведены в таблице 4.74.

Сравнение целевых и фактических показателей результативности развития СУИС по Кемеровской области показывает, что цели не были достигнуты за исключением количества полученных патентов на промышленные образцы в 2020 году (100% от плана) и заявок на изобретения в 2021 году (117% от плана).

Таблица 4.74 – Целевые и фактические показатели результативности развития СУИС в Кемеровской области на период 2020-2024 гг.

№ п/п	Наименование показателя	Прогноз/факт	2020	2021	2022	2023	2024
1	КИА с учетом заявок на полезные модели	Прогноз	1,18	1,22	1,26	1,30	1,40
		Факт	0,96	0,81	0,89	–	–
		Процент выполнения	81,4	66,4	70,6	–	–
2	Количество заявок на изобретения, ед.	Прогноз	176	182	188	194	205
		Факт	172	213	160	–	–
		Процент выполнения	97,7	117,0	85,1	–	–
3	Количество полученных патентов на изобретения, ед.	Прогноз	160	164	170	175	185
		Факт	137	123	154	–	–
		Процент выполнения	85,6	75,0	90,6	–	–
4	Количество заявок на полезные модели, ед.	Прогноз	141	146	150	155	170
		Факт	83	82	77	–	–
		Процент выполнения	58,9	56,2	51,3	–	–
5	Количество полученных патентов на полезные модели, ед.	Прогноз	127	132	135	140	153
		Факт	74	61	56	–	–
		Процент выполнения	58,3	46,2	41,5	–	–
6	Количество полученных патентов на промышленные образцы, ед.	Прогноз	10	12	12	13	13
		Факт	10	10	8	–	–
		Процент выполнения	100,0	83,3	66,7	–	–

Показатели в период 2020-2022гг. выполнены в среднем на 55-85%, а патенты на полезные модели в 2022 году получены лишь на 41,5% от плана.

Далее проанализируем стратегию социально-экономического развития Кемеровской области план мероприятий по реализации стратегии. Анализ проведем на основании 2-х документов: Закона от 26.12.2018г. № 122-ОЗ «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса на период до 2035 года» (с изменениями на 23.12.2020 г.) [139] и распоряжения Правительства Кемеровской области – Кузбасса от 3.06.2022 г. № 275-р «Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса на период до 2035 года» (с изменениями на 25.08.2023 г.) [140].

В Кемеровской области с 2008 года работает специальный совет по инвестиционной и инновационной деятельности при Губернаторе

Кемеровской области – Кузбасса, который рассматривает инвестиционные и инновационные проекты в целях принятия решения о предоставлении им государственной поддержки.

Развитие инновационных центров Кемеровской области предполагается в ядрах агломеративных систем региона – Кемерово и Новокузнецке. Разработаны порядки формирования перечня приоритетных инвестиционных проектов Кемеровской области и компаний-резидентов АО «Кузбасский технопарк» для предоставления региональных налоговых льгот. Были сформированы новые точки роста региональной экономики: метано-угольная и нефтеперерабатывающая отрасли, а также инновационно-территориальный кластер «Комплексная переработка угля и техногенных отходов», который включает создание в г. Новокузнецке экспериментального инновационного «Экотехнопарка» со спецификой переработки техногенных отходов. Также прорабатываются вопросы реализации проекта «Инновационная технология очистки карьерных и поверхностных сточных вод для предприятий по добыче угля открытым способом».

В рамках приоритета «Стратегические преобразования угольно-промышленного комплекса Кузбасса» запланирована разработка инновационных технологий сжигания угля с применением сверхкритических и суперсверхкритических параметров пара и масштабирование положительного опыта по их внедрению на тепловых электростанциях в Кемеровской области – Кузбассе.

Развиваются инновационные технологии добычи метана из угольных пластов. Данные технологии внедряются в лидирующем угледобывающем регионе страны – Кузбассе, что свидетельствует о формировании в России новой газовой подотрасли. Внедрение данной технологии повышает безопасность подземной добычи угля, формирует более эффективную энергетическую базу и инфраструктуру для дальнейшего развития Кузбасса, диверсификации его экономики, создания новых рабочих мест и улучшения экологической среды.

Формирование производственных мощностей и сопутствующей кластерной инфраструктуры должны позволить к 2035 году добиться следующих показателей переработки основной продукции и отходов угледобычи: комплексная переработка до 10% всего добываемого угля, дегазация угольных пластов на 30% действующих шахт, переработка 80% отходов обогатительных фабрик и техногенных отходов угледобычи, переработка не менее 50% текущего образования золошлаковых отходов.

С целью обеспечения продовольственной безопасности и наращивания экспортных возможностей Кузбасса на период 2023-2035

годы запланировано сотрудничество с высшими учебными заведениями Кемеровской области для обеспечения предприятий пищевой промышленности квалифицированными кадрами для разработки, промышленного внедрения, коммерциализации и продвижения технологических и образовательных инноваций полного цикла в области пищевой и перерабатывающей промышленности.

При формировании фармакологического кластера на территории Кузбасса с высокотехнологичными рабочими местами проводятся исследования планируемых к производству инновационных лекарственных препаратов анальгетика PAV и антитромботического препарата GRS, а также трансфер технологии синтеза фармацевтической субстанции этих препаратов на производственной площадке АО «Органика».

Кардинальное преобразование Кузбасса в торговый центр и хаб Сибири предполагает организацию современного железнодорожного транспортного коридора Таштагол – Урумчи, а также создание особой экономической зоны (ОЭЗ) в Кузбассе (промышленно-производственного типа) и формирование специализированных инновационных научно-технологических центров и производственных зон (строительство, функционирование и развитие запланировано на 2023-2025 годы).

Развитие цифровых технологий в экономике с целью повышения конкурентоспособности предприятий Кузбасса в период 2023-2025 годов предполагает объединение и координацию деятельности представителей власти, промышленных предприятий, научных и учебных организаций, иннопарков, технопарков, малых инновационных предприятий, венчурных фондов, технологических брокеров и других профессионалов в области трансфера технологий, то есть формирование полноценной отраслевой экосистемы трансфера технологий.

В период 2023-2025 годы планируется: создание новых инновационных предприятий малого и среднего бизнеса в малотоннажной химической промышленности; закончить подготовку первых высококвалифицированных специалистов в сфере инновационного животноводства и активно стимулировать внедрения инноваций (нового оборудования) в процесс производства животноводства; организовать в пространствах библиотек инновационные лаборатории (на базе детских технопарков «Кванториум», Кузбасским центром по работе с одаренными детьми «Сириус. Кузбасс», реализующими инновационные проекты, рассчитанные на одаренных, интеллектуально развитых детей).

Окончание внедрения передовых инноваций в научную и образовательную систему планируется в период 2026-2035 годы.

В планах мероприятий по реализации Стратегии поставлены следующие целевые показатели удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации: 2023 год – 10%, 2024 год – 11%, 2025 год – 12,5%, 2030 год – 27%, 2035 год – 50%.

4.8 Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в Белгородской области

Приведем краткую характеристику Белгородской области [273].

Белгородская область образована 6 января 1954 года. Областной центр – город Белгород. Один из самых благополучных регионов России с мягким климатом, развитыми промышленностью и сельским хозяйством. Характеризуется сбалансированной экономикой, высоким уровнем социально-экономического развития, хорошей транспортной доступностью. Белгородская область граничит с Воронежской областью на востоке, с Курской – на северо-западе. С севера на юг территория простирается на 190 километров, протяженность с запада на восток – порядка 270 километров.

Больше половины населения области (67,5%) проживает в городах. Это не так много: доля сельского населения высока, потому что хозяйство в регионе вести выгодно, благодаря плодородным почвам и мягкому климату. Уровень урбанизации из года в год уменьшается. С начала 20 века в области наблюдается естественная убыль населения (смертность превышает рождаемость). Это характерно и для многих других субъектов РФ. Однако в Белгородской области убыль компенсируется миграцией из стран ближнего зарубежья, а также других областей России. В частности, регион всегда привлекал бывших тружеников Крайнего Севера.

В экономике Белгородской области хорошо развита как промышленная, так и аграрная составляющие. Здесь сыграли роль два основных фактора:

- на территории региона находится около 40% всех запасов железной руды России поскольку здесь находится Курская магнитная аномалия;

- более 70% земельных угодий составляют плодородные черноземы.

Среди промышленных отраслей наиболее развиты горнодобывающая промышленность, металлургия, а также машиностроение и пищевая промышленность. Энергетическая отрасль

сильно отстает по темпам развития. В 2011 году регион занимал 70 место в РФ по энергодостаточности. Однако, благодаря дополнительному финансированию из федерального бюджета, этот дефицит удалось частично снизить. Были введены в эксплуатацию несколько линий электропередач, запущены новые подстанции.

Сельское хозяйство играет важное значение в структуре экономики региона. Одним из приоритетов развития агропромышленного комплекса в регионе является животноводство. Развито свиноводство, птицеводство. Область стабильно занимает лидирующие позиции в РФ по производству молока и яиц. Белгородскую область можно отнести к зонам недостаточного увлажнения. Здесь нередки засухи и суховеи. Для получения высоких результатов в растениеводстве совершенствуется структура посевов и севооборота, внедряются новые высокоурожайные сорта и гибриды сельскохозяйственных культур, ведется освоение интенсивных ресурсосберегающих технологий обработки почвы.

Выращиваются зерновые и зернобобовые культуры, сахарная свекла, подсолнечник, картофель. В 2018 году регион продемонстрировал 100% индекс региональной экономической активности. Такой показатель выводится Росстатом на основании анализа областей по пяти направлениям: промышленность, строительство, розничная торговля, оптовая торговля и платные услуги. Это отличный результат, так как аналогичный уровень активности был отмечен лишь в 8 регионах страны. В то же время строительная отрасль характеризуется низкой долей внедрения инноваций. Белгородская область также характеризуется высоким уровнем социально-экономического развития и относительно низким уровнем безработицы (17 место в российском рейтинге регионов).

Далее проанализируем динамику изобретательской активности по Белгородской области. Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, а также подачи заявок на товарные знаки и знаки обслуживания, КИА анализируются на основании статистических данных Федерального института промышленной собственности [240].

Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения приведена в таблице 4.75.

Таблица 4.75 – Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения по Белгородской области за период 2018-2022 гг.

	Изобретения	2018	2019	2020	2021	2022
1	Заявки, ед.	163	157	177	208	236=212+24
2	Выданные патенты, ед.	162	175	139	147	169=159+10

В 2022 году подано заявок на изобретения юридическими лицами 212 ед. и физическими – 24 ед. Получено патентов на изобретения в 2022 году юридическими лицами 159 ед. и физическими – 10 ед.

Белгородской область не входит в 15 ведущих регионов РФ по количеству заявок на изобретения в 2022 году.

Динамика подачи заявок и выданные патенты на полезные модели приведена в таблице 4.76.

Таблица 4.76 – Динамика подачи заявок и выданные патенты на полезные модели по Белгородской области за период 2018-2022 гг.

	Полезные модели	2018	2019	2020	2021	2022
1	Заявки, ед.	74	105	87	94	77=61+16
2	Выданные патенты, ед.	нет	75	71	82	74=66+8

В 2022 году подано заявок на полезные модели юридическими лицами 61 ед. и физическими – 16 ед. Получено патентов на изобретения в 2022 году юридическими лицами 66 ед. и физическими – 8 ед.

Динамика подачи заявок и выданные патенты на промышленные образцы приведена в таблице 4.77.

Таблица 4.77 – Количество заявок и выданных патентов на промышленные образцы (ПО) по Белгородской области за период 2018-2022 гг.

	Промышленные образцы	2018	2019	2020	2021	2022
1	Заявки, ед.	9	8	16	13	33
2	Выданные патенты, ед.	5	10	12	7	21

Динамика подачи заявок на товарные знаки и знаки обслуживания приведена в таблице 4.78.

Как видим, бизнес в Белгородской области понимает, что товарный знак является серьезным деловым активом, поэтому количество регистрируемых СИ в области растет.

Таблица 4.78 – Количество поданных заявок и полученных свидетельств на товарные знаки и знаки обслуживания по Белгородской области за период 2018-2022 гг.

	Товарные знаки	2018	2019	2020	2021	2022
1	Заявки, ед.	320	399	519	465	410
2	Выданные свидетельства, ед.	нет	282	272	283	328

Динамика изменения КИА (количество поданных заявок на выдачу патентов на изобретения на 10000 человек населения) приведена в таблице 4.79.

Таблица 4.79 – КИА по Белгородской области за период 2018-2022 гг. с учетом и без учета заявок на полезные модели (ПМ)

	КИА	2018	2019	2020	2021	2022
1	С учетом ПМ	1,53	1,69	1,7	1,96	2,02
2	Без учета ПМ	1,05	1,01	1,14	1,35	1,52

Согласно методике расчета, приведенной аналитическим центром ФИПС, КИА по Белгородской области за рассмотренный период времени 2018-2022 гг. с учетом ПМ низкий и без учета ПМ средний. По данным 2022 года Белгородская область занимает по значению КИА ниже среднего в Центральном федеральном округе (таблица 4.80).

Таблица 4.80 – Сравнение КИА по РФ, Центральному ФО и Белгородской области в 2022 году

Регион	С учетом ПМ / без учета ПМ
РФ	1,87 / 1,30
Центральный ФО	2,91 / 2,07
Белгородская область	2,02 / 1,52

Приведем РИД по Белгородской области. Сведения об использовании РИД по данным формы федерального статистического наблюдения № 4-ИТ (перечень) «Сведения об использовании объектов интеллектуальной собственности» за 2018-2022 гг. Динамика использования РИД представлен в таблице 4.81 на основании данных [240].

Таблица 4.81 – Динамика использования РИД по Белгородской области в период 2018 - 2022 гг.

Виды ИС, ед. / Годы	2018	2019	2020	2021	2022
Изобретения	76	79	58	75	65
Полезные модели	36	37	26	28	28
Промышленные образцы	7	10	75	7	11
Программы для ЭВМ	22	114	97	239	270
Базы данных	3	20	33	52	76
Топологии интегральных микросхем	–	–	–	–	–
Селекционные достижения	–	–	–	4	4
Секреты производства (ноу-хау)	38	32	9	45	44
ВСЕГО	182	292	298	450	498

Как видно из таблицы 4.81 в 2022 году в Белгородской области увеличилось количество используемых РИД по всем объектам промышленной собственности на 10,7% и составил 498 единиц по сравнению с 2021 годом – 450 единиц. Основной вклад в увеличение используемых РИД сделан базами данных на 46,2%, при этом использование изобретений снизилось на 13,3%. Доля в использовании всего Центрального федерального округа составила: 3,6% – по изобретениям; 4,0% – по полезным моделям; 5,2% – по промышленным образцам; 12,1% – по программам для ЭВМ; 9,2% – по базам данных; 3,1% – по селекционным достижениям и по секретам производства – 16,4%.

Сведения о патентных поверенных по Белгородской области и РФ приведены в таблице 4.82. В период 1993-2022 гг. в Белгородской области было зарегистрировано 4 патентных поверенных. В 2022 году не было зарегистрировано патентных поверенных.

Таблица 4.82 – Зарегистрированные патентные поверенные по Белгородской области и РФ

Федеральные округа и входящие в их состав субъекты РФ	Всего за 1993–2022 гг.	В том числе впервые зарегистрировано с 01.01.2022 по 31.12.2022
Белгородская область, чел.	4	0
РФ, чел.	2439	132

Далее рассмотрим результаты рейтинга АИРР. Белгородская область в рейтинге АИРР регионов SMART версии 2022 года [252] заняла 44 строчку, входит в группу среднего уровня (таблица 4.83). Рейтинг подготовила и презентовала на Петербургском международном экономическом форуме АИРР. При его составлении учитывались 14 важнейших показателей развития субъектов страны, в том числе научное лидерство, медиаактивность, антикризисная поддержка и развитие МСП, устойчивое развитие региона, а также технологическая инновационная политика (кадры, экосистема для хай-тек бизнеса).

Таблица 4.83 – Результаты рейтинга АИРР регионов SMART версии 2022 г.

Ранг	Регион	$I = \Sigma i/14$	% от среднего	Группа
1	г. Москва	0,76	154,8%	А. Группа лидеров
2	г. Санкт-Петербург	0,59	120,1%	
44	Белгородская область	0,38	78,5%	С. Группа среднего уровня

Далее приведем отрасли перспективных экономических специализаций по Белгородской области.

Согласно Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года [254] по Белгородской области определена перспективная экономическая специализация, включающая следующие отрасли:

- добыча полезных ископаемых;
- производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов;
- производство бумаги и бумажных изделий;
- производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования;
- производство компьютеров, электронных и оптических изделий;
- производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях;
- производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки;
- производство металлургическое;
- производство напитков;
- производство одежды;
- производство пищевых продуктов;
- производство прочей неметаллической минеральной продукции;
- производство прочих готовых изделий;
- производство резиновых и пластмассовых изделий;
- производство химических веществ и химических продуктов;
- производство электрического оборудования;
- растениеводство и животноводство, предоставление соответствующих услуг в этих областях;
- деятельность полиграфическая и копирование носителей информации;
- деятельность в области информации и связи;
- деятельность профессиональная, научная и техническая;
- туризм – деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма).

Далее рассмотрим наличие и роль ЦПТИ в Белгородской области.

В Белгородской области развивается проект по созданию сети ЦПТИ, реализуемый Роспатентом совместно с ВОИС. Цель проекта –

упрощение доступа к техническим знаниям и повышение эффективности использования патентной информации для развития процессов коммерциализации технологий на основе использования ресурсов ЦПТИ. Проект ориентирован на патентных и научных работников, преподавателей, студентов и аспирантов. Учреждение и развитие сети ЦПТИ направлено на укрепление отечественной технологической базы, обмен технологиями, популяризацию инновационной деятельности.

В Белгородской области созданы четыре ЦПТИ на базе следующих хозяйствующих субъектов [274]:

- ГБУК «Белгородская государственная универсальная научная библиотека» (ЦПТИ 1-го уровня);
- ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (ЦПТИ 1-го уровня);
- ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» (ЦПТИ 2-го уровня);
- АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права» (ЦПТИ 2-го уровня).

Далее рассмотрим наличие и роль ВОИР в Белгородской области.

В Белгородской области создана Белгородская региональная общественная организация ВОИР [257], которая на 2023 год поставила перед собой следующие задачи:

- продолжить создание изобретений в интересах МО и МЧС РФ;
- взаимодействие с ЦС ВОИР и его структурными подразделениями, региональными отделениями, участие в проводимых мероприятиях;
- работа с федеральными фондами, госкорпорациями (участие в конкурсах) с целью коммерциализации изобретений членов БРО ВОИР;
- участие в мероприятиях сети «Точка кипения»;
- участие в конкурсах НТИ;
- участие в конкурсах «Премия ВОИР»;
- взаимодействие с прессой – публицистика, пропаганда целей и задач изобретательского движения, привлечение новых членов;
- взаимодействие с Белгородским Региональным Ресурсным Инновационным Центром;
- научно-техническая деятельность со школьниками (обучение изобретательской деятельности);
- научно-изобретательская деятельность с аспирантами и студентами;
- проведение выставки изобретений и разработок изобретателей БРО ВОИР;

– продолжить проводить безвозмездные консультации по вопросам изобретательства.

Далее рассмотрим соглашение о сотрудничестве между Правительством Белгородской области и Роспатентом от 01.06.2012 г. [21]. Соглашение определяет основы сотрудничества и взаимодействия между Роспатентом и Правительством Белгородской области в целях содействия в развитии сферы интеллектуальной собственности в Белгородской области.

Правительство Белгородской области содействует созданию благоприятного инновационного климата; способствует созданию единого информационного пространства в сфере патентной, научной и инновационной деятельности для всех хозяйствующих субъектов Белгородской области; содействует организации мероприятий (конференций, семинаров, выставок) по вопросам создания, правовой охраны и внедрения результатов научно-технической деятельности; содействует подготовке, переподготовке и повышению квалификации специалистов Белгородской области в сфере правовой охраны, учета и коммерциализации интеллектуальной собственности.

В рамках Соглашения Роспатент содействует оказанию методической и практической помощи хозяйствующим субъектам по вопросам создания, правовой охраны, учета, вовлечения в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности; участвует в проведении мероприятий (конференций, семинаров, выставок) для развития и совершенствования практики применения законодательства по охране интеллектуальной собственности и внедрения результатов научно-технической деятельности; предоставляет в соответствии с запросом Правительства на безвозмездной основе информацию, относящуюся к установленной сфере деятельности Роспатента; оказывает помощь в подготовке, переподготовке и повышению квалификации специалистов организаций, зарегистрированных на территории Белгородской области в сфере правовой охраны и коммерциализации интеллектуальной собственности.

Согласно Соглашения вопросы, связанные с взаимодействием Правительства Белгородской области и Роспатента по предоставлению государственной услуги по приему документов заявок на РИД и приравненные к ним СИ, а также документов, прилагаемых к указанным заявкам, на базе ГАУ БО «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» регулируются путем заключения дополнительного соглашения между сторонами.

Для реализации вышеупомянутого соглашения определен уполномоченный орган – Белгородская государственная универсальная научная библиотека.

Далее проанализируем стратегию социально-экономического развития Белгородской области и план мероприятий по реализации стратегии. Анализ проведем на основании 2-х документов: постановления Правительства Белгородской области от 11.07.2023 года № 371-пп «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2030 года» [275] и распоряжения Правительства Белгородской области от 11.07.2023 года № 331-пп «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2030 года» [276].

Согласно Стратегии в результате научно-технологической политики наука и инновации должны стать значимыми сегментами экономики, не менее 1% ВРП должно быть вложено в региональный НИОКР. Задача развития научно-инновационной сферы стоит в первом приоритете. Заместить технологический импорт собственными продуктами планируется не менее чем на 50%. При реализации риска ограничений технологического импорта в связи с санкционным давлением предприятиям Белгородской области необходимо компенсировать объемы поставляемого оборудования, машин и компонентной базы в среднем до 70-75% ежегодных импортных поставок из недружественных стран, в химической промышленности – до 60-65%.

В последние годы в Белгородской области наблюдается рост сектора инноватики. Объем инновационных товаров, работ, услуг вырос более чем в 5 раз – с 29348,1 тыс. рублей в 2015 году до 158024,3 тыс. рублей в 2020 году. Удельный вес в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг увеличился с 5% до 14,1% за этот же период. На территории региона действует ряд компаний, выпускающих инновационные продукты (ООО «СКИФ-М» - товары в области прикладной механики и обработки материалов резанием; ГК «ЭФКО» – разработки в сфере продуктов питания, БПЛА и прочие). Инновационная деятельность сконцентрирована в отраслях ГМК и АПК, также регион входит в число лидеров ЦФО по интенсивности развития инновационных медицинских технологий. Однако значения целевых индикаторов на 2020 год не достигнуты: удельный вес инновационной продукции в общем объеме 14,1%, а в плане – 15%; удельный вес инновационно активных организаций в общем числе 18%, а в плане – 20%.

В 2019 году в регионе был создан научно-образовательный центр

(далее – НОЦ) мирового уровня «Инновационные решения в АПК» (82 участника, в том числе 21 ООО, 29 научных организаций, 29 промышленных партнеров и 3 иные организации). НОЦ создавался с отражением специфики региона, имеющего один из ведущих АПК страны; центр включил научно-исследовательскую и образовательную инфраструктуру для АПК. На данный момент НОЦ является инфраструктурой, связывающей науку и производство в регионе.

В 2022 году АПК столкнулся со следующими ключевыми рисками прекращения импорта целого ряда товаров биотехнологической продукции: семенной и селекционно-генетический материалы; компоненты для пищевой промышленности, в том числе компоненты для корма и кормовых добавок (ферментные препараты, микроэлементы, витаминные добавки); ветеринарные препараты для животноводства и т.д.

В рамках выполнения задачи обеспечения технологической и кадровой независимости, диверсификации сектора АПК на период 2023-25 гг. запланирована техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие. Мероприятия планируется финансировать из регионального бюджета на сумму 175,091 млн. руб. При этом удельный расход топлива на обработку посевных площадей сельскохозяйственных культур (без учета тепличного хозяйства) в 2023 г. должен составить 114 кг.у.т./га, в 2024 г. – 113 кг.у.т./га., в 2025 г. – 111 кг.у.т./га.

Политика развития сектора МСП в Белгородской области реализуется на базе следующих институтов:

– ОГБУ «Белгородский региональный ресурсный инновационный центр», который с 2016 года является региональным представителем Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд содействия инновациям) и способствует реализации на территории Белгородской области программ инновационного развития Фонда содействия инновациям, направленных на создание новых и развитие действующих высокотехнологических компаний, коммерциализацию результатов научно-технической деятельности;

– ООО «Технопарк «Контакт», действующее с 2016 года, обеспечивает деятельность регионального технопарка, предназначенного для размещения субъектов МСП, осуществляющих деятельность в научно-технической, инновационной и производственной сферах и ориентированных на разработку и внедрение перспективных видов услуг, продукции и технологий, а также сервисных компаний и организаций, образующих инфраструктуру поддержки МСП и другие.

При университетах (при участии которых создано 147

инновационных предприятий) действуют следующие объекты:

– НИУ «БелГУ»: Технопарк «Высокие технологии» (в том числе Бизнес-инкубатор на его базе), Инжиниринговый центр, Центр коллективного пользования «Технологии и материалы», Региональный центр интеллектуальной собственности, Центр инновационного консалтинга, Проектно-образовательный центр «Проектория», Бизнес-акселератор. В стадии создания находятся 7 студенческих конструкторских бюро. Проходит ежегодное событие – Школа проектного управления «Пегас»;

– БелГАУ им. В.Я. Горина: Учебно-научный инновационный центр «Агротехнопарк», Федеральная инновационная площадка, Центр молодежного творчества. Создаются студенческие пространства;

– БГТУ им. В.Г. Шухова: «Технопарк Белгородского государственного технологического университета им. В.Г.Шухова», Бизнес-инкубатор, центры инноваций и технологий, инжиниринговые центры, научные центры, центры молодежного творчества, Центр коллективного пользования научным оборудованием и экспериментальными установками (ЦВТ), Испытательный центр «БГТУ-сервис», Центр «Радиционного мониторинга», Академический научно-творческий центр РААСН-БГТУ им. В.Г.Шухова, Центр цифрового развития, Региональный центр нормативно-технической поддержки инноваций регионов Центрального федерального округа.

4.9 Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в г. Москва

Приводим краткую характеристику г. Москва – столица РФ. Город федерального значения. По численности населения, Москва является крупнейшим городом не только нашей страны, но и Европы. Среди городов мира по численности населения столица занимает 7 место. По состоянию на 2009 г. – 10524,5 тыс. человек.

Москва является также политическим, культурным, экономическим и научным центром нашей страны, это также важный транспортный узел.

Местоположение столицы и ее окрестностей: стык Смоленско-Московской возвышенности, Москворецко – Окской равнины и Мещёрской низменности.

Территория, принадлежащая городу, занимает 1081 км².

Информация о Московской области: промышленность и предприятия Московской области.

Столица является финансовым центром нашей страны, половина российских банков находятся в Москве.

В целом, промышленность занимает небольшую долю в экономике города, однако, Москва – один из наиболее развитых промышленно-производственных центров страны. Основные виды промышленности – это машиностроение, производство станков, судостроение, приборостроение. К развитым областям промышленного производства столицы относится и производство черной и цветной металлургии (цветной прокат, алюминиевые сплавы и проч.). Развита химическая промышленность, легкая и полиграфическая промышленность.

Преыдущие несколько лет показали рост промышленного производства столицы, но в то же время отметилась тенденция смещения производств за пределы города.

Следует отметить и то, что столица России – это также серьезный инженерный центр, где создаются проекты огромного числа продукции нашей страны, проводятся различные исследования, разрабатываются и осваиваются новые технологии изготовления продукции.

В Москве работают предприятия оборонной промышленности.

Наиболее крупные гражданские производства: Московский нефтеперерабатывающий завод, Автофрамос, Завод имени Лихачева, Московский шинный завод, Трехгорная мануфактура и др.

В Москве сосредоточено до 30% розничного товарооборота в общероссийском масштабе. Что касается бюджета города – по прогнозам на 2012 год бюджет столицы России будет равен бюджету Нью-Йорка.

Наиболее крупные промышленные предприятия и заводы в Москве:

- Московский НПЗ – Московский нефтеперерабатывающий завод;
- Серп и молот, ММЗ, ОАО – Московский металлургический завод;
- Электростанция – производство электротрансформаторов и реакторов;
- Московский завод Электроцит – производство электрических распределительных устройств;
- Завод имени Лихачева (ЗИЛ) – производство грузовых автомобилей;
- Автофрамос – завод по сборке автомобилей Renault;
- Московский шинный завод – ведущий производитель шин в России;
- Концерн Алмаз-Антей, ОАО – разработка и выпуск вооружения;
- Салют, ФГУП – производство авиационных двигателей;
- Тушинский машиностроительный завод – предприятия авиастроительной промышленности.

В Москве сосредоточены головные офисы практически всех крупнейших российских промышленных холдингов, а также представительства крупнейших мировых компаний:

- ОАО "ГАЗПРОМ" – крупнейшая энергетическая компания, являющаяся мировым лидером в данной отрасли;
- РАО ЕЭС России – электроэнергетический холдинг, который является составной частью отрасли электроэнергетики России;
- Корпорация ТВЭЛ – занимается производством ядерного топлива;
- ОАО "ЛУКОЙЛ" – является одной из крупнейших российских компаний в нефтегазовой отрасли и занимает второе место после «Газпрома»;
- ОАО "НК "Роснефть" – является крупнейшей нефтегазовой компанией в мировом масштабе и занимает лидирующие позиции в данной отрасли в пределах нашей страны;
- ОАО "Газпром нефть" – крупнейшая современная нефтегазовая компания. Сфера деятельности компании распространяется на добычу нефти и газа, промысловый нефтегазовый сервис, переработку и маркетинг нефтепродуктов;
- ОАО "АК "Транснефть" – российская транспортная монополия, оператор магистральных нефтепроводов России. Компании принадлежит около 50 тыс. км магистральных нефтепроводов диаметром от 420 до 1220 мм;
- СИБУР-Холдинг – крупнейший нефтехимический холдинг в России;
- СИБУР – Русские шины» – крупнейший производитель шин в России, странах СНГ и Восточной Европы. Входит в состав крупнейшего нефтегазового холдинга «СИБУР – Холдинг» и является дочерним предприятием ОАО «Газпром»;
- ОАО "НК "РуссНефть" – крупнейшая отечественная компания, входящая в десятку самых масштабных нефтяных компаний страны;
- ОАО "НК "Группа Альянс" – переработка нефти и реализация нефтепродуктов;
- ОАО "СУЭК" – группа предприятий топливно-энергетического сектора, количество сотрудников которой превышает 46000 человек;
- ОАО ГК "Норильский никель" – группа компаний по добыче и обработке руд цветных металлов;
- ОАО "Группа ГАЗ" – является одним из крупнейших автомобилестроительных холдингов в России;
- ХК "Металлоинвест" – крупнейшая российская горно-металлургическая Холдинговая Компания;
- ЗАО "Объединенная металлургическая компания" (ОМК) – объединяет целый ряд предприятий, занятых в сфере металлургии и

трубного производства, которые располагаются по всей территории страны;

- ЗАО "Трансмашхолдинг" – считается мировым лидером в машиностроении железнодорожном, учитывая ее физические объемы производства;

- ООО "Евраз Групп С.А." – интернациональная горнодобывающая и металлургическая корпорация с центральным офисом в герцогстве Люксембург;

- МХК "Еврохим" – является крупнейшим предприятием в сфере производства минеральных удобрений, как в масштабе нашей страны, так и мировом масштабе;

- ЗАО Евроцемент групп – это международная компания, которая является лидером в сфере производства и продажи цемента, нерудных и строительных материалов в РФ;

- ООО "Группа Магнезит" – является управляющей компанией международного вертикально интегрированного холдинга по производству и последующему сервисному обслуживанию огнеупорных материалов и продукции из него;

- «Росатом» – государственная корпорация, управляющая всеми ядерными активами РФ;

- ОАО «Концерн Росэнергоатом» – крупная энергетическая компания, оператор российских атомных электростанций;

- ОАО «ОХК «Уралхим» – одна из крупнейших компаний на рынке минеральных удобрений в РФ, СНГ и Восточной Европе;

- ОАО «Э.ОН Россия» – компания, основной деятельностью которой является производство и продажа электрической и тепловой энергии и мощности;

- ОАО «Атомэнергопроект» – инжиниринговая компания, генеральный проектировщик атомных электростанций;

- Промышленно-металлургический холдинг и другие.

Промышленные компании, поставщики и производители Московской области. Всего в Каталоге поставщиков портала Metaprom.ru представлено более 3000 промышленных компаний Московской области.

Далее проанализируем динамику изобретательской активности в г. Москва. Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, а также подачи заявок на товарные знаки и знаки обслуживания, КИА анализируются на основании статистических данных Федерального института промышленной собственности [240].

Динамика подачи заявок на изобретения в г. Москва за период 2018–2022 гг. приведена в таблице 4.84.

Таблица 4.84 – Динамика подачи заявок на изобретения в г. Москва за период 2018-2022 гг.

Кем поданы / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	3408	5298	5274	5163	5115
Юридические лица, ед.	838	3840	3881	3845	3905
Физические лица, ед.	2570	1458	1595	1318	1210

Общее количество поданных заявок за период 2018г.-2022 г. уменьшается. Следует отметить, что количество поданных заявок юридическими лицами резко возросло.

Динамика получения патентов на изобретения в г. Москва за период 2018-2022 г.г. приведена в таблице 4.85.

Таблица 4.85 – Динамика получения патентов на изобретения в г. Москва за период 2018-2022 гг.

Кем получены / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	5407	5281	4510	4280	4314
Юридические лица, ед.	3937	4126	3541	3429	3510
Физические лица, ед.	1470	1155	969	851	804

Общее количество полученных патентов сокращается.

Динамика подачи заявок на полезные модели в г. Москва за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.86.

Таблица 4.86 – Динамика подачи заявок на полезные модели в г. Москва за период 2018-2022 гг.

Кем поданы / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	2048	2114	2096	2160	1864
Юридические лица, ед.	1338	1389	249	1434	1259
Физические лица, ед.	710	725	847	726	608

Динамика подачи заявок на полезные модели отрицательная.

Динамика получения патентов на полезные модели в г. Москва за период 2018-2022гг. приведена в таблице 4.87.

Таблица 4.87 – Динамика получения патентов на полезные модели в г. Москва за период 2018-2022 гг.

Кем получены / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	Нет данных	1868	1472	1614	1669
Юридические лица, ед.		1262	936	1130	1244
Физические лица, ед.		606	536	484	425

Получение патентов на полезные модели сокращается. Динамика подачи заявок, получение патентов на промышленные образцы в г. Москва за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.88.

Таблица 4.88 – Динамика подачи заявок, получение патентов на промышленные образцы в г. Москва за период 2018-2022 гг.

Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Количество поданных, ед.	1015	1027	1147	1238	1358
Количество полученных, ед.	799	906	705	1039	1099

Динамика подачи заявок на товарные знаки в г. Москва за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.89.

Таблица 4.89 – Динамика подачи заявок на товарные знаки в г. Москва за период 2018-2022 гг.

Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	17089	20100	Нет данных	Нет данных	Нет данных

Динамика изменения КИА г. Москва за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.90.

Таблица 4.90 – Динамика изменения КИА в г. Москва за период 2018-2022 гг.

Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
КИА без учета ПМ	5,59	4,20	4,16	4,08	4,90
КИА с учетом ПМ	7,62	5,88	5,81	5,79	5,58

Приведем РИД в г. Москва. Сведения об использовании РИД по данным формы федерального статистического наблюдения № 4-НТ

(перечень) «Сведения об использовании объектов интеллектуальной собственности» за 2020-2022 гг. Динамика использования РИД представлен в таблице 4.91 на основании данных [240].

Таблица 4.91 – Динамика использования РИД в г. Москва в период 2020-2022 гг.

Виды ИС, ед. / Годы	2020	2021	2022
Изобретения	6704	7396	5763
Полезные модели	1670	1601	1231
Промышленные образцы	348	348	647
Программы для ЭВМ	482	718	9111
Базы данных	7012	8807	789
Топологии интегральных микросхем	275	285	268
Селекционные достижения	106	117	107
Секреты производства (ноу-хау)	3166	3316	2421
ВСЕГО	19765	22588	20337

Сведения о патентных поверенных в г. Москва за период 2018-2022 гг. Общее количество и зарегистрированных в текущем году приведено в таблице 4.92.

Таблица 4.92 – Общее количество и зарегистрированных в текущем году патентных поверенных в г. Москва за период 2018-2022 гг.

Год	2018	2019	2020	2021		2022
Всего, чел.	1194	–	1294	1341		1395
В год, чел.	56	–	59	48		60

Далее рассмотрим результаты рейтинга АИРР [252]. По оценке АИРР рейтинг регионов SMART версии 2022 г. по данным за 2021 год Московская область занимает 1-место в рейтинге инновационных регионов и относится к А-группе лидеров.

Далее рассмотрим отрасли перспективных экономических специализаций. Город Москва является так же частью Московской области, следовательно, и основные направления экономического развития должны частично совпадать и с областными направлениями специализации.

Согласно Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года [254] по Московской области определена перспективная

экономическая специализация, включающая следующие отрасли:

- обработка древесины и производство изделий из дерева, кроме мебели;
- производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов;
- производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования;
- производство компьютеров, электронных и оптических изделий;
- производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях;
- производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки;
- производство мебели; производство металлургическое;
- производство напитков;
- производство пищевых продуктов;
- производство прочей неметаллической минеральной продукции;
- производство прочих готовых изделий;
- производство прочих транспортных средств и оборудования;
- производство резиновых и пластмассовых изделий;
- производство химических веществ и химических продуктов;
- производство электрического оборудования;
- растениеводство и животноводство, предоставление соответствующих услуг в этих областях;
- деятельность полиграфическая и копирование носителей информации;
- деятельность в области информации и связи;
- деятельность профессиональная, научная и техническая;
- транспортировка и хранение;
- туризм – деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма).

Далее рассмотрим наличие, роль и принадлежность ЦПТИ в г. Москва.

ФИПС активно участвует в проводимом Роспатентом сотрудничестве с г. Москва, направленном на активизацию изобретательской и инновационной деятельности, содействие созданию ОИС и их использование в хозяйственном обороте [255]. Тип сотрудничества – создание на базах хозяйствующих субъектов ЦПТИ 1-уровня:

- ФГАОУ ВО НИУ «Высшая школа экономики»;

– ООО «Научно-исследовательский институт трубопроводного транспорта» (ООО НИИ «Транснефть»);

– ООО «Центр интеллектуальной собственности «Сколково».

Далее рассмотрим наличие, роль и принадлежность ВОИР [257].

В Московской области создана региональная организация ВОИР. Цель ВОИР – поддержать каждого талантливого изобретателя и рационализатора, помочь реализации их идей в виде новых технологий в производстве, оказать содействие в коммерциализации передовых научно-технических разработок и инновационных решений в различных отраслях и областях жизни.

Кроме комплекса задач ВОИР по содействию в коммерциализации изобретений и рационализаторских предложений, выводу на рынок новых инновационных товаров, созданию высокотехнологичных производств, социальной и правовой поддержке изобретателей и рационализаторов. ВОИР ставит перед собой задачи по повышению престижа изобретательской и рационализаторской деятельности, популяризации и созданию благоприятных условий для изобретательства и рационализаторства.

Далее рассмотрим Соглашение о сотрудничестве между Министерством образования и науки РФ и Роспатентом от 24.01.2018 г. № СОГ-1/14 [74].

Предметом настоящего соглашения является сотрудничество в целях содействия получению правовой охраны и дальнейшему практическому использованию РИД, созданных за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.

Указанным соглашением предусмотрено: подготовка и взаимное согласование предложений по совершенствованию нормативных актов РФ в сфере интеллектуальной собственности; содействие выявлению охраноспособных РИД в рамках научных (научно-технических) проектов; организация экспертной деятельности по оценке охраноспособных РИД, полученных в ходе реализации научных (научно-технических) проектов. Для реализации Соглашения создают рабочие группы, координационные советы, обмениваются информацией, проводят консультации, рабочие встречи в целях выработки предложений по вопросам, представляющим взаимный интерес.

В рамках настоящего Соглашения Министерство вправе привлекать Роспатент к разработке и обсуждению проектов нормативных актов РФ при реализации государственных программ, заказчиком-координатором которых является Министерство, а также обеспечить участие Роспатента в установлении в государственных программах требований к выявлению и правовой охране результатов

научных (научно-технических) проектов. При этом Министерство обязуется: учитывать результаты государственной экспертизы на новизну, изобретательский уровень и промышленную применимость РИД, полученных в ходе реализации научных (научно-технических) проектов, осуществляемых в рамках государственных программ, при проведении экспертизы результатов данных проектов; обеспечивать Роспатенту доступ к Единой государственной информационной системе учета (далее – ЕГИСУ) НИОКТР гражданского назначения.

Роспатент вправе: представлять Министерству предложения по совершенствованию проектов нормативных актов РФ в сфере интеллектуальной собственности при реализации государственных программ; принимать участие в установлении требований к выявлению и обеспечению правовой охраны результатов научных проектов. Роспатент обязуется: предоставлять Министерству информацию о поступивших заявках на предоставление правовой охраны результатам интеллектуальной деятельности, полученным в ходе реализации научных проектов, осуществляемых в рамках государственных программ, и о результатах совершения соответствующих юридически значимых действий по государственной регистрации охраняемых РИД путем размещения информации в ЕГИСУ; обеспечивать в срок до 6 месяцев рассмотрение заявок на предоставление правовой охраны результатам интеллектуальной деятельности, полученным в ходе реализации научных проектов, при условии подачи заявки, оформленной в соответствии с установленными требованиями, и уплаты пошлины в установленном порядке и размере до подачи заявки.

Соглашение между Правительством Москвы и Роспатентом о сотрудничестве по вопросам поддержки изобретательской, патентно-лицензионной и инновационной деятельности в г. Москве от 18.09.2020 г. [54].

Предметом настоящего Соглашения является организация сотрудничества в целях содействия созданию благоприятных экономических, правовых, организационных условий для развития и поддержки предпринимательской, изобретательской, патентно-лицензионной и инновационной деятельности в г. Москве.

Основными направлениями, предусмотренными настоящим Соглашением, являются: создание условий для развития изобретательской, патентно-лицензионной и инновационной деятельности; совершенствование правового регулирования, в том числе, в части охраны и использования РИД; развитие механизмов финансовой поддержки изобретательской деятельности и механизмов поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в форме

предоставления поручительств по кредитным договорам, в обеспечение которых предусмотрен залог прав на РИД; организация взаимодействия информационных систем и ресурсов г. Москвы с информационными системами и ресурсами Роспатентом и его подведомственных организаций; организация и проведение конференций, семинаров, выставок и других мероприятий по вопросам развития изобретательской, патентно-лицензионной и инновационной деятельности в г. Москве; содействие в подготовке специалистов в сфере правовой охраны и использования интеллектуальной собственности; содействие проведению научных исследований в сфере интеллектуальной собственности.

Соглашение о сотрудничестве между Роспатентом, Правительством Москвы, Министерством экономического развития РФ и Центральным банком РФ от 15 июня 2023 г. [75].

Предметом настоящего соглашения является сотрудничество и взаимодействие сторон по вопросам реализации на территории г. Москвы пилотного проекта по совершенствованию механизмов предоставления кредитов субъектам малого и среднего предпринимательства в г. Москве под залог исключительных прав на РИД и приравненные к ним СИ (пилотный проект).

Правительство Москвы участвует: в осуществлении анализа результатов пилотного проекта и выработке предложений по развитию рынка исключительных прав на РИД и приравненные к ним СИ; в переговорах с кредитными организациями по вопросам реализации пилотного проекта; оказывает содействие в сборе потребностей на кредитование под залог от субъектов малого и среднего предпринимательства в г. Москве; оказывает содействие в проведении отбора юридических лиц для независимой оценки исключительных прав на РИД и подготовки заключения патентного поверенного.

Министерство содействует реализации пилотного проекта, участвует в осуществлении анализа результатов проекта и выработке предложений по развитию рынка исключительных прав на РИД.

Роспатент участвует в выработке предложений по развитию рынка исключительных прав на РИД, участвует в осуществлении анализа результатов проекта, осуществляет агрегирование и анализ данных о сделках по распоряжению исключительными правами, участвует в развитии практики технологической экспертизы при оценки исключительных прав на РИД.

Банк России по итогам анализа результатов проекта оценивает целесообразность отнесения исключительных прав к обеспечению II

категории качества для целей формирования резервов на возможные потери по ссудам.

В целях реализации Соглашения стороны осуществляют информационное взаимодействие, имеют право определять лица, уполномоченные на осуществление Соглашения, могут создавать совместные рабочие органы и направлять своих уполномоченных представителей для участия в их работе.

Теперь проанализируем Стратегию социально-экономического развития и Программы ее выполнения.

Постановление Правительства Москвы от 26 июня 2007 г. N 513-ПП "О стратегии развития города Москвы на период до 2025 года" [277].

Целями стратегии развития Москвы являются:

- определение приоритетных направлений долгосрочного развития Москвы, целей, задач, механизмов и базовых мер по их реализации;
- определение механизмов эффективного использования потенциала социально-экономического развития;
- сопряжение среднесрочной политики, программ, планов развития и долгосрочных приоритетов;
- создание условий для совместных действий государства и гражданского общества в интересах населения Москвы и РФ.

Объектом стратегии является город Москва в границах, установленных законом г. Москвы.

По своему статусу и влиянию Москва, безусловно, является лидером страны и воспринимается как мировой город с огромным потенциалом на глобальном экономическом, политическом и культурном пространстве. С 1991 г. Москва постоянно присутствует в списке мировых городов – лидеров, что подтверждается всеми авторитетными рейтингами. Однако позиции Москвы в этом списке слабеют, прежде всего, по тем параметрам, которые составляют ядро развития и конкуренции лидеров глобальных рейтингов: качество среды и институтов, качество жизни, безопасность и экология.

Ключевой проблемой города является острый дисбаланс между уровнем деловой активности Москвы (обычно фиксируется в первой двадцатке мировых рейтингов) и качеством городской среды (по этому индикатору Москва занимает в разных рейтингах от 50 до 70 места).

Высокий образовательный уровень населения Москвы находится в структурном противоречии со сложившейся структурой рабочих мест (рынком труда), где непропорционально высока доля низкоквалифицированного труда.

Рассмотрим интеллектуальный потенциал города. По уровню человеческого потенциала отрыв Москвы от общероссийского уровня на

протяжении всего постсоветского периода сохраняется на стабильном уровне, превышая средний российский ИРЧП примерно на 13%. Высокий уровень образования населения Москвы является потенциалом развития экономики знаний. Более 48% – лица с высшим и послевузовским образованием (для сравнения: в среднем по России эта группа составляет менее 29 %). При этом в городе нарастает несоответствие между высокими ожиданиями таких работников в отношении заработной платы и качества рабочих мест и растущим спросом на малоквалифицированный труд со стороны «поддерживающих» сервисов новой экономики.

Плотность кадров НИОКР в Москве велика даже по сравнению с мировыми аналогами (42 % от численности в РФ), но эффективность их использования ниже, чем у российских лидеров, не говоря уже об инновационных городах – мировых лидеров. На территории Москвы сосредоточено 21,4% крупных и средних организаций России, выполняющих исследования и разработки (ИиР). Но при этом доля внутренних текущих затрат на ИиР к ВРП в Москве составила 1,88% (2008 г). У лидера по этому показателю в России – Нижегородской области – 3,53%. Доля предприятий, осуществляющих технологические, организационные, маркетинговые инновации, составляет 11,8–15,1%. У одного из лидеров по этому показателю в России – Пермском крае – 21,3–24,3%.

Охарактеризуем состояние сложившихся отраслей и кластеров. Такие высокотехнологичные отрасли как ядерные технологии, военная и гражданская авиация, космическая промышленность, микроэлектроника и приборостроение получили мощный импульс развития в черте города еще в советскую эпоху. Концентрация в столице образовательного, научно-исследовательского и производственного потенциала естественным образом приводит к усилению кооперационных связей между организациями и предприятиями этих отраслей, возникновению синергетических эффектов при их взаимодействии.

В стратегической перспективе Москве предстоит создавать условия модернизации традиционных отраслей промышленности, увеличения количества «наукоемких» рабочих мест и увеличения в них удельного веса «экономики знаний».

На основе Закона г. Москвы № 45 «Об инновационной деятельности в городе Москве» [278] была разработана Концепция инновационной политики г. Москвы.

Основной целью государственной политики в области науки и технологий является переход к инновационному развитию страны. Для Москвы развитие инновационной деятельности и формирование

экономики, основанной на знаниях, имеет особое значение, поскольку в столице конкурентоспособными могут быть только высокотехнологичные и наукоемкие производства и предприятия.

Но сейчас прежняя система не работает, поскольку перестал функционировать механизм административного управления и бюджетного финансирования. А новый механизм, действующий в соответствии с рыночными принципами, пока еще не создан. К тому же разрыв между наукой и производством в последнее время возрос, поскольку они оказались организационно разобщены. А без интеграции науки и производства экономику неизбежно ждет коллапс. Чтобы восстановить работу инновационной системы, следует сосредоточить максимум сил и средств на процессе внедрения инноваций в реальную экономику.

Еще одним серьезным препятствием на пути развития инновационной деятельности является полное отсутствие стимулов для осуществления научно-технической и инновационной деятельности.

Хотя известно, что, когда власти хотят поддержать какое-либо направление деятельности, они обычно создают для него систему льгот и преференций. Однако федеральные власти, отстаивая принцип равных возможностей для всех хозяйствующих субъектов, лишили научные учреждения и университеты даже тех малых льгот, которые они имели раньше. В том числе льгот по налогу на имущество, по налогу на землю, по тарифам на энергоносители и др.

Следует также отметить, что в стране созданы фискальные условия, невыгодные для модернизации производств. Приобретение оборудования и заказ НИОКР нужно оплачивать из прибыли предприятия. Немалых затрат требует выплата таможенных пошлин за импорт сырья и оборудования. Кроме того, в стране не созданы условия для финансирования инновационной деятельности, без чего ее развитие невозможно.

Вследствие этих причин ни потенциальные потребители инноваций, ни инвесторы не заинтересованы в научно-технической и инновационной деятельности. Финансовые потоки ищут и находят для себя пути к менее рискованным, более прибыльным видам бизнеса. В такой ситуации научные исследования и разработки не нужны экономике страны. Поэтому реальные поступления денежных средств в отечественную науку не обеспечивают даже ее простое воспроизводство. В равной мере это относится и к академической, и к прикладной, и к университетской науке.

Но главной бедой является низкий уровень зарплат у ученых и специалистов. В связи с этим молодые специалисты не идут в науку.

Даже квалифицированные ученые часто переходят в коммерческие фирмы или уезжают за границу, где их труд востребован и оплачивается гораздо лучше. Возраст руководителей, ученых и специалистов почти во всех научных учреждениях Москвы подходит к верхнему пределу. И обычно им некому передавать накопленные поколениями знания и опыт.

В особо трудном положении сейчас оказалась отраслевая наука. Дезинтеграция отраслей, неразумная приватизация, набеги рейдеров и другие беды привели к серьезным разрушениям научно-технического потенциала отраслевых институтов. Некоторых известных прежде институтов уже нет. Другие только числятся, но не являются научными учреждениями. Если такая ситуация сохранится еще несколько лет, то запоздалое вливание в науку даже больших финансовых ресурсов не поможет возродить в полной мере науку России и Москвы.

Необходимо отметить, что в нынешних условиях научно-технические и инновационные предприятия малого бизнеса также находятся в незавидном положении. Они обычно не имеют ни инфраструктуры, ни денежных средств, которые необходимы для доработки и освоения инноваций. К тому же создание и освоение любого достижения науки требует комплексного подхода и участия самых разных специалистов. А персонал малых предприятий по определению отличается малочисленностью. Все это негативно сказывается на качестве предлагаемых инноваций и сроках их освоения. Кроме того, такие предприятия сильно зависят от конъюнктуры рынка, что не позволяет им планировать рискованную инновационную деятельность на перспективу. Зачастую они меняют свой профиль и занимаются лишь производством и реализацией новой мелкосерийной продукции.

И наконец, количество малых научно-технических и инновационных предприятий в городе пока еще незначительно. Кроме того, в Москве слабо развита инновационная инфраструктура. Она представляет собой отдельные, не связанные между собой фрагменты. К тому же существует большой дефицит специалистов в области инновационной деятельности; специалистов, имеющих профессиональные знания и опыт по коммерциализации достижений науки и техники; управленцев, умеющих реализовывать инновационные проекты.

В сложившейся ситуации инновационная политика органов власти Москвы должна обеспечить решение следующих основных задач:

- организацию городской инновационной системы, способной к массовому созданию и освоению инноваций;
- формирование городских органов для создания и координации инновационной деятельности;

- разработку и реализацию на практике различных форм государственной поддержки научно-технической и инновационной деятельности, обеспечивающих благоприятную среду для ускоренного развития в городе этих видов деятельности;
- разработку и реализацию на практике комплекса мер по сохранению и развитию прикладной науки;
- создание условий, способствующих ускоренному развитию малого научно-технического и инновационного предпринимательства;
- создание в городе полноценной инновационной инфраструктуры, включая организацию множества новых предприятий и фондов для финансирования инновационной деятельности;
- осуществление комплекса мер по модернизации городской экономики Москвы на базе передовых достижений науки и техники.

4.10 Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в Свердловской области

Приведем краткую характеристику Свердловской области.

Свердловская область – крупнейший промышленный центр Урала и всей России.

В металлургической промышленности Свердловской области наиболее развита черная и цветная металлургия. Данный промышленный комплекс составляет 31% общего объема промышленного производства черной металлургии и 19% объема общего производства цветной металлургии.

Также, в регионе развито обогащение урана и цветной руды. К развитым отраслям промышленности относится и машиностроение.

Сейчас Свердловская область занимает 2-е место по стране по объемам промышленного производства.

Металлургия исторически является базовой отраслью Уральской промышленности.

Крупнейшие предприятия чёрной металлургии – Нижнетагильский металлургический комбинат (4/5 производства чугуна и 2/3 стали в Свердловской области), металлургические заводы в городах Серов, Верхняя Салда, Алапаевск. Цветной металлургии – медеплавильные комбинаты в городах Красноуральск, Ревда и Верхняя Пышма.

В машиностроительной отрасли превалирует тяжелый ВПК. В основном – это производство бронетанковой техники и боеприпасов. Развито тяжелое индивидуальное машиностроение: выпуск оборудования для энергетической, химической и добывающей

промышленности. Крупнейшие предприятия по производству горно-шахтного и металлургического оборудования:

ПО "Уралмаш" (г. Екатеринбург), машиностроительные заводы в городах Карпинск и Артёмовск, турбин – ПО "Турбомоторный завод", большегрузных вагонов – ПО "Уралвагонзавод" (г. Нижний Тагил). Среди предприятий электротехнической промышленности: ПО "Уралэлектротяжмаш", электротехнические заводы в городах Каменск-Уральский, Карпинск, Кушва, Сысерть, Нижняя Тура.

Оборудование для химической промышленности выпускает ПО "Уралхиммаш", для лесной и деревообрабатывающей – Екатеринбургский завод "Свердлесмаш", Алапаевский механический завод, Кушвинский завод деревообрабатывающих станков, Камышловский завод "Лесхозмаш".

Химические производства тесно связаны с предприятиями чёрной и цветной металлургии, среди других предприятий – заводы: резинотехнических изделий, шинный и эбонитовых изделий (г. Екатеринбург), химических реактивов (г. Верхняя Пышма).

Данный регион – это также важный транспортный узел. Одна из важнейших трасс, проходящих через область – Транссибирская железнодорожная магистраль. Через Свердловскую область проходят также важные воздушные, железнодорожные и автомобильные трассы общего значения.

Приведем крупнейшие предприятия Свердловской области, заводы-производители. Машиностроительные предприятия Свердловской области:

- Уралмаш – Уральский завод тяжелого машиностроения;
- Уралвагонзавод;
- Уралхиммаш – завод химического машиностроения;
- Баранчинский электромеханический завод – предприятие по выпуску электрических машин и сложного промышленного производства;
- Свердловский завод трансформаторов тока – завод по выпуску измерительных трансформаторов тока;
- Уральский компрессорный завод – предприятие по выпуску компрессорного и криогенного оборудования;
- Южноуральский арматурно-изоляторный завод – ведущее предприятие по производству и выпуску линейных подвесных изоляторов и линейной арматуры для линий электропередачи и распределительных устройств;
- Уральский турбинный завод – энергомашиностроительное предприятие по проектированию и производству турбин;

– Режевской кабельный завод – производитель термоэлектродных (компенсационных) кабелей и удлинительных термоэлектродных проводов.

– Уральский завод химических реактивов – предприятие по выпуску неорганических химических реактивов и химических продуктов технологического назначения, а также средств индикации отравляющих веществ и приборов химической разведки.

– Уралтрансмаш, ФГУП – одно из ведущих машиностроительных предприятий Урала по производству и выпуску оборудования для горнорудной, нефтедобывающей промышленности.

– Уральские локомотивы, ООО – предприятие железнодорожного машиностроения.

Металлургическая промышленность Свердловской области:

– Нижнетагильский металлургический комбинат (НТМК) – один из крупнейших металлургических комплексов России;

– Металлургический завод им. А.К. Серова – один из крупнейших металлургических заводов области, входит в Холдинг УГМК;

– Уралтрубпром – Уральский трубный завод – крупный производитель электросварных труб и металлоконструкций в России;

– Первоуральский новотрубный завод (ПНТЗ) – одно из крупнейших предприятий России и Европы по выпуску стальных труб.

– УГМК-Холдинг – один из крупнейших металлургических холдингов России;

– ОАО «Уралэлектромедь» – головное предприятие цветной металлургии в составе ОАО «Уральская горно-металлургическая компания».

– Богословский алюминиевый завод – предприятие цветной металлургии. Принадлежит компании «Русал» с 2007 года;

– Уральский алюминиевый завод – комплексное предприятие по производству глинозема и алюминия. Входит в состав компании «Русал»;

– ВСМПО-Ависма – российская компания, известна как самый крупный мировой производитель титана.

– Ревдинский завод ОЦМ – одно из ведущих предприятий России по выпуску труб и прутков из меди, латуни, медно-никелевых сплавов, бронз;

– Каменск-Уральский завод ОЦМ – одно из ведущих предприятий цветной металлообработки России;

– Качканарский ГОК "Ванадий" – российский производитель железно-рудного сырья. Входит в состав ООО «Евраз Холдинг» с 2004 года;

– Каменск-Уральский металлургический завод – крупный производитель высокотехнологичной продукции из деформируемых алюминиевых, магниевых и титановых сплавов.

– Северский трубный завод – старейший металлургический завод на Урале, входит в состав ОАО "ТМК".

Далее проанализируем динамику изобретательской активности в Свердловской области. Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, а также подачи заявок на товарные знаки и знаки обслуживания, КИА анализируются на основании статистических данных Федерального института промышленной собственности [240].

Далее проанализируем динамику изобретательской активности. Динамика подачи заявок на изобретения в Свердловской области за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.93.

Таблица 4.93 – Динамика подачи заявок на изобретения в Свердловской области за период 2018-2022 гг.

Кем поданы / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	493	513	546	538	624
Юридические лица, ед.	360	377	430	417	503
Физические лица, ед.	133	136	116	121	121

Динамика получения патентов на изобретения в Свердловской области за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.94.

Таблица 4.94 – Динамика получения патентов на изобретения в Свердловской области за период 2018-2022 гг.

Кем получены / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	495	481	475	440	501
Юридические лица, ед.	373	388	366	375	428
Физические лица, ед.	122	93	109	65	73

Динамика подачи заявок на полезные модели в Свердловской области за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.95.

Таблица 4.95 – Динамика подачи заявок на полезные модели в Свердловской области за период 2018-2022 гг.

Кем поданы / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	320	306	286	305	262
Юридические лица, ед.	222	221	198	212	186
Физические лица, ед.	98	85	88	93	76

Динамика получения патентов на полезные модели в Свердловской области за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.96.

Таблица 4.96 – Динамика получения патентов на полезные модели в Свердловской области за период 2018-2022 гг.

Кем получены / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	Нет данных	306	196	236	262
Юридические лица, ед.	Нет данных	230	149	175	204
Физические лица, ед.		76	47	61	58

Динамика подачи заявок, получение патентов на промышленные образцы в Свердловской области за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.97.

Таблица 4.97 – Динамика подачи заявок, получение патентов на промышленные образцы в Свердловской области за период 2018-2022 гг.

Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Количество поданных, ед.	95	89	135	330	204
Количество полученных, ед.	86	100	72	245	238

Динамика подачи заявок на товарные знаки в Свердловской области за период 2018 - 2022 гг. приведена в таблице 4.98.

Таблица 4.98 – Динамика подачи заявок на товарные знаки в Свердловской области за период 2018-2022 гг.

Количество / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Поданных, ед.	1282	1341	1551	1885	2307
Полученных, ед.	–	1139	1062	1238	1494

Динамика изменения КИА в Свердловской области за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.99.

Таблица 4.99 – Динамика изменения КИА в Свердловской области за период 2018-2022 гг.

Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
КИА без учета ПМ	1,14	1,19	1,27	1,25	1,45
КИА с учетом ПМ	1,88	1,9	1,93	1,97	2,06

Приведем РИД в Свердловской области. Сведения об использовании РИД по данным формы федерального статистического наблюдения № 4-НТ (перечень) «Сведения об использовании объектов интеллектуальной собственности» за 2018-2022 гг. Динамика использования РИД представлен в таблице 4.100 на основании данных [240].

Таблица 4.100 – Динамика использования РИД в Свердловской области за период 2020-2022 гг.

Виды ИС, ед./ Годы	2020	2021	2022
Изобретения	894	929	917
Полезные модели	437	436	459
Промышленные образцы	248	223	366
Программы для ЭВМ	16	65	599
Базы данных	338	524	102
Топологии интегральных микросхем	–	–	–
Селекционные достижения	84	85	89
Секреты производства (ноу-хау)	80	211	219
ВСЕГО	2097	2473	2751

Сведения о патентных поверенных в Свердловской области за период 2018-2022 гг. Общее количество и зарегистрированных в текущем году патентных поверенных приведены в таблице 4.101.

Таблица 4.101 – Общее количество и зарегистрированных в текущем году патентных поверенных в Свердловской области за период 2018-2022 гг.

Год	2018	2019	2020	2021	2022
Всего, чел.	36	Нет данных	47	49	54
В год, чел.	6	Нет данных	7	2	5

Далее рассмотрим результаты региона рейтинга АИРР. По оценке SMART версии 2022 г. [252] в рейтинге инновационных районов Свердловская область занимает 16 место и относится к В – Группа относительно высокого уровня.

Далее приведем отрасли перспективных экономических специализаций по Свердловской области.

Согласно Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года [254] в Свердловской области определена перспективная экономическая специализация, включающая следующие отрасли:

- добыча полезных ископаемых; лесоводство и лесозаготовки (лесозаготовки);
- обработка древесины и производство изделий из дерева, кроме

мебели; производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов;

- производство бумаги и бумажных изделий;

- производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования;

- производство компьютеров, электронных и оптических изделий;

производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях;

- производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки; производство металлургическое;

- производство напитков; производство пищевых продуктов; производство прочей неметаллической минеральной продукции;

- производство прочих готовых изделий; производство прочих транспортных средств и оборудования;

- производство резиновых и пластмассовых изделий; производство текстильных изделий;

- производство химических веществ и химических продуктов; производство электрического оборудования;

- растениеводство и животноводство, предоставление соответствующих услуг в этих областях;

- деятельность в области информации и связи; деятельность профессиональная, научная и техническая;

- транспортировка и хранение;

- туризм – деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма).

Далее рассмотрим наличие, роль и принадлежность ЦПТИ по Свердловской области [255].

ЦПТИ в Свердловской области не найдено.

Далее рассмотрим наличие, роль и принадлежность ВОИР по Свердловской области [257].

В Свердловской области зарегистрирован региональный орган ВОИР. Общество действует на принципах добровольности и равноправия его членов, законности и гласности, самофинансирования, самостоятельности, самоуправления и независимости его организаций от политических, хозяйственных и государственных органов.

Основными задачами ВО ВОИР являются:

- создание организационных, экономических, социальных и правовых условий для проявления и реализации творческих

возможностей членов Общества, усиления их социальной защищенности;

- оказание практической помощи изобретателям и рационализаторам – членам Общества в разработке и внедрении их предложений;

- защита, в случаях и порядке, установленных законодательством, прав и законных интересов членов Общества в сфере интеллектуальной (промышленной) собственности.

Для решения возложенных на него задач Общества выполняет следующие функции:

- самостоятельное определение структуры управления и штата Общества, направления использования своих доходов в соответствии с целями и задачами, определенными настоящим Уставом, принятие решения, не противоречащих законодательству;

- организация защиты прав и законных интересов членов Общества;

- пропаганда достижений изобретателей, рационализаторов и самодеятельных авторов, деятельности Общества, организация и проведение конкурсов, выставок, семинаров, совещаний, конференций, симпозиумов и других массовых мероприятий в интересах развития научно-технического творчества;

- содействие повышению квалификации кадров и актива Общества в области рационализации, изобретательства, патентования, технического творчества, маркетинга и предпринимательской деятельности в сфере интеллектуальной собственности;

- выполнение НИОКТР, оказание услуг по оформлению, защите, реализации и оценки ОИС юридических и физических лиц, управление по их поручению имущественными правами;

- учреждение благотворительных фондов, творческих лабораторий, клубов, центров и иных объединений изобретателей, рационализаторов, самодеятельных авторов;

- осуществление делового сотрудничества с зарубежными партнерами, обмена делегациями и специализированными туристическими группами;

- участие в международных общественных объединениях, создание своих организаций, отделений или филиалов и представительств в иностранных государствах;

- участие в выработке решений органов государственной власти и органов местного самоуправления в порядке и объеме, предусмотренными действующим законодательством;

- формирование инициатив по вопросам развития изобретательства, рационализации, технического творчества и внесение по ним предложений в органы государственной власти;
- ходатайствование о представлении членов Общества, изобретателей, рационализаторов и самодеятельных авторов к государственным наградам, почетным званиям "Заслуженный изобретатель РФ", "Заслуженный рационализатор РФ", выдвижение на соискание государственных премий;
- осуществление издательской, информационной и рекламной деятельности в соответствии с законодательством;
- содействие подготовке к участию в Московском международном Салоне изобретений и инновационных технологий «Архимед»;
- содействие в проведении презентаций изобретений, инновационных проектов;
- содействие в организации рекламных и информационных компаний, включая разработку и изготовление каталогов, буклетов, календарей, сувенирной продукции, значков, медалей, дипломов;
- содействие в получении российских и зарубежных медалей, призов и наград за инновационную деятельность.

Далее рассмотрим Соглашение от 30.10.2015 года №СР-03/2015, между Роспатентом и Правительством Свердловской области о сотрудничестве [158].

Настоящее Соглашение определяет основы сотрудничества и взаимодействия между Роспатентом и Правительством в целях содействия созданию благоприятных экономических, правовых и организационных условий для развития изобретательской, патентно-лицензионной и инновационной деятельности хозяйствующих субъектов Свердловской области, повышению эффективности реализации федеральных и региональных программ и проектов по развитию науки, инноваций и коммерциализации интеллектуальной собственности.

Для реализации вышеупомянутого соглашения определены следующие структуры:

- со стороны Правительства – на Министерство промышленности и науки Свердловской области;
- со стороны Роспатента – на ФИПС.

Теперь проанализируем Стратегию социально-экономического развития Свердловской области и Программы ее выполнения.

Закон Свердловской области «О Стратегии социально-экономическом развитии Свердловской области на 2016-2030 годы»,

принят Законодательным Собранием Свердловской области 15.12.2015 года [159].

Указанным законом предусмотрено развитие науки и наукоемких отраслей промышленности, повышение производительности труда в экономике, активизацию инновационной деятельности.

План мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы, утвержденный Правительством Свердловской области согласно Закона Свердловской области от 21.12.2015 года № 151-ОЗ «О Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016–2030 годы» [159].

План предусматривает этапы и сроки реализации стратегии развития Свердловской области, создание в Свердловской области информационной системы (базы данных), обеспечивающей организацию регулярного сбора и систематизацию достоверной и актуальной информации об промышленных объектах.

Инновационная деятельность в Свердловской области регулируется также следующим нормативным актом. Закон «О Государственной поддержке субъектов инновационной деятельности в Свердловской области» [161], принят Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области 6.07.2010 года №60-03. Одобрен Палатой Представителей Законодательного Собрания Свердловской области 13.07.2010 года.

Закон предусматривает меры по порядку по господдержке инновационной деятельности предприятий и организаций в Свердловской области.

Дополнительно в целях развития сферы ИС в Свердловской области создан Технопарк высоких технологий. Работа технопарка направлена на развитие инновационных технологий.

4.11 Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в Новосибирской области

Приведем краткую характеристику Новосибирской области.

Новосибирская область является субъектом РФ (Сибирский федеральный округ). Административный центр – город Новосибирск. Численность населения области составляет 2639,9 тыс. чел.

Новосибирск – один из крупнейших промышленных центров Сибири, третий город России по численности населения (после Москвы и Санкт-Петербурга).

Природные ресурсы области представлены месторождениями (всего 523) разнообразных полезных ископаемых. В эксплуатации находятся 83 месторождения.

Основные полезные ископаемые, добываемые в области: каменный уголь, торф, тугоплавкие глины, месторождения природного газа и нефти.

Запасы каменного угля – это Завьяловское и Листвянское месторождения. В общей сложности разведано запасов на 905млн. тонн. Также, в области добываются высококачественные антрациты.

Добыча нефти и природного газа ведется на северо-западе Новосибирской области. Крупнейшее в области месторождение нефти – Верх-Тарское месторождение (60% запасов нефти в общеобластном масштабе). Данное месторождение подготовлено к эксплуатации, наряду с Малоичским. Прочие месторождения региона – Восточно-Тарское, Ракитинское, Тай-Дасское, Восточно-Межовское и Восточное, законсервированы.

В области разведаны 7,2 млрд. тонн запасов торфа, но работы по добыче торфа в силу больших затрат в основном не ведутся.

Рассмотрим промышленность Новосибирской области.

Новосибирская область – это индустриально развитый регион. До 10% промышленной продукции Сибири производится в Новосибирской области. Особое значение имеет тяжелая промышленность. Наиболее крупные предприятия, относящиеся к этой отрасли, работают в Новосибирске, Бердске, Искитиме.

В области широко развиты обрабатывающие отрасли промышленности, машиностроение, металлообработка, электроэнергетическая и пищевая отрасли, а также цветная металлургия.

Новосибирская область обеспечивает 20 % машиностроительной продукции Сибири. Крупнейшие предприятия машиностроительного комплекса:

– ОАО «Сибэлектротерм» – крупнейший в России специализированный машиностроительный завод по производству тяжелого электротермического оборудования;

– ОАО «Электросигнал» – лидер в области разработки и производства средств связной техники;

– «Тяжстанкогидропресс» – производит широкую гамму различных поворотных столов, предназначенных для установки и закрепления деталей, обрабатываемых на фрезерных и расточных станках;

– ОАО «Станкосиб» – является старейшим станкостроительным предприятием России. Предприятие примыкает к транссибирской

железнодорожной магистрали с товарной станцией и имеет собственный железнодорожный тупик;

– НПО «Сибсельмаш» – является одним из крупнейших машиностроительных предприятий России. Входит в состав ГК «Ростехнологии»;

– ОАО «Новосибирский инструментальный завод» – крупнейшее в России предприятие по производству слесарно-монтажного, зажимного, шоферского инструмента;

– НПО ОАО «Элсиб» – производство электротехнического оборудования.

Охарактеризуем металлургическую промышленность Новосибирской области. В отрасли цветной металлургии выделяются единственный в стране комбинат по выплавке олова (ОАО «Новосибирский оловянный комбинат»), аффинажный завод (выплавка золота), заводы по производству редких металлов и по производству ядерного топлива – Новосибирский завод химических концентратов. Новосибирский металлургический завод им. Кузьмина – один из ведущих производителей специального листового проката, труб различного диаметра, профилей и холоднокатаной ленты.

В регионе находится до 50 организаций и предприятий военно-промышленного комплекса. ФГУП «Новосибирское авиационное ПО им. Чкалова» является крупнейшим оборонным предприятием региона.

Далее проанализируем динамику изобретательской активности в Новосибирской области. Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, а также подачи заявок на товарные знаки и знаки обслуживания, КИА анализируются на основании статистических данных Федерального института промышленной собственности [240].

Динамика подачи заявок на изобретения в Новосибирской области за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.102.

Таблица 4.102 – Динамика подачи заявок на изобретение в Новосибирской области за период 2018-2022 гг.

Кем поданы / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	459	503	520	518	521
Юридические лице, ед.	349	392	433	415	437
Физические лица, ед.	110	117	87	103	84

Динамика получения патентов на изобретения в Новосибирской области за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.103.

Таблица 4.103 – Динамика получения патентов на изобретения в Новосибирской области за период 2018-2022 гг.

Кем получены / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	493	485	401	396	441
Юридические лице, ед.	404	396	328	331	348
Физические лица, ед.	89	89	73	65	63

Динамика подачи заявок на полезные модели в Новосибирской области за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.104.

Таблица 4.104 – Динамика подачи заявок на полезные модели в Новосибирской области за период 2018-2022 гг.

Кем поданы / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	227	236	196	177	162
Юридические лице, ед.	136	157	123	101	99
Физические лица, ед.	91	79	73	76	63

Динамика получения патентов на полезные модели в Новосибирской области за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.105.

Таблица 4.105 – Динамика получения патентов на полезные модели в Новосибирской области за период 2018-2022 гг.

Кем получены / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	Нет данных	189	180	134	177
Юридические лице, ед.	Нет данных	129	125	85	76
Физические лица, ед.	Нет данных	60	55	49	41

Динамика подачи заявок, получение патентов на промышленные образцы в Новосибирской области за период 2018-2022 гг. приведена в

таблице 4.106.

Таблица 4.106 – Динамика подачи заявок, получение патентов на промышленные образцы в Новосибирской области за период 2018-2022 гг.

Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Количество поданных, ед.	59	92	102	79	104
Количество полученных, ед.	90	64	69	93	79

Динамика подачи заявок и получения патентов на товарные знаки в Новосибирской области за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.107.

Таблица 4.107 – Динамика подачи заявок и получения патентов на товарные знаки в Новосибирской области за период 2018-2022 гг.

Количество / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Поданных, ед.	1297	1422	1648	1900	2259
Полученных, ед.	Нет данных	1120	1088	1252	1542

Динамика изменения КИА в Новосибирской области за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.108.

Таблица 4.108 – Динамика изменения КИА в Новосибирской области за период 2018-2022 гг.

Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
КИА без учета ПМ	1,65	1,8	1,86	1,86	1,86
КИА с учетом ПМ	2,46	2,65	2,56	2,49	2,44

Приведем РИД в Новосибирской области. Сведения об использовании РИД по данным формы федерального статистического наблюдения № 4-НТ (перечень) «Сведения об использовании объектов интеллектуальной собственности» за 2018-2022 гг. Динамика использования РИД представлен в таблице 4.109 на основании данных [240].

Таблица 4.109 – Динамика использования РИД в Новосибирской области за период 2020-2022 гг.

Виды ИС, ед. / Годы	2020	2021	2022
Изобретения	576	611	652
Полезные модели	175	162	170

Промышленные образцы	28	64	90
Программы для ЭВМ	32	50	580
Базы данных	375	473	70
Топологии интегральных микросхем	3	3	3
Селекционные достижения	–	5	28
Секреты производства (ноу-хау)	46	157	151
ВСЕГО	1235	1525	1744

Сведения о патентных поверенных в Новосибирской области за период 2018-2022 гг., общее количество и зарегистрированных в текущем году патентных поверенных, приведена в таблице 4.110.

Таблица 4.110 – Общее количество и зарегистрированных в текущем году патентных поверенных в Новосибирской области за период 2018-2022 гг.

Год	2018	2019	2020	2021	2022
Всего, ед.	18	22	32	36	37
В год, ед.	2	4	10	4	1

Далее рассмотрим результаты рейтинга АИРР. По оценке АИРР рейтинг регионов SMART версии 2022 г. по данным за 2021 год [252] Новосибирская область занимает 7-место в рейтинге инновационных регионов и относится к А-группе лидеров.

Далее приведем отрасли перспективных экономических специализаций по Новосибирской области.

Согласно Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года [254] по Новосибирской области определена перспективная экономическая специализация, включающая следующие отрасли:

- добыча полезных ископаемых;
- обработка древесины и производство изделий из дерева, кроме мебели;
- производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов;
- производство бумаги и бумажных изделий;
- производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования;
- производство кожи и изделий из кожи;
- производство компьютеров, электронных и оптических изделий;
- производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях;
- производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки;

- производство металлургическое;
- производство напитков;
- производство пищевых продуктов;
- производство прочей неметаллической минеральной продукции;
- производство прочих готовых изделий;
- производство прочих транспортных средств и оборудования;
- производство резиновых и пластмассовых изделий;
- производство химических веществ и химических продуктов;
- производство электрического оборудования;
- растениеводство и животноводство, предоставление соответствующих услуг в этих областях;
- деятельность полиграфическая и копирование носителей информации;
- деятельность в области информации и связи;
- деятельность профессиональная, научная и техническая;
- транспортировка и хранение.

Далее рассмотрим наличие, роль и принадлежность ЦПТИ по Новосибирской области [255].

С целью развития сферы ИС, совершенствования управления ОИС, тиражирования знаний и успешных практик в Новосибирской области был подписан договор об открытии ЦПТИ 1-го уровня на базах хозяйствующих субъектов:

- ФГБУН «Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук»;
- Союз "Новосибирская городская торгово-промышленная палата";
- ФГБОУ ВО "Новосибирский государственный технический университет".

Далее рассмотрим наличие, роль и принадлежность ВОИР по Новосибирской области [257].

В Новосибирской области создана региональная организация ВОИР. Цель ВОИР – поддержать каждого талантливого изобретателя и рационализатора, помочь реализации их идей в виде новых технологий в производстве, оказать содействие в коммерциализации передовых научно-технических разработок и инновационных решений в различных отраслях и областях жизни.

Далее рассмотрим основные НПА и Соглашения в сфере ИС, принятыми в Новосибирской области, направленными на формирование и развитие ИС в указанном регионе являются следующие документы:

- Соглашение о сотрудничестве 16.09.2013 г. между Роспатентом и Администрацией Новосибирской области [145].

Соглашение определяет основ сотрудничества и взаимодействия в целях создания благоприятных экономических, правовых и организационных условий для развития изобретательской, лицензионной и инновационной деятельности, достижения эффективности реализации различных программ и проектов по развитию науки, инноваций и коммерциализации интеллектуальной собственности.

Постановлением от 06.12.2007 N 178-ОСД Новосибирского областного Совета депутатов принят Закон Новосибирской области от 15.12.2007 №178-ОЗ «О политике Новосибирской области в сфере развития инновационной системы» [146].

Настоящий Закон регулирует отношения по формированию и реализации политики Новосибирской области в сфере развития инновационной системы.

Правовую основу политики Новосибирской области в сфере развития инновационной системы составляют Конституция, Федеральный закон от 23 августа 1996 года N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике", иные НПА РФ.

Законодательство Новосибирской области в сфере развития инновационной системы состоит из Устава Новосибирской области, Закона Новосибирской области от 20 апреля 1995 года N 17-ОЗ "О научной деятельности и научно-технической политике Новосибирской области", настоящего Закона и иных НПА Новосибирской области.

Теперь проанализируем стратегию социально-экономическую развития Новосибирской области и планы по ее реализации.

Постановлением от 20 марта 2019 г. №105-п Правительством Новосибирской области утверждена «Стратегия социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2030 года» [147].

Стратегия социально-экономического развития Новосибирской области до 2030 года определяет стратегические приоритеты, цели и задачи социально-экономического развития Томской области, основные направления их достижения на долгосрочную перспективу.

Согласно Стратегии к 2030 году Новосибирская область станет значимым инновационным хабом международного уровня, центром компетенций в сфере «новой экономики», экспортером конкурентоспособной продукции и услуг в высокотехнологичных, наукоемких отраслях и сферах, а также укрепит свое лидерство в сфере науки, образования, культуры, медицины, транспорта и логистики, оптовой торговли, предпринимательства.

Постановление Правительства Новосибирской области от 31.12.2019 № 514-п «О Плане мероприятий по реализации Стратегии

социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2030 года» [148].

В соответствии с требованиями федерального законодательства, план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Новосибирской области содержит комплекс мероприятий, направленных на развитие наукоемких отраслей, наращивание научно-исследовательского потенциала за счет объединения образовательных организаций и организаций реального сектора экономики Новосибирской области.

На стимулирование инновационной деятельности направлено также Постановление Правительства Новосибирской области от 31 декабря 2019 г. №528-п «Об утверждении государственной программы Новосибирской области «Стимулирование научно, научно-технической и инновационной деятельности в Новосибирской области» [279].

С целью стимулирования создания стартапов оказывается поддержка функционирования бизнес-инкубатора Академпарк. Количество компаний-резидентов бизнес-инкубатора Академпарк, ведущих деятельность, на 2021 год составило 101 компания с объемом выручки около 693 млн. рублей.

В 2016 году принято распоряжение Правительства Новосибирской области от 28.10.2016 N 374-рп «О стимулировании спроса на инновационную и высокотехнологичную продукцию в Новосибирской области».

Перспективным направлением для дальнейшего развития сферы биотехнологий в Новосибирской области является реализация проекта по созданию Агробиотехнопарка в рамках инициативы «Аграрная наука – шаг в будущее развитие АПК», утвержденной распоряжением Правительства РФ от 06.10.2021 N 2816-р.

Разработаны мероприятия которые предполагают выделение стипендий Правительства Новосибирской области аспирантам и докторантам, предоставление грантов Правительства Новосибирской области и присуждение именных премий Правительства Новосибирской области молодым ученым и специалистам в соответствии с Правительства Новосибирской области от 15.11.2010 N 212-п «Об именных премиях Правительства Новосибирской области, именных стипендиях Правительства Новосибирской области, о грантах Правительства Новосибирской области».

4.12 Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в Республике Крым

Приведем краткую характеристику Республики Крым. Республика Крым входит в состав РФ.

Промышленность и сельское хозяйство Крыма развито на достаточно высоком уровне. Сельское хозяйство обеспечивает некоторыми видами продукции не только Крым, но и снабжает ею весь полуостров, страну и осуществляет экспорт продукции за рубеж. В Крыму развиты такие отрасли, как: зерновое хозяйство, виноградарство, садоводство, овощеводство, животноводство и т.д. Крым широко известен своими виноградниками и как следствие – виноделием. Селекционеры с каждым годом выводят новые сорта виноградов, впоследствии из которых производят новые виды алкогольных напитков. На полуострове активно развита промышленность. В Крыму занимаются добычей полезных ископаемых, более половины от всей доли промышленности занимает обрабатывающее производство, а также есть пищевая, химическая промышленность, добыча газа, электроэнергетики, машиностроение и т.д.

Далее проанализируем динамику изобретательской активности в Республике Крым. Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, а также подачи заявок на товарные знаки и знаки обслуживания, КИА анализируются на основании статистических данных Федерального института промышленной собственности [240].

Динамика подачи заявок на изобретения в Республика Крым за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.111.

Таблица 4.111 – Динамика подачи заявок на изобретения в Республике Крым за период 2018-2022 гг.

Кем поданы / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	73	58	65	89	66
Юридические лица, ед.	36	19	28	44	39
Физические лица, ед.	37	39	37	45	27

Динамика получения патентов на изобретения в Республика Крым за период 2018 - 2022 гг. приведена в таблице 4.112.

Таблица 4.112 – Динамика получения патентов на изобретения в Республике Крым за период 2018-2022 гг.

Общее количество, ед.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Юридические лица, ед.	60	83	50	55	59
Физические лица, ед.	37	45	21	27	31
Общее количество, ед.	23	38	29	28	28

Динамика подачи заявок на полезные модели в Республика Крым за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.113.

Таблица 4.113 – Динамика подачи заявок на полезные модели в Республике Крым за период 2018-2022 гг.

Кем поданы / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	87	88	74	56	45
Юридические лица, ед.	65	48	38	32	28
Физические лица, ед.	22	40	36	24	17

Динамика получения патентов на полезные модели в Республика Крым за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.114.

Таблица 4.114 – Динамика получения патентов на полезные модели в Республике Крым за период 2018-2022 гг.

Кем получены / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	Нет данных	104	51	51	41
Юридические лица, ед.	Нет данных	84	23	30	26
Физические лица, ед.	Нет данных	20	28	21	15

Динамика подачи заявок, получение патентов на промышленные образцы в Республика Крым за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.115.

Таблица 4.115 – Динамика подачи заявок, получение патентов на промышленные образцы в Республике Крым за период 2018-2022 гг.

Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Количество поданных, ед.	14	11	7	7	3
Количество полученных, ед.	23	7	6	7	5

Динамика подачи заявок и получения патентов на товарные знаки в Республика Крым за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.116.

Таблица 4.116 – Динамика подачи заявок и получение патентов на товарные знаки в Республике Крым за период 2018-2022 гг.

Количество / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Поданных, ед.	373	508	522	772	690
Полученных, ед.	Нет данных	303	352	404	502

Динамика изменения КИА в Республика Крым за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.117.

Приведем РИД в Республике Крым.

Таблица 4.117 – Динамика изменения КИА в Республике Крым за период 2018-2022 гг.

Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
КИА без учета ПМ	0,38	0,3	0,34	0,47	0,35
КИА с учетом ПМ	0,84	0,76	0,73	0,76	0,58

Сведения об использовании РИД по данным формы федерального статистического наблюдения № 4-НТ (перечень) «Сведения об использовании объектов интеллектуальной собственности» за 2020-2022 гг. Динамика использования РИД представлен в таблице 4.118 на основании данных [240].

Сведения о патентных поверенных в Республика Крым за период 2018-2022 гг., общее количество и зарегистрированных в текущем году приведено в таблице 4.119.

Таблица 4.118 – Динамика использования РИД в Республике Крым за период 2020-2022 гг.

Виды ИС, ед. / Годы	2020	2021	2022
Изобретения	10	17	21
Полезные модели	17	15	15
Промышленные образцы	7	7	8

Программы для ЭВМ	–	2	3
Базы данных	6	1	7
Топологии интегральных микросхем	–	–	–
Селекционные достижения	7	10	12
Секреты производства (ноу-хау)	–	–	3
ВСЕГО	47	52	69

Таблица 4.119 – Общее количество и зарегистрированных в текущем году патентных поверенных в Республике Крым за период 2018-2022 гг.

Год	2018	2019	2020	2021	2022
Всего, чел.	6	Нет данных	7	8	8
В год, чел.	0	Нет данных	2	1	0

Далее рассмотрим результаты рейтинга АИРР. По оценке АИРР рейтинг регионов SMART версии 2022 г. по данным за 2021 год [252], Республика Крым занимает 28-е место в рейтинге инновационных регионов и относится к В-группе относительно высокого уровня.

Далее приведем отрасли перспективных экономических специализаций в Республике Крым.

Согласно Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года [254] в Республике Крым определена перспективная экономическая специализация, включающая следующие отрасли:

- производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования;
- производство кожи и изделий из кожи; производство компьютеров, электронных и оптических изделий;
- производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях;
- производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки; производство напитков;
- производство одежды;
- производство пищевых продуктов;
- производство прочих готовых изделий;
- производство прочей неметаллической минеральной продукции;
- производство прочих транспортных средств и оборудования;
- производство резиновых и пластмассовых изделий;
- производство химических веществ и химических продуктов;
- производство электрического оборудования;
- растениеводство и животноводство, предоставление соответствующих услуг в этих областях;

- рыболовство и рыбоводство; деятельность в области информации и связи;
- деятельность профессиональная, научная и техническая;
- деятельность в области здравоохранения и социальных услуг (деятельность санаторно-курортных организаций);
- транспортировка и хранение;
- туризм – деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма).

Неперспективная экономическая специализация, критически важная для экономики Республики Крым, включающая добычу полезных ископаемых.

Далее рассмотрим наличие и роль, принадлежность ЦПТИ по Республике Крым [255].

ФИПС активно участвует в проводимом Роспатентом сотрудничестве с Республикой Крым, направленном на активизацию изобретательской и инновационной деятельности, содействие созданию ОИС и их использование в хозяйственном обороте. Тип сотрудничества – создание на базе:

- ФГАОУ ВО «КФУ имени В. И. Вернадского» (структурное подразделение Медицинская академия имени С.И. Георгиевского);
- ФГБУН «Ордена Трудового Красного Знамени Никитский ботанический сад – Национальный научный центр РАН»;
- ФГБУН «Научно-исследовательский институт сельского хозяйства Крыма».

Созданы ЦПТИ первого уровня.

Далее рассмотрим наличие, роль и принадлежность ВОИР в Республике Крым [257].

В Республике Крым области создана региональная организация ВОИР. Цель ВОИР – поддержать каждого талантливого изобретателя и рационализатора, помочь реализации их идей в виде новых технологий в производстве, оказать содействие в коммерциализации передовых научно-технических разработок и инновационных решений в различных отраслях и областях жизни.

Кроме комплекса задач ВОИР по содействию в коммерциализации изобретений и рационализаторских предложений, выводу на рынок новых инновационных товаров, созданию высокотехнологичных производств, социальной и правовой поддержке изобретателей и рационализаторов. ВОИР ставит перед собой задачи по повышению престижа изобретательской и рационализаторской деятельности,

популяризации и созданию благоприятных условий для изобретательства и рационализаторства.

Далее рассмотрим Соглашение №СР-04/2014 от 30 июля 2014 г. О сотрудничестве между Роспатентом и Советом министров Республики Крым [280].

Настоящее Соглашение определяет основы сотрудничества и взаимодействия между Роспатентом и Советом министров в целях создания благоприятных экономических, правовых и организационных условий для развития изобретательской, патентно-лицензионной и инновационной деятельности хозяйствующих субъектов Республики Крым.

Теперь проанализируем стратегию социально-экономического развития Республики Крым и программу развития промышленности и инноваций.

Цель Программы – Создание в Республике Крым конкурентоспособного, устойчивого, структурно сбалансированного промышленного производства, направленного на формирование рынков высокотехнологичной и инновационной продукции.

Задачи Программы – Развитие промышленного комплекса Республики Крым; повышение инновационной активности промышленных предприятий;

- техническое перевооружение основных производств;
- создание новых инновационных производств повышение конкурентоспособности промышленной продукции региона.

Программа направлена на выполнение задач, определенных Федеральным законом от 31 декабря 2014 года N 488-ФЗ «О промышленной политике в РФ», Стратегией экономической безопасности РФ на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента РФ от 13 мая 2017 года № 208, Законом Республики Крым от 28 декабря 2016 года № 352-ЗРК/2017 «О стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года» [281], а также на разрешение основных проблем:

- недостаточной конкурентоспособности промышленной продукции;
- развития технологического потенциала промышленного комплекса республики;
- повышения уровня инновационной активности промышленных предприятий.

Реализация основных мероприятий Программы должна обеспечить решение следующих стратегических задач Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года:

- содействие развитию перспективных отраслей: машиностроения, судостроения, авиационной промышленности, производства композиционных материалов, химии и др.;
- интеграция оборонных предприятий Республики Крым в состав крупнейших российских системообразующих структур;
- содействие развитию традиционных отраслей: народных промыслов, ремесел и производств, характерных для Республики Крым во второй половине XX века;
- содействие модернизации производств и поддержка выпуска конкурентоспособной продукции под зонтичным брендом «Крымское качество»;
- разработка концепций развития кластеров, определяющих цели и задачи, состав участников, кооперационные связи.

Инновационное развитие республики стимулируется следующими нормативными актами.

Совет Министров Республики Крым Постановление от 18 декабря 2020 года № 817 «Об утверждении Государственной программы Республики Крым «Экономическое развитие и инновационная экономика» [282]. Государственная программа разработана в соответствии с:

- Федеральным законом от 24 июля 2007 года N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ";
- Федеральным законом от 28 июня 2014 года N 172-ФЗ "О стратегическом планировании в РФ";
- Федеральным законом от 29 ноября 2014 года N 377-ФЗ "О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя";
- постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 года N 316 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Экономическое развитие и инновационная экономика";
- Законом Республики Крым от 17 июля 2014 года N 30-ЗРК "О развитии малого и среднего предпринимательства в Республике Крым";
- Законом Республики Крым от 15 декабря 2014 года N 31-ЗРК/2014 "О соглашениях об осуществлении межрегионального сотрудничества, международных и внешнеэкономических связей";
- Законом Республики Крым от 2 июня 2015 года N 108-ЗРК/2015 "О стратегическом планировании в Республике Крым";
- Законом Республики Крым от 9 января 2017 года N 352-ЗРК/2017 "О стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года";

– Законом Республики Крым от 2 июля 2019 года N 624-ЗРК/2019 "Об инвестиционной политике и государственной поддержке инвестиционной деятельности в Республике Крым";

– постановлением Совета министров Республики Крым от 19 августа 2014 года N 272 "О Порядке разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Республики Крым".

Цели Государственной программы – Создание условий для обеспечения развития экономики Республики Крым.

Ответственный исполнитель Государственной программы – Министерство экономического развития Республики Крым.

Участники Государственной программы – Исполнительные органы Республики Крым, Акционерные общества, Некоммерческие организации.

В настоящее время в рамках подписанных соглашений осуществляется реализация 194 инвестиционных проектов с общим объемом инвестиций около 152,8 млрд руб., в рамках которых планируется создать более 13,0 тыс. рабочих мест.

Увеличение объема инвестиций возможно за счет реализации мероприятий в нескольких направлениях, а именно:

- снижение административных барьеров для развития бизнеса;
- расширение государственной финансовой поддержки, в том числе из федерального бюджета;
- развитие финансового сектора, повышение доступности кредитных ресурсов;
- развитие инфраструктуры, необходимой для реализации инвестиционных проектов;
- привлечение иностранных инвестиций, развитие межсубъектового, международного сотрудничества;
- создание и функционирование индустриальных парков.

4.13 Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в Челябинской области

Приведем краткую характеристику Челябинской области.

Челябинская область – крупный экономический субъект РФ (Уральский федеральный округ). Административный центр области – г. Челябинск.

Охарактеризуем промышленность Челябинской области. В Челябинской области работает более 150 предприятий, занимающихся добычей и переработкой природного сырья. Наиболее развитые промышленные комплексы области – это металлургический, топливно-

энергетический, машиностроительный и строительный, аграрно-промышленный.

На долю области приходится 76% производства в стране бульдозеров, 31% – автогрейдеров, 28% – готового проката черных металлов, 26% – выплавки чугуна, 28% – выплавки стали, 23% – производства тракторов, 13% – стальных труб, 2,4% – производства железной руды.

Челябинская область занимает второе место на Урале после Свердловской области по объему промышленного производства.

Ведущая отрасль промышленности Челябинской области – металлургическая. Более 60% всего объема по области промышленной продукции относится к данному направлению. Основные предприятия черной металлургии: ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», металлургические заводы горнозаводской зоны Урала (Аша, Златоуст), ОАО «Челябинский металлургический комбинат», метизов (Челябинск, Магнитогорск), заводы по производству труб, комбинаты по выпуску ферросплавов (Челябинск) и многие другие предприятия.

Предприятия цветной металлургии Челябинской области: ЗАО «Кыштымский медэлектродный завод», ОАО «Челябинский цинковый завод», ЗАО «Карабашмедь», ОАО «Уфалейникель» производят цинк, никель, рафинированную медь.

Машиностроительный комплекс выпускает свыше 10% продукции в областном масштабе. Среди машиностроительных предприятий наиболее крупными являются: ОАО «Автомобильный завод «Урал», ОАО «Теплоприбор», ОАО «Челябинские строительные машины», Промышленная группа «Метран» и другие.

Перечислим крупнейшие промышленные предприятия и заводы Челябинской области, начиная с металлургических предприятий:

- Магнитогорский металлургический комбинат (ММК)
- Челябинский металлургический комбинат (ЧМК) – занимает 6 место среди российских производителей продукции металлургического профиля;
- Златоустовский металлургический завод (ЗМЗ) – производитель специальных марок стали, сплавов, отличающихся повышенными показателями пластичности и прочности как при низких, так и при высоких температурах;
- Ашинский металлургический завод (АМЗ) – является крупнейшим производителем листового проката в стране;
- Челябинский трубопрокатный завод (ЧТПЗ)
- Магнитогорский метизно-металлургический завод (МММЗ)

– Магнитогорский калибровочный завод (МКЗ) – одно из крупнейших в России специализированных предприятий по выпуску металлопродукции промышленного назначения;

– Челябинский электрометаллургический комбинат (ЧЭМК) – крупнейший производитель ферросплавов в России (80 % рынка ферросплавов);

– Кыштымский огнеупорный завод, ООО – является производителем огнеупорной продукции. Завод входит в холдинг ООО «Группа Магнезит»;

– Огнеупор, ООО – одна из ведущих компаний по производству огнеупоров в России. Входит в группу компаний ОАО «ММК»;

– Челябинский электродный завод – предприятие по выпуску материалов и изделий на основе углерода;

– Челябинский завод Профнастил – крупнейший производитель строительных конструкций и материалов в Уральском регионе;

– Кыштымский медеэлектролитный завод, ЗАО – старейшее металлургическое предприятие Урала, входит в состав холдинга «Русская медная компания»;

– Челябинский цинковый завод, ОАО – ориентирован на производство металлического цинка качества Special High Grade;

– Карабашмедь, ЗАО – старейшее медеплавильное предприятие, основным видом деятельности является производство черновой меди. Входит в состав холдинга «Русская медная компания».

– Уфалейникель, ОАО – предприятие, имеющее комплекс с полным производственным циклом по добыче никелевой руды и выпуску готовой продукции.

Машиностроительная промышленность Челябинской области:

– Челябинский тракторный завод Уралтрак, ОАО;

– Урал, Автомобильный завод, ОАО – крупнейшее предприятие по выпуску грузовых автомобилей. Предприятие входит в состав «Группа ГАЗ» (дивизион Грузовые автомобили);

– Челябинские строительно-дорожные машины, ОАО – входит в состав машиностроительного холдинга России «Группа ГАЗ» (дивизион Спецтехника);

– Теплоприбор, ОАО – крупная приборостроительная компания;

– Челябинский механический завод (ЧМЗ) – одно из ведущих предприятий в отрасли подъемно-транспортного машиностроения;

– Челябинский компрессорный завод (ЧКЗ) – один из ведущих производителей компрессорных установок и оборудования для сжатого воздуха;

– Челябинский инструментальный завод (ЧИЗ) – предприятие по разработке и производству измерительного инструмента, приборов, средств контроля линейных и угловых размеров, разнообразных средств допускового контроля, слесарного инструмента и товаров народного потребления;

– Челябинский кузнечнопрессовый завод (ЧКПЗ);

– Златоустовский машиностроительный завод (ЗМЗ) – один из ведущих изготовителей ракетных комплексов стратегического назначения Военно-морского флота РФ;

– Копейский машиностроительный завод (КМЗ) – крупнейшее предприятие России по производству горной техники для подземной разработки месторождений угля, калийной руды и каменной соли;

– Челябинский завод металлоконструкций (ЧЗМК) – крупнейшее предприятие в России по производству строительных металлоконструкций;

– Магнитогорский завод металлургического машиностроения (МЗММ) – предприятие по производству и выпуску оборудования, машин, механизмов, сменного оборудования и запасных частей для металлургической и горнодобывающей промышленности;

– Челябинский электровозоремонтный завод (ЧЭРЗ).

Угольная, химическая и нефтехимическая промышленность Челябинской области:

– Челябинская угольная компания занимается ведением гонных и других видов работ, связанных с эксплуатацией угольного месторождения и добычей угля, переработкой отходов горнодобывающего производства;

– Южноуральский нефтеперерабатывающий комбинат – ведется строительство с конца 2008 года;

– Челябинский лакокрасочный завод «FESTPRO» – ведущий производитель лакокрасочных материалов для строительной индустрии, машиностроения и металлообработки в Уральском регионе.

Всего представлено более 750 промышленных компаний из Челябинской области.

Далее проанализируем динамику изобретательской активности в Челябинской области. Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, а также подачи заявок на товарные знаки и знаки обслуживания, КИА анализируются на основании статистических данных Федерального института промышленной собственности [240].

Динамика подачи заявок на изобретения в Челябинской области за

период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.120.

Таблица 4.120 – Динамика подачи заявок на изобретения в Челябинской области за период 2018-2022 гг.

Кем поданы / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	267	242	224	265	250
Юридические лица, ед.	188	160	145	181	184
Физические лица, ед.	79	82	79	84	63

Динамика получения патентов на изобретения в Челябинской области за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.121.

Таблица 4.121 – Динамика получения патентов на изобретения в Челябинской области за период 2018-2022 гг.

Кем получены / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	229	276	207	179	195
Юридические лица, ед.	185	194	138	116	137
Физические лица, ед.	71	77	69	63	58

Динамика подачи заявок на полезные модели в Челябинской области за период 2018 - 2022 гг. приведена в таблице 4.122.

Таблица 4.122 – Динамика подачи заявок на полезные модели в Челябинской области за период 2018-2022 гг.

Кем поданы / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	186	236	179	208	177
Юридические лица, ед.	101	141	100	121	85
Физические лица, ед.	85	95	79	87	92

Динамика получения патентов на полезные модели в Челябинской области за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.123.

Таблица 4.123 – Динамика получения патентов на полезные модели в Челябинской области за период 2018-2022 гг.

Кем получены / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	Нет данных	198	142	149	165
Юридические лица, ед.	Нет данных	117	78	93	90
Физические лица, ед.	Нет данных	81	64	56	75

Динамика подачи заявок, получение патентов на промышленные образцы в Челябинской области за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.124.

Динамика подачи заявок и получения патентов на товарные знаки в Челябинской области за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.125.

Таблица 4.124 – Динамика подачи заявок, получение патентов на промышленные образцы в Челябинской области за период 2018-2022 гг.

Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Количество поданных, ед.	68	40	144	124	100
Количество полученных, ед.	57	49	45	144	86

Таблица 4.125 – Динамика подачи заявок и получения патентов на товарные знаки в Челябинской области за период 2018-2022 гг.

Количество / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Поданных, ед.	736	964	1022	1141	1265
Полученных, ед.	–	610	658	762	845

Динамика изменения КИА в Челябинской области за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.126.

Таблица 4.126 – Динамика изменения КИА в Челябинской области за период 2018-2022 гг.

Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
КИА без учета ПМ	0,76	0,7	0,65	0,77	0,72
КИА с учетом ПМ	1,30	1,38	1,16	1,37	1,23

Приведем РИД в Челябинской области. Сведения об использовании РИД по данным формы федерального статистического наблюдения № 4-НТ (перечень) «Сведения об использовании объектов интеллектуальной собственности» за 2018-2022 гг. Динамика использования РИД

представлен в таблице 4.127 на основании данных [240].

Таблица 4.127 – Динамика использования РИД в Челябинской области за период 2020- 2022 гг.

Виды ИС, ед. / Годы	2020	2021	2022
Изобретения	596	711	847
Полезные модели	150	200	264
Промышленные образцы	61	48	50
Программы для ЭВМ	10	21	910
Базы данных	184	635	36
Топологии интегральных микросхем	–	–	1
Селекционные достижения	10	10	10
Секреты производства (ноу-хау)	23	47	53
ВСЕГО	1034	1732	2171

Сведения о патентных поверенных в Челябинской области за период 2018-2022 гг., общее количество и зарегистрированных в текущем году патентных поверенных, приведено в таблице 4.128.

Таблица 4.128 – Общее количество и зарегистрированных в текущем году патентных поверенных в Челябинской области за период 2018-2022 гг.

Год	2018	2019	2020	2021	2022
Всего, чел.	18	–	19	21	20
В год, чел.	0	–	1	2	1

Далее рассмотрим результаты рейтинга АИРР. По оценке АИРР рейтинг регионов SMART версии 2022 г. по данным за 2021 год [252] Челябинская область занимает 37-место в рейтинге инновационных регионов и относится к С-группе среднего уровня.

Далее приведем отрасли отрасли перспективных экономических специализаций в Челябинской области.

Согласно Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года [254] в Челябинской области определена перспективная экономическая специализация, включающая следующие отрасли:

- добыча полезных ископаемых;
- производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов;
- производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования;
- производство кожи и изделий из кожи;
- производство компьютеров, электронных и оптических изделий;

- производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях;
- производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки;
- производство металлургическое;
- производство напитков;
- производство одежды;
- производство пищевых продуктов;
- производство прочей неметаллической минеральной продукции;
- производство прочих готовых изделий;
- производство прочих транспортных средств и оборудования;
- производство резиновых и пластмассовых изделий;
- производство текстильных изделий;
- производство химических веществ и химических продуктов;
- производство электрического оборудования;
- растениеводство и животноводство, предоставление соответствующих услуг в этих областях;
- деятельность в области информации и связи;
- деятельность профессиональная, научная и техническая;
- туризм – деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма).

Далее рассмотрим наличие, роль и принадлежность ЦПТИ по Челябинской области [255].

ФИПС активно участвует в проводимом Роспатентом сотрудничестве с Челябинской областью, направленном на активизацию изобретательской и инновационной деятельности, содействие созданию ОИС и их использование в хозяйственном обороте. Тип сотрудничества – создание на базе Южно-Уральской торгово-промышленной палаты ЦПТИ первого уровня.

Далее рассмотрим наличие, роль и принадлежность ВОИР по Челябинской области [257].

В Челябинской области создана региональная организация ВОИР. Цель ВОИР – поддержать каждого талантливого изобретателя и рационализатора, помочь реализации их идей в виде новых технологий в производстве, оказать содействие в коммерциализации передовых научно-технических разработок и инновационных решений в различных отраслях и областях жизни.

Кроме комплекса задач ВОИР по содействию в коммерциализации изобретений и рационализаторских предложений, выводу на рынок новых инновационных товаров, созданию высокотехнологичных производств, социальной и правовой поддержке изобретателей и рационализаторов. ВОИР ставит перед собой задачи по повышению престижа изобретательской и рационализаторской деятельности, популяризации и созданию благоприятных условий для изобретательства и рационализаторства.

Далее рассмотрим Соглашение №СР-02/2018 от 25 января 2018 г. «О сотрудничестве между Роспатентом и Правительством Челябинской области» [283].

Предметом настоящего Соглашения является информационное сотрудничество и организационное взаимодействие Сторон в области развития изобретательской и инновационной деятельности в Челябинской области.

В целях развития изобретательской и инновационной деятельности в Челябинской области Стороны возлагают осуществление общей координации выполняемых в рамках Соглашения сотрудничества и взаимодействия между Роспатентом и Правительством:

- со стороны Правительства – на Министерство экономического развития Челябинской области;
- со стороны Роспатента – на ФИПС.

Теперь проанализируем стратегию социально-экономического развития Челябинской области.

Постановление от 31.01.2019 года N 1748 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Челябинской области на период до 2035 года» (с изменениями на 22.12.2022 года) (в ред. Постановлений Законодательного Собрания Челябинской области от 26.08.2021 N 608, от 23.06.2022 N 1117, от 22.12.2022 N 1463) [284].

Стратегия является логическим продолжением Стратегии социально-экономического развития Челябинской области до 2020 года (далее – Стратегия-2020), утвержденной постановлением Законодательного Собрания Челябинской области от 26 марта 2014 года N 1949, обеспечивает преемственность стратегических приоритетов, целей и задач развития Челябинской области, осуществляет переход к новому этапу ее развития с использованием современных механизмов управления, основанных на передовом опыте российских регионов.

Стратегия является базовым документом долгосрочного развития Челябинской области, ее мероприятия направлены на достижение достойного качества жизни населения, устойчивый рост экономического потенциала, повышение конкурентоспособности Челябинской области.

Характеристика основных отраслей экономики и природно-ресурсного потенциала

Среди регионов РФ по итогам 2017 года Челябинская область занимает:

3-е место – по производству скота и птицы на убой в живом весе;

5-е место – по производству яиц;

6-е место – по объему отгруженной продукции в обрабатывающих производствах;

15-е место – по обороту розничной торговли и по объему платных услуг населению;

15-е место – по объему ввода жилья;

25-е место – по объему инвестиций в основной капитал.

Основной объем инвестиций приходится на обрабатывающие производства (металлургическое производство и производство готовых металлических изделий, производство машин и оборудования), производство и распределение электроэнергии, газа и воды, транспорт и связь, добычу полезных ископаемых, операции с недвижимым имуществом, аренду и предоставление услуг, и другие виды деятельности.

На территории Челябинской области известно более 650 месторождений полезных ископаемых и уникальных месторождений облицовочного камня. В регионе действуют около 200 горнодобывающих и перерабатывающих предприятий, продукция которых поставляется не только местным предприятиям стройиндустрии, но и в регионы Поволжья, Центральной России, ближнего и дальнего зарубежья. На территории Челябинской области реализуется проект по строительству горно-обогатительного комбината на базе месторождения "Томинское" производительностью до 28 млн. тонн руды в год.

В 2017 году был запущен уникальный проект "Территория бизнеса", где в режиме "одного окна" можно получить весь комплекс услуг, необходимых для ведения предпринимательской деятельности, включая регистрацию субъектов предпринимательства, воспользоваться всеми существующими инструментами государственной поддержки предпринимательства, услугами организаций, составляющих инфраструктуру поддержки СМСП, а также услугами страховых компаний, кредитных организаций, институтов развития СМСП.

Уровень конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности Челябинской области определяется как долгосрочными, так и краткосрочными (конъюнктурными) факторами.

Основные направления развития научно-инновационной сферы Челябинской области

Стратегическая цель: опережающий по отношению к другим сферам экономики рост регионального инновационного предпринимательства мирового уровня как в количественном, так и в качественном выражении.

Создание на базе автономной некоммерческой организации "Центр кластерного развития Челябинской области" центра координации НТИ, оказывающего услуги по сопровождению технологических проектов на рынках НТИ, ведению единого реестра инновационных проектов в Челябинской области, базы данных R&D, реестра потенциальных технологических партнеров, проводящего аудит научно-технологической деятельности в Челябинской области, формирующего региональный меморандум об инновационной деятельности в Челябинской области (период реализации – 2019 год).

Инновационная деятельность в Челябинской области также регулируется следующим образом.

Постановление Законодательного собрания Челябинской области от 12.11.2020 года N 577-П «О государственной программе Челябинской области «Экономическое развитие и инновационная экономика Челябинской области» [285].

Ответственный исполнитель государственной программы – Министерство экономического развития Челябинской области.

Соисполнители государственной программы:

- Министерство строительства и инфраструктуры Челябинской области;
- Министерство образования и науки Челябинской;
- Министерство сельского хозяйства Челябинской области;
- Главное управление по труду и занятости населения Челябинской области.

Основная цель государственной программы

– создание условий для обеспечения роста благосостояния населения за счет развития экономики Челябинской области опережающими темпами

Основные задачи государственной программы:

- повышение конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства;
- создание экосистемы для инвестиций в части создания эффективных инвестиционных площадок, введения льготных налоговых режимов, снижения административных барьеров, осуществление мер государственной поддержки инвестиционных проектов;

- обеспечение привлечения инвесторов через их активный поиск, создание инвестиционного бренда Челябинской области и его продвижение;
- создание центра компетенций государственно-частного партнерства;
- совершенствование институционального обеспечения пространственного развития;
- развитие системы регионального стратегического планирования социально-экономического развития Челябинской области

Приоритеты государственной политики в сфере реализации государственной программы определены Стратегией социально-экономического развития Челябинской области на период до 2035 года (утверждена постановлением Законодательного Собрания Челябинской области от 31.01.2019 N 1748 "Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Челябинской области на период до 2035 года").

Достижение отдельных целей и решение задач Стратегии в рамках основных направлений (экономическое развитие Челябинской области, развитие межрегиональных и внешнеэкономических связей Челябинской области, пространственное развитие Челябинской области) будет обеспечено реализацией подпрограмм государственной программы: "Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы", "Инвестиционное развитие и улучшение инвестиционного климата".

Данный вид сопровождения включает в себя следующие направления:

- административное сопровождение инвестиционных проектов;
- оказание содействия в привлечении заемного (привлеченного) финансирования в инвестиционные проекты;
- консультирование по вопросам подготовки бизнес-планов, создания архитектуры инвестиционных проектов, формирования проектных команд, а также подготовки инвестиционных предложений и их сопровождения;
- консультирование по вопросам получения государственной поддержки.

4.14 Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в Курской области

Приведем краткую характеристику Курской области.

Курская область – субъект РФ, входит в состав Центрального федерального округа.

Динамика промышленного производства области в значительной степени в значительной степени определяет деятельность добывающих и обрабатывающих производств, производства и распределения электроэнергии, газа и воды. Агропромышленный комплекс и его базовая отрасль – сельское хозяйство является ведущим сектором экономики региона. Основное богатство региона – черноземные почвы. В области ведется большая работа по развитию птицеводства, молочного животноводства в малых формах хозяйствования.

В Курская области особое внимание уделяется стимулированию развития малых форм хозяйствования. Следует отметить, что малые формы хозяйствования производят более половины сельскохозяйственной продукции области, ввиду чего они пользуются значительной государственной поддержкой. В регионе возделывают также подсолнечник, кормовые культуры. Развито садоводство. На базе переработки зерна и картофеля производятся спирт, крахмал и патока.

Курская область – один из промышленно-развитых регионов России, где расположено около 350 крупных и средних предприятий.

Наибольшую долю в объёме промышленного производства имеют электроэнергетика, металлургия, нефтехимическая промышленность, машиностроение и металлообработка.

Курская АЭС – является филиалом ОАО «Концерн Энергоатом». В настоящее время на территории Центрального Черноземья нет источника энергии, способного нести нагрузку, равную выработке Курской АЭС.

ОАО «Михайловский ГОК» – одно из четырех действующих горнорудных предприятий бассейна Курской магнитной аномалии, крупное современное высокотехнологизированное предприятие с надежной сырьевой базой, с высоким уровнем интеграции науки и производства.

Нефтехимическая промышленность Курской области представлена следующими предприятиями:

- ЗАО «Курскрезинотехника» – одно из ведущих предприятий нефтехимической отрасли, выпускающее более половины суммарного объема резинотканевой ленты в России, последовательно наращивает производство резинотехнической продукции для российской автомобильной промышленности;

- ЗАО НПО «Композит» – является разработчиком и основным изготовителем гусеничных лент для всех моделей снегоходной техники российских производителей;

- ЗАО «Химволокно» – крупнейший в России производитель синтетических волокон и нитей для многих отраслей промышленности. Продукция предприятия – полиамидные, полиэфирные и полипропиленовые волокна, текстильные и технические нити и

мононити, смолы, широкий ассортимент товаров народного потребления;

– ООО «Курскоблнефтепродукт» – бензин, масла технические, смазочные вещества, нефть, нефтепродукты – производство, продажа;

– ОАО «Курский завод резиновых и пластмассовых изделий» – является производителем более 100 наименований резинотехнических изделий. Виды продукции: чехлы изоляционные резиновые для щелочных аккумуляторов, эбонитовая палочка для щелочных аккумуляторов, легкая транспортерная лента.

Машиностроительная промышленность Курской области представлена следующими предприятиями:

– ОАО «Электроагрегат» – крупнейший в России производитель автономных источников электроснабжения. Изготавливает электростанции различного исполнения и комплектации на базе двигателей производства отечественных и зарубежных фирм;

– ЗАО «Курское машиностроительное производство» является одним из крупнейших производителей подшипников качения для комплектации автомобильной и сельскохозяйственной техники, изделий станкостроительной и электротехнической промышленности для России и стран СНГ;

– ОАО «Геомаш» – является одним из немногих в России производителей геологоразведочного оборудования, а в области шнекового бурения занимает лидирующее положение;

– АО «Техносфера» производит комплексные установки очистки сточных вод (стоков), канализационные насосные станции (КНС), оборудование для очистки сточных вод, теплоэнергетики.

Электронная промышленность Курской области представлена следующими предприятиями:

– ОАО «Прибор» – является одним из ведущих предприятий в области приборостроения. Предприятие выпускает широкий ассортимент автоматики от авиационных приборов до приборов автоматического запирания трубопроводной арматуры;

– ОАО «Счетмаш» – одно из ведущих предприятий России с многопрофильной деятельностью по производству электронных изделий.

Далее проанализируем динамику изобретательской активности в Курской области. Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, а также подачи заявок на товарные знаки и знаки обслуживания, КИА анализируются на основании статистических данных Федерального института промышленной собственности [240].

Динамика подачи заявок на изобретения в Курской области за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.129.

Таблица 4.129 – Динамика подачи заявок на изобретения в Курской области за период 2018-2022 гг.

Кем поданы / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	305	238	207	141	127
Юридические лица, ед.	173	161	111	113	105
Физические лица, ед.	132	77	96	28	22

Динамика получения патентов на изобретения в Курской области за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.130.

Таблица 4.130 – Динамика получения патентов на изобретения в Курской области за период 2018-2022 гг.

Кем получены / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	257	290	225	114	110
Юридические лица, ед.	111	177	150	91	99
Физические лица, ед.	146	113	75	23	11

Динамика подачи заявок на полезные модели в Курской области за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.131.

Таблица 4.131 – Динамика подачи заявок на полезные модели в Курской области за период 2018-2022 гг.

Кем поданы / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	75	62	36	45	39
Юридические лица, ед.	41	48	27	34	26
Физические лица, ед.	34	14	9	11	13

Динамика получения патентов на полезные модели в Курской области за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.132.

Таблица 4.132 – Динамика получения патентов на полезные модели в Курской области за период 2018-2022 гг.

Кем получены / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	Нет данных	58	28	31	33
Юридические лица, ед.	Нет данных	48	22	24	27
Физические лица, ед.		10	–	7	6

Динамика подачи заявок, получение патентов на промышленные образцы в Курской области за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.133.

Таблица 4.133 – Динамика подачи заявок, получение патентов на промышленные образцы в Курской области за период 2018-2022 гг.

Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Количество поданных, ед.	33	70	55	38	34
Количество полученных, ед.	42	33	54	56	46

Динамика подачи заявок и получения патентов на товарные знаки в Курской области за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.134.

Таблица 4.134 – Динамика подачи заявок и получение патентов на товарные знаки в Курской области за период 2018-2022 гг.

Количество/Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Поданных, ед.	170	284	290	337	306
Полученных, ед.	–	176	207	243	257

Динамика изменения КИА в Курской области за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.135.

Таблица 4.135 – Динамика изменения коэффициента изобретательской деятельности в Курской области за период 2018-2022 гг.

Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
КИА без учета ПМ	2,73	2,15	1,87	1,29	1,15
КИА с учетом ПМ	3,41	2,71	2,20	1,70	1,50

Приведем РИД в Курской области. Сведения об использовании РИД по данным формы федерального статистического наблюдения № 4-НТ (перечень) «Сведения об использовании объектов интеллектуальной собственности» за 2018-2022 гг. Динамика использования РИД представлен в таблице 4.136 на основании данных [240].

Таблица 4.136 – Динамика использования РИД в Курской области за период 2020-2022 гг.

Виды ИС, ед./Годы	2020	2021	2022
Изобретения	89	92	124
Полезные модели	11	13	22
Промышленные образцы	118	135	80

Программы для ЭВМ	1	6	46
Базы данных	35	39	11
Топологии интегральных микросхем	–	–	–
Селекционные достижения	5	10	10
Секреты производства (ноу-хау)	–	3	3
ВСЕГО	259	298	296

Сведения о патентных поверенных в Курской области за период 2018-2022 гг., общее количество и зарегистрированных в текущем году патентных поверенных приведено в таблице 4.137.

Таблица 4.137 – Общее количество и зарегистрированных в текущем году патентных поверенных в Курской области за период 2018-2022 гг.

Год	2018	2019	2020	2021	2022
Всего, чел.	4	Нет данных	6	7	7
В год, чел.	0	Нет данных	2	1	1

Далее рассмотрим результаты рейтинга АИРР. По оценке АИРР рейтинг регионов SMART версии 2022 г. по данным за 2021 год Курская область занимает 35-место в рейтинге инновационных регионов и относится к С-группе среднего уровня [252].

Далее приведем отрасли перспективных экономических специализаций в Курской области.

Согласно Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года [254] по Курской области определена перспективная экономическая специализация, включающая следующие отрасли:

- добыча полезных ископаемых;
- производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов;
- производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования;
- производство кожи и изделий из кожи;
- производство компьютеров, электронных и оптических изделий;
- производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях;
- производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки;
- производство одежды;
- производство пищевых продуктов;
- производство прочей неметаллической минеральной продукции;
- производство прочих готовых изделий;
- производство резиновых и пластмассовых изделий;

- производство текстильных изделий;
- производство химических веществ и химических продуктов;
- производство электрического оборудования;
- растениеводство и животноводство, предоставление соответствующих услуг в этих областях;
- туризм – деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма).

Неперспективная экономическая специализация, критически важная для экономики Курской области, включающая производство бумаги и бумажных изделий.

Далее рассмотрим наличие, роль и принадлежность ЦПТИ в Курской области [255].

ФИПС активно участвует в проводимом Роспатентом сотрудничестве с Курской областью, направленном на активизацию изобретательской и инновационной деятельности, содействие созданию ОИС и их использование в хозяйственном обороте. Тип сотрудничества – создание на базе хозяйствующих субъектов ЦПТИ:

- ФГБОУ ВО «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора И.И. Иванова»;
- ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет».

ЦПТИ первого уровня, которые призваны заниматься вопросами развития ИС в данном регионе [255].

Далее рассмотрим наличие, роль и принадлежность ВОИР в Курской области [257].

В Курской области создана региональная организация ВОИР. Цель ВОИР – поддержать каждого талантливый изобретателя и рационализатора, помочь реализации их идей в виде новых технологий в производстве, оказать содействие в коммерциализации передовых научно-технических разработок и инновационных решений в различных отраслях и областях жизни.

Рассмотрим основными НПА и соглашения в сфере ИС, принятыми в Курской области направленными на формирование и развитие ИС в указанном регионе являются следующие документы: соглашение между МЭР РФ, Роспатентом и Правительством Курской области, соглашение между ФИПС и Правительством Курской области.

Далее проанализируем стратегию развития Курской области.

Закон «О научной, научно-технической деятельности в Курской области» от 24.10.2013 года, принят Курской областной Думой [286], регулирует правовые отношения, возникающие в связи с

осуществлением органами государственной власти Курской области полномочий по развитию научной, научно-технической и инновационной деятельности на территории Курской области.

Закон «О Стратегии социально-экономического развития Курской области до 2030 года» от 11.12.2022 года, принят Курской думой [48]. Указанным законом предусмотрено – в целях организации эффективной работы в области высшего образования и науки, а также интеграции науки, образования и реального сектора экономики, обеспечение взаимодействия Администрации Курской области с образовательными организациями высшего образования, научными организациями, обобщения и распространения положительного опыта по организации научной работы в Курской области постановлением Губернатора Курской области от 25.09.2020 N 284-пг создан Совет по вопросам высшего образования и науки Курской области.

Постановление Администрации Курской области от 29.12.2021 г. №1315-па «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Курской области до 2030 года» [49]. Указанным постановлением предусмотрены мероприятия и сроки их выполнения, направленные на развитие инновационной структуры области, развитие наукоемких отраслей.

4.15 Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в Томской области

Приведем краткую характеристику Томской области.

Томская область – субъект РФ, входит в состав Сибирского Федерального округа. Расположена в географическом центре Сибири: в юго-восточной части Западно-Сибирской равнины. Численность населения Томской области – 1038,5 тыс. человек. Административный центр – город Томск. На территории Томской области работает около 3500 промышленных предприятий.

Основные отрасли промышленности: топливная, химическая и нефтехимическая, электроэнергетика, машиностроение и металлообработка, лесная, деревообрабатывающая.

Топливная промышленность ведущая отрасль в структуре промышленного производства. Томская область образует третий по значению центр нефтедобывающей промышленности Западной Сибири. К настоящему времени открыто 106 месторождений, в том числе 87 нефтяных. На территории области функционирует развитая система нефти и газопроводов.

Предприятия нефтегазовой перерабатывающей промышленности:

– ОАО «Востокгазпром» – крупнейшая газодобывающая компания Томской области, обеспечивающая полный производственный цикл от освоения месторождений, добычи углеводородного сырья до подготовки, получения товарной продукции и глубокой переработки;

– ООО «Томскбурнефтегаз» – современное нефтесервисное предприятие, имеет богатый опыт работы по строительству различного типа скважин «под ключ»;

– ОАО «Томскгазпром» и ООО «Томсктрансгаз» (дочерние структуры ОАО «Газпром»);

– ОАО «Центрсибнефтепровод» (дочерняя структура ОАО «Транснефть»).

Основными предприятиями нефтехимической промышленности являются:

– ЗАО «Метанол» – дочернее предприятие ОАО «Востокгазпром». Основной вид деятельности – производство метилового спирта.

– ООО «Томскнефтехим» – является одним из лидеров нефтехимической отрасли России, одним из крупнейших российских производителей полимеров: занимает одно из ведущих мест в России по производству полипропилена и второе место – по производству полиэтилена высокого давления.

Энергетика представлена ФГУП «Сибирский химический комбинат» – ведущим производителем ядерного топлива для атомной энергетики. (г. Северск).

Предприятия лесопромышленного комплекса Томской области заняты преимущественно в лесозаготовке. Переработка древесины является не комплексной. Основными предприятиями Томской области в ЛПК являются:

– ОАО «Верхнекетский ЛПК» – крупная лесозаготовка (г. Белый Яр);

– ООО ЛПО «Томлесдрев» – производитель плит на древесной основе;

– ООО «Томская спичечная фабрика» – одно из старейших предприятий г. Томска, выпускает спички, пиломатериалы, палочки для мороженого;

– ООО «Сибирская карандашная фабрика» – одно из крупнейших предприятий по производству пишущих принадлежностей;

– ООО «Русско-Казахская лесопромышленная компания» – занимается лесозаготовительной и деревообрабатывающей деятельностью;

– ОАО «Томлесстрой» строительная фирма, занимается строительством жилых домов и офисных помещений в Томске, заготовкой и переработкой леса, производством строительного раствора, деревянных и металлических конструкций.

Машиностроительная промышленность Томской области:

– ОАО «Сибэлектромотор» – мощный промышленный комплекс с полным технологическим циклом производства асинхронных электродвигателей, чугунного литья и изделий из него;

– ОАО «Томский электромеханический завод им. В.В. Вахрушева» – специализируется на выпуске шахтных и общепромышленных вентиляторов, средств малой механизации для шахт, пневматического и гидравлического инструмента различного назначения и большого ассортимента ТНП;

– ЗАО «Сибкабель» – один из ведущих производителей кабельной продукции в России. Входит в ООО «УГМК-Холдинг»;

– ОАО «Томский электроламповый завод» – предприятие по производству электрических ламп в г. Томске, единственный в азиатской части России производитель электроламп, входит в Международный светотехнический холдинг «В.А.В.С.».

Промышленные компании, поставщики и производители Томской области представлены более 40 промышленными компаниями.

Далее проанализируем динамику изобретательской активности в Томской области. Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, а также подачи заявок на товарные знаки и знаки обслуживания, КИА анализируются на основании статистических данных Федерального института промышленной собственности [240].

Динамика подачи заявок на изобретения в Томской области за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.138.

Таблица 4.138 – Динамика подачи заявок на изобретения в Томской области за период 2018-2022 гг.

Кем поданы / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	301	288	259	302	335
Юридические лица, ед.	262	246	218	257	289
Физические лица, ед.	39	42	41	45	46

Динамика получения патентов на изобретения в Томской области

за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.139.

Динамика подачи заявок на полезные модели в Томской области за период 2018- 2022 гг. приведена в таблице 4.140.

Таблица 4.139 – Динамика получения патентов на изобретения в Томской области за период 2018-2022 гг.

Кем получены / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	322	358	256	214	234
Юридические лица, ед.	291	316	218	194	208
Физические лица, ед.	31	42	38	20	26

Таблица 4.140 – Динамика подачи заявок на полезные модели в Томской области за период 2018-2022 гг.

Кем поданы / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	115	93	112	103	110
Юридические лица, ед.	98	79	90	79	87
Физические лица, ед.	17	14	22	24	23

Динамика получения патентов на полезные модели в Томской области за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.141.

Таблица 4.141 – Динамика получения патентов на полезные модели в Томской области за период 2018-2022 гг.

Кем получены / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	Нет данных	105	69	82	86
Юридические лица, ед.	Нет данных	96	58	72	71
Физические лица, ед.		9	11	10	15

Динамика подачи заявок, получение патентов на промышленные образцы в Томской области за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.142.

Таблица 4.142 – Динамика подачи заявок, получение патентов на промышленные образцы в Томской области за период 2018-2022 гг.

Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Количество поданных, ед.	30	21	22	34	10
Количество полученных, ед.	13	10	8	17	26

Динамика подачи заявок и получения патентов на товарные знаки в Томской области за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.143.

Таблица 4.143 – Динамика подачи заявок и получение патентов на товарные знаки в Томской области за период 2018-2022 гг.

Количество / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Поданных, ед.	224	324	341	460	435
Полученных, ед.	–	214	251	288	318

Динамика изменения КИА в Томской области за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.144.

Таблица 4.144 – Динамика изменения КИА в Томской области за период 2018-2022 гг.

Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
КИА без учета ПМ	2,79	2,64	2,4	2,82	3,10
КИА с учетом ПМ	3,86	3,54	3,44	3,78	4,21

Приведем РИД в Томской области. Сведения об использовании РИД по данным формы федерального статистического наблюдения № 4-НТ (перечень) «Сведения об использовании объектов интеллектуальной собственности» за 2018-2022 гг. Динамика использования РИД представлен в таблице 4.145 на основании данных [240].

Таблица 4.145 – Динамика использования РИД в Томской области за период 2020-2022 гг.

Виды ИС, ед. / Годы	2020	2021	2022
Изобретения	198	164	227
Полезные модели	147	145	169
Промышленные образцы	49	68	29
Программы для ЭВМ	20	53	264
Базы данных	147	166	94
Топологии интегральных микросхем	42	37	43
Селекционные достижения	3	4	3
Секреты производства (ноу-хау)	51	50	72
ВСЕГО	657	689	901

Сведения о патентных поверенных в Томской области за период 2018-2022 гг., общее количество и зарегистрированных в текущем году патентных поверенных приведено в таблице 4.146.

Таблица 4.146 – Общее количество зарегистрированных в текущем году патентных поверенных в Томской области за период 2018-2022 гг.

Год	2018	2019	2020	2021	2022
Всего, чел.	18	18	22	23	25
В год, чел.	1	0	5	1	2

Далее рассмотрим результаты рейтинга АИРР. По оценке АИРР рейтинг регионов SMART версии 2022 г. по данным за 2021 год, Томская область занимает 4-место в рейтинге инновационных регионов и относится к А-группе лидеров [252].

Далее приведем отрасли перспективных экономических специализаций в Томской области.

Согласно Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года [254] в Томской области определена перспективная экономическая специализация, включающая следующие отрасли:

- добыча полезных ископаемых;
- лесоводство и лесозаготовки (лесозаготовки);
- обработка древесины и производство изделий из дерева, кроме мебели;
- производство бумаги и бумажных изделий;
- производство компьютеров, электронных и оптических изделий;
- производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях;
- производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки; производство металлургическое;
- производство напитков;
- производство пищевых продуктов;
- производство прочей неметаллической минеральной продукции;
- производство прочих готовых изделий;
- производство резиновых и пластмассовых изделий;
- производство химических веществ и химических продуктов;
- производство электрического оборудования;
- растениеводство и животноводство, предоставление соответствующих услуг в этих областях;
- рыболовство и рыбоводство;
- деятельность в области информации и связи;
- деятельность профессиональная, научная и техническая;
- транспортировка и хранение;
- туризм – деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (деятельность туристических агентств и прочих

организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма).

Далее рассмотрим наличие, роль и принадлежность ЦПТИ в Томской области [255].

ФИПС активно участвует в проводимом Роспатентом сотрудничестве с Томской областью, направленном на активизацию изобретательской и инновационной деятельности, содействие созданию ОИС и их использование в хозяйственном обороте. Тип сотрудничества – создание на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» ЦПТИ первого уровня.

Далее рассмотрим наличие, роль и принадлежность ВОИР в Томской области [257].

В Томской области создана региональная организация ВОИР. Цель ВОИР – поддержать каждого талантливого изобретателя и рационализатора, помочь реализации их идей в виде новых технологий в производстве, оказать содействие в коммерциализации передовых научно-технических разработок и инновационных решений в различных отраслях и областях жизни.

Кроме комплекса задач ВОИР по содействию в коммерциализации изобретений и рационализаторских предложений, выводу на рынок новых инновационных товаров, созданию высокотехнологичных производств, социальной и правовой поддержке изобретателей и рационализаторов. ВОИР ставит перед собой задачи по повышению престижа изобретательской и рационализаторской деятельности, популяризации и созданию благоприятных условий для изобретательства и рационализаторства.

Далее рассмотрим основные НПА и Соглашения в сфере ИС, принятыми в Томской области направленными на формирование и развитие ИС в указанном регионе являются следующие документы:

Соглашение о сотрудничестве от 04.06.2010 г. между Роспатентом и товарным знакам и Администрацией Томской области [154].

Соглашение определяет основы сотрудничества и взаимодействия в целях создания благоприятных экономических, правовых и организационных условий для развития изобретательской, лицензионной и инновационной деятельности, достижения эффективности реализации различных программ и проектов по развитию науки, инноваций и коммерциализации интеллектуальной собственности.

Постановлением от 12.03.2015 г. № 25-ОЗ Законодательной Думой Томской области принят «Закон об инновационной деятельности в Томской области» [155].

Настоящий Закон в соответствии с Конституцией РФ, иными НПА РФ, Уставом (Основным Законом) Томской области определяет

экономические, правовые и организационные условия развития инновационной деятельности в Томской области. Настоящий Закон имеет целью обеспечение проведения единой государственной политики в сфере инновационной деятельности и направлен на создание условий для перевода экономики Томской области на инновационный путь развития.

Теперь проанализируем Стратегию социально-экономического развития и программу развития промышленности и инноваций.

Постановление Законодательной Думы Томской области от 26.03.2015 г. № 2589 «Стратегия социально-экономического развития Томской области до 2030 года» [156].

Стратегия социально-экономического развития Томской области до 2030 года определяет стратегические приоритеты, цели и задачи социально-экономического развития Томской области, основные направления их достижения на долгосрочную перспективу.

Основные проекты будут реализованы в рамках Плана мероприятий ("дорожной карты") по реализации Концепции создания в Томской области инновационного территориального центра "ИНО Томск" по направлениям "Передовое производство" и "Наука и образование" на основе развития инновационных кластеров и индустриальных парков, обеспечения интенсивного технологического обновления традиционных производств. По направлению "Передовое производство" в рамках развития указанных инновационных кластеров и индустриальных парков до 2020 года будет реализован комплекс мер, направленных на отказ от использования устаревших и неэффективных технологий, переход на принципы наилучших доступных технологий и внедрение современных технологий.

План мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2030 года утвержден Постановлением Администрации Томской области от 04.04.2022 г. № 139а [157].

В соответствии с требованиями федерального законодательства, план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Томской области содержит комплекс мероприятий, перечень государственных программ Томской области по реализации Стратегии Томской области до 2030 года с указанием сроков и ответственных за исполнение. Перечень обеспечивает достижение на каждом этапе реализации стратегии долгосрочных целей социально-экономического развития области, указанных в стратегии.

4.16 Анализ формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью в Республике Северная Осетия-Алания

Приведем краткую характеристику Республики Северная Осетия-Алания.

Республика Северная Осетия-Алания является субъектом РФ, входит в состав Южного федерального округа. Столица – город Владикавказ. Население 701 тыс. человек.

Северная Осетия-Алания обладает развитой промышленностью и многоотраслевым сельским хозяйством.

Цветная металлургия является одной из основных отраслей промышленности региона и во многом определяется перспективными месторождениями и залежами полезных ископаемых. На территории республики находятся крупные предприятия по добыче полиметаллических руд, ремонту железнодорожного подвижного состава, производству свинца, цинка, вольфрама, медного проката, твердых сплавов. Завод «Электроцинк» и «Победит» – специализируются на производстве тяжелых и твердых сплавов на основе вольфрама, цинка и молибдена. Также в республике действуют предприятия по производству строительных материалов и деталей, стекольной продукции, автотракторного электрооборудования, электроламп и электроконтакторов, мебели, гофро-картонной тары, трикотажных изделий, крахмально-паточной продукции.

Климатические условия республики способствуют развитию сельского хозяйства и пищевой промышленности. В регионе действует комплекс заводов ОАО "Исток", завод шампанских вин, который по производительности является вторым в Европе.

Республика имеет высокий научный потенциал, на территории региона создан Владикавказский научный центр Российской академии наук и Правительства Республики Северная Осетия-Алания, осуществляющий координацию научно-технических работ. Также в регионе действует уникальное предприятие «Баспик», которое производит высокотехнологичные товары – микроканальные пластины для приборов ночного видения.

Далее проанализируем динамику изобретательской активности в Республике Северная Осетия-Алания. Динамика подачи заявок и выданные патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, а также подачи заявок на товарные знаки и знаки обслуживания, КИА анализируются на основании статистических данных Федерального института промышленной собственности [240]. Динамика подачи заявок на

изобретения в Республике Северная Осетия-Алания за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.147.

Таблица 4.147 – Динамика подачи заявок на изобретения в Республике Северная Осетия-Алания за период 2018-2022 гг.

Кем поданы / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	81	79	79	78	71
Юридические лица, ед.	69	65	69	66	64
Физические лица, ед.	12	14	10	12	7

Динамика получения патентов на изобретения в Республика Северная Осетия-Алания за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.148.

Таблица 4.148 – Динамика получения патентов на изобретения в Республике Северная Осетия-Алания за период 2018-2022 гг.

Кем получены / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	66	93	71	65	61
Юридические лица, ед.	60	79	65	62	56
Физические лица, ед.	6	14	6	3	5

Динамика подачи заявок на полезные модели в Республика Северная Осетия– Алания за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.149.

Таблица 4.149 – Динамика подачи заявок на полезные модели в Республике Северная Осетия-Алания за период 2018-2022 гг.

Кем поданы/Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	12	7	8	8	1
Юридические лица, ед.	5	4	5	6	1
Физические лица, ед.	7	3	5	2	0

Динамика получения патентов на полезные модели в Республика Северная Осетия-Алания за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.150.

Таблица 4.150 – Динамика получения патентов на полезные модели в Республике Северная Осетия-Алания за период 2018-2022 гг.

Кем получены / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество, ед.	Нет данных	4	7	7	2
Юридические лица, ед.	Нет данных	2	6	5	2
Физические лица, ед.	Нет данных	2	1	2	0

Динамика подачи заявок, получение патентов на промышленные образцы в Республика Северная Осетия-Алания за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.151.

Таблица 4.151 – Динамика подачи заявок, получения патентов на промышленные образцы в Республике Северная Осетия-Алания за период 2018-2022 гг.

Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Количество поданных, ед.	1	11	15	22	22
Количество полученных, ед.	7	2	10	12	17

Динамика подачи заявок и получения патентов на товарные знаки в Республика Северная Осетия – Алания за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.152.

Таблица 4.152 – Динамика подачи заявок и получения патентов на товарные знаки в Республике Северная Осетия-Алания за период 2018-2022 гг.

Количество / Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Поданных, ед.	82	80	135	156	134
Полученных, ед.	—	58	59	71	97

Динамика изменения КИА в Республика Северная Осетия – Алания за период 2018-2022 гг. приведена в таблице 4.153.

Приведем РИД в Республика Северная Осетия-Алания. Сведения об использовании РИД по данным формы федерального статистического наблюдения № 4-НТ (перечень) «Сведения об использовании объектов интеллектуальной собственности» за 2018-2022 гг. Динамика использования РИД представлен в таблице 4.154 на основании данных [240].

Таблица 4.153 – Динамика изменения КИА в Республике Северная Осетия-Алания за период 2018-2022 гг.

Годы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
КИА без учета ПМ	1,15	1,13	1,13	1,13	0,15
КИА с учетом ПМ	1,33	1,23	1,25	1,24	1,03

Таблица 4.154 – Динамика использования РИД в Республике Северная Осетия-Алания за период 2020-2022 гг.

Виды ИС, ед. / Годы	2020	2021	2022
Изобретения	6	—	—

Полезные модели	1	–	–
Промышленные образцы	1	1	1
Программы для ЭВМ	–	3	1
Базы данных	3	–	5
Топологии интегральных микросхем	–	–	–
Селекционные достижения	–	–	1
Секреты производства (ноу-хау)	–	–	–
ВСЕГО	11	4	8

Сведения о патентных поверенных в Республика Северная Осетия – Алания за период 2018-2022 гг., общее количество и зарегистрированных в текущем году патентных поверенных приведено в таблице 4.155.

Далее рассмотрим результаты рейтинга АИРР.

Таблица 4.155 – Общее количество зарегистрированных в текущем году патентных поверенных в Республике Северная Осетия-Алания за период 2018-2022 гг.

Год	2018	2019	2020	2021	2022
Всего, чел.	1	1	1	1	1
В год, чел.	0	0	0	0	0

По оценке АИРР рейтинг регионов SMART версии 2022 г. по данным за 2021 год [252], Республика Северная Осетия занимает 65-место в рейтинге инновационных регионов и относится к С-группе среднего уровня.

Далее приведем отрасли перспективных экономических специализаций в республике Северная Осетия-Алания.

Согласно Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года [254] по Республике Северная Осетия-Алания определена перспективная экономическая специализация, включающая следующие отрасли:

- производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (кроме производства автотранспортных средств);
- производство компьютеров, электронных и оптических изделий;
- производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки;
- производство мебели;
- производство металлургическое;
- производство напитков;
- производство пищевых продуктов;

- производство прочей неметаллической минеральной продукции;
- производство прочих готовых изделий;
- производство резиновых и пластмассовых изделий;
- производство химических веществ и химических продуктов;
- производство электрического оборудования;
- растениеводство и животноводство, предоставление соответствующих услуг в этих областях;
- транспортировка и хранение;
- туризм – деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма)

Далее рассмотрим наличие, роль и принадлежность ЦПТИ в Республике Северная Осетия-Алания [255].

В целях развития и поддержки изобретательской деятельности в Республике Северная Осетия-Алания на базе хозяйствующего субъекта ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова» создан ЦПТИ первого уровня.

Далее рассмотрим наличие, роль и принадлежность ВОИР в Республике Северная Осетия-Алания [257].

В Республике Северная Осетия-Алания создана региональная организация ВОИР. Цель ВОИР – поддержать каждого талантливое изобретателя и рационализатора, помочь реализации их идей в виде новых технологий в производстве, оказать содействие в коммерциализации передовых научно-технических разработок и инновационных решений в различных отраслях и областях жизни.

Кроме комплекса задач ВОИР по содействию в коммерциализации изобретений и рационализаторских предложений, выводу на рынок новых инновационных товаров, созданию высокотехнологичных производств, социальной и правовой поддержке изобретателей и рационализаторов. ВОИР ставит перед собой задачи по повышению престижа изобретательской и рационализаторской деятельности, популяризации и созданию благоприятных условий для изобретательства и рационализаторства.

Далее рассмотрим Соглашения о сотрудничестве между Роспатентом и Правительством Республики Северная Осетия-Алания.

Рассмотрим документы в указанном регионе, являющиеся основными НПА и Соглашениями в сфере ИС, принятыми в Республике Северная Осетия, направленными на формирование и развитие ИС.

Соглашение о сотрудничестве между Роспатентом и Правительством Республики Северная Осетия-Алания от 17.09.2013 г.

[223]. Настоящее Соглашение определяет основы сотрудничества и взаимодействие между Роспатентом и Правительством в целях создания благоприятных правовых и организационных условий для изобретательской, патентно-лицензионной и инновационной деятельности хозяйствующих субъектов Республики Северная Осетия-Алания. Проводятся консультации, рабочие встречи и другие мероприятия в целях выработки предложений по вопросам, представляющим взаимный интерес для Сторон в рамках предмета настоящего Соглашения.

В Республике разработан Паспорт Стратегии инновационного развития Республики Северная Осетия-Алания до 2025г. [287]. Наименование документа – Стратегия инновационного развития Республики Северная Осетия-Алания на 2013-2025 годы. Основания для разработки:

– Закон Республики Северная Осетия-Алания от 06.07.2001 года № 23-РЗ «Об инновационной деятельности в Республике Северная Осетия-Алания»;

– Протокол №1 от 01.01.2001 года заседания Совета по развитию научно-технической и инновационной деятельности при Правительстве Республика Северная Осетия-Алания.

Разработчиками Стратегии являются: Министерство экономического развития Республики Северная Осетия-Алания и общество с ограниченной ответственностью технический центр «Баспик».

Цель Стратегии – Устойчивое развитие инновационной системы Республики Северная Осетия-Алания для повышения конкурентно способности экономики и уровня жизни населения.

Задачи Стратегии:

– обеспечение значительного роста валового регионального продукта за счет увеличения доли инновационной продукции в общем объеме продаж промышленного производства до 20%;

– создание условий для реализаций перспективных инновационных проектов в соответствии с научно-технологическими приоритетами, развитие имиджа Республики Северная Осетия-Алания как инновационно-привлекательного региона в стране;

– создание условий для организации эффективной научно-исследовательской деятельности на основе сбалансированных прикладных исследований, трансфера знаний и технологий на республиканском и межрегиональном уровнях;

– формирование инновационной политики, направленной на создание региональной инновационной системы и благоприятной среды

для развития существующих и создания новых инновационных компаний;

– обеспечение условий для формирования прогрессивного технологического уклада путем формирования инновационных кластеров, создание инновационной инфраструктуры, реализации институциональной, ресурсно-кредитной, налогово-бюджетной политики.

Ожидаемые результаты реализации Стратегии:

– удельный вес инновационной продукции в общем объеме продаж промышленного производства к 2025 г. – 20%;

– доля бюджетных средств на исследования и разработки к 2025 г. – 60%;

– КИА к 2025 г. – 5;

– удельный вес предприятия, осуществляющих технические инновации, в общем числе организаций к 2025г. – 25%;

– ежегодный прирост числа малых инновационных предприятий к 2025 г. – 30 предприятий, при этом прирост рабочих мест в малых и средних предприятиях технологического профиля будут составлять не менее – 10%.

С целью развития инновационной деятельности в республике также был принят Закон Республики Северная Осетия-Алания «Об инновационной деятельности в Республике Северная Осетия-Алания» (В редакции Закона Республики Северная Осетия-Алания от 22.05.2006 г. N 28-рз. [224]. Настоящий Закон определяет правовые, экономические и организационные основы инновационной деятельности в Республике Северная Осетия-Алания и регулирует отношения между органами государственной власти, субъектами инновационной деятельности и потребителями инноваций в процессе их создания и потребления на территории Республики Северная Осетия-Алания.

Основными целями настоящего Закона являются:

– создание правовых норм и гарантий для эффективного осуществления инновационной деятельности, использование ее результатов для социально

– экономического развития Республики Северная Осетия-Алания;

– определение основных положений республиканской инновационной политики;

– установление организационных форм, механизмов взаимоотношения, управления и финансирования инновационной деятельности.

Управление инновационной деятельностью основывается на Совместном ведении РФ и Республики Северная Осетия-Алания общих

вопросов экономики, реализуется путем разделения полномочий и ответственности между ними и направлено на сохранение и эффективное использование инновационного потенциала Республики Северная Осетия-Алания. Управление инновационной деятельностью осуществляется на основе сочетания принципов государственного республиканского регулирования и принципов самоуправления субъектов инновационной деятельности, установленных их уставами и положениями.

Органы управления инновационной деятельностью в Республике Северная Осетия-Алания несут ответственность за управленческие решения согласно действующему законодательству, касающемуся этих органов.

Основной правовой формой отношений между заказчиком (покупателем) и исполнителем (продавцом) являются договоры (контракты) на создание, передачу и использование инноваций.

Государственная поддержка инновационной деятельности в Республике Северная Осетия-Алания осуществляется в следующих формах:

а) финансирование НИОКТР по созданию новой или усовершенствованной продукции, нового или усовершенствованного технологического процесса, предназначенных для практического применения;

б) финансирование программ и мероприятий, обеспечивающих реализацию республиканской инновационной политики;

в) нормативно-правовое обеспечение развития инновационной деятельности.

Таким образом, в разделе рассмотрены системообразующие мероприятия, направленные на развитие инновационной деятельности в РФ: определение для каждого региона перспективной экономической специализации, включающей определенные отрасли; деятельность Роспатента, направленную на создание в регионах центров поддержки технологий и инноваций; развитие деятельности Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов; соглашения о сотрудничестве Роспатента и регионов; законы, определяющие стратегии социально-экономического развития регионов на период до 2030-2035 года.

На примере шестнадцати субъектов РФ проанализирован КИА. Различия КИА в 5-10 раз между регионами явно свидетельствуют о необходимости дальнейшего государственного стимулирования более полного развития и использования творческого потенциала населения регионов с низкими значениями КИА. Рассмотрена динамика подачи

заявок и выданных на них патентов на изобретения и полезные модели в сравнении с динамикой использования этих РИД. Представляется возможным дальнейшее изучение опыта развития изобретательства в Республике Татарстан с целью проецирования его на другие регионы РФ.

По шестнадцати регионам на основании стратегий социально-экономического развития, утвержденных правительствами рассматриваемых субъектов федерации, было проведено обобщение факторов, влияющих на развитие инновационной деятельности в субъектах РФ. Можно ранжировать по частоте упоминания в стратегиях развития регионов системные проблемы, затрудняющие разработку и внедрение инноваций и, как следствие, развитие сферы интеллектуальной собственности:

- дефицит квалифицированных кадров для инновационной экономики;
- отсутствие координации в реализации инноваций между министерствами и ведомствами, правовые проблемы взаимодействия участников инновационного процесса;
- слабая мотивация крупного бизнеса на разработку и внедрение инноваций;
- недостаточная инновационная и инвестиционная активность жилищно-коммунального хозяйства и научно-исследовательской сферы на протяжении всей инновационной цепочки;
- низкий уровень внедрения научных разработок и инноваций в сельскохозяйственное производство;
- недостаточное количество объектов технологической инфраструктуры для развития инновационного производства (промышленные технопарки, промышленные кластеры, технологические бизнес-инкубаторы);
- недостаточный уровень передачи знаний и технологий двойного назначения между отраслями ВПК и гражданскими секторами экономики;
- ухудшение внешних условий развития, связанных с применением дискриминационных мер в отношении ключевых секторов экономики РФ, а также с ограничением доступа к современным технологиям;
- ухудшение условий денежно-кредитной политики (регулярное повышение ключевой ставки Банком России в 2022-2023 гг.), низкий уровень монетизации экономики при наличии немонетарной инфляции, нестабильность валютного курса и недооцененность рубля, что приводит к нехватке оборотных средств у предприятий и недофинансированности

инноваций;

- ограниченный объем государственного заказа на инновационные решения и сложность работы с государственным заказом;

- низкая производительность труда;

- пониженные стимулы к инновациям и росту эффективности вследствие наличия высокоприбыльного углеводородного сектора;

- недостаточная степень коммерциализации интеллектуальной собственности и низкая эффективность механизмов вовлечения в хозяйственный оборот внутренних технологических и интеллектуальных ресурсов;

- низкая результативность научно-исследовательских разработок, которая характеризуется как тем, что фактическое количество РИД меньше плановых значений, так и тем, что и использование РИД, как правило, ниже выданных патентов (все регионы кроме Республики Татарстан), но это уже больше последствия, чем проблемы внедрения инноваций.

Обобщая приведенные выше трудности, можно отметить, что одной из ключевых проблем развития сферы инноваций в РФ является дефицит квалифицированных кадров (изобретателей, предпринимателей, ученых-новаторов, законодателей) и отсутствие координации между министерствами и ведомствами в реализации инноваций. В результате это и приводит к трудностям в различных отраслях экономики в разработке и внедрении инноваций. При этом препятствиями являются и санкции, ограничивающие доступ к современным технологиям, а также ухудшение условий денежно-кредитной политики Банком России, ведущих к недофинансированию инноваций. Также отчетливо видна региональная специфика проблем, например, использование технологий двойного назначения в г. Санкт-Петербург и г. Севастополь; низкий уровень внедрения инноваций в сельском хозяйстве Краснодарского края, Ростовской и Белгородской областей; снижение стимулов к инновациям из-за наличия высокоприбыльного углеводородного сектора в Республике Татарстан.

Однако проблемой, которую нужно решать в первую очередь, является недостаточная вовлеченность и подготовленность школьников к тому, чтобы со школьной скамьи заниматься творчеством и новаторством, что в частности и предполагается решить при реализации стратегий развития субъектов РФ. Поэтому далее на основании стратегий социально-экономического развития рассмотренных выше регионов были обобщены и ранжированы по частоте упоминания факторы, позитивно влияющие на развитие инновационной деятельности в субъектах РФ:

- наличие образовательных и научно-исследовательских организаций и интеграция их с бизнесом;
- наличие специалистов, выполняющих фундаментальные и прикладные исследования и разработки в том числе в рамках реализации Национальной технологической инициативы;
- наличие проектов поддержки высокотехнологичных рыночных продуктов и услуг, таких как технопарки, инжиниринговые центры и другие;
- многоотраслевая структура экономики;
- организация ежегодных инновационных саммитов, форумов, выставок научно-технических достижений;
- развитие института стажерства, формирование школ наставничества и вовлечение молодежи в предпринимательскую деятельность.

Раздел 5

Формирование единой централизованной системы управления интеллектуальной собственностью для Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей

5.1 Общий подход к формированию региональной системы управления интеллектуальной собственностью для Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей

Современная экономика характеризуется высоким уровнем скорости изменений, острой конкурентной борьбой, поиском инструментов и механизмов обеспечения долгосрочных конкурентных преимуществ, как на уровне корпораций [288], так и на национальном уровне. В цифровом, постиндустриальном обществе основой конкурентного преимущества высокого порядка является знание. Знание порождает идею, овеществленная идея – результат интеллектуальной деятельности, получивший свойство правовой охраны, становится объектом интеллектуальной собственности, подлежащий внедрению, освоению и коммерциализации уже в виде инновации. Таким образом, интеллектуальная собственность является катализатором и результатом инновационного процесса.

Использование прав собственности для стимулирования инноваций различного рода, возможно, старейшее институциональное устройство, присущее инновациям как социальному механизму [289]. Изобретения являются основой инноваций. Изобретение представляет собой новое решение технической проблемы и может быть защищено с помощью патента. Патенты защищают интересы изобретателей, чьи технологии являются действительно новаторскими и коммерчески успешными, гарантируя, что изобретатель может контролировать коммерческое использование своего изобретения [290].

Большинство экономически развитых стран имеют инновационный тип экономики и внедряют механизмы повышения изобретательской активности на уровне государственных программ.

Анализ изобретательской активности, ежегодно проводимый Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС), позволил выделить лидеров по патентным заявкам в 2021 г. (таблица 5.1).

В рейтинге патентной активности уверенно лидирует Китайская Народная Республика. Национальное управление интеллектуальной собственности Китайской Народной Республики (CNIPA) получило

1,59 млн патентных заявок в 2021 г., что на 5,9 % больше, чем в 2020 г. В совокупности на пять крупнейших офисов в 2021 г., приходилось 85,1 % от общемирового объема, что на 6,6 процентных пункта выше, чем их совокупная доля десятилетием ранее, в 2011 г. Состав и рейтинг пяти крупнейших ведомств интеллектуальной собственности по всему миру остаются неизменными с 2011 года [291].

Таблица 5.1 – Рейтинг патентной активности мировых офисов в сфере интеллектуальной собственности в 2021 г. (составлено по [291])

№	Офис (патентное ведомство)	Количество патентных заявок, шт.	Рейтинг
1	Национальное управление интеллектуальной собственности Китайской Народной Республики (CNIPA)	1,59 млн	1
2	Ведомство по патентам и товарным знакам Соединенных Штатов (USPTO)	591 473	2
3	Японское патентное ведомство (JPO)	289 200	3
4	Корейское ведомство интеллектуальной собственности (KIPO)	237 998	4
5	Европейское патентное ведомство (EPO)	188 778	5

Высокий уровень патентной активности и развитие сферы интеллектуальной собственности в целом оказывают значимое влияние на уровень инновационного развития стран. ВОИС рассчитывает рейтинг инновационного развития на основании глобального инновационного индекса (ГИИ), который состоит из следующих субиндексов: институты, человеческий капитал и исследования, инфраструктура, уровень развития рынка, результаты в области знаний и технологий, результаты творческой деятельности [292]. В таблице 5.2 представлены экономики, имеющие самое большое число показателей ГИИ, по которым они являются лидерами.

Таблица 5.2 – Экономики, имеющие самое большое число показателей ГИИ, по которым они являются лидерами, 2022 г. [292]

Экономика	Показатели инновационной деятельности, по которым экономики мира показывают лучшие результаты		
	Вклад в инновационную деятельность	Результаты инновационной деятельности	Всего
Соединенные Штаты	9	6	15

Америки			
Сингапур	8	3	11
Китай	3	6	9
Гонконг, Китай	6	3	9
Израиль	7	2	9
Мальта	4	4	8
Республика Корея	4	3	7
Япония	3	3	6
Кипр	4	2	6
Швейцария	2	3	5
Эстония	4	1	5
Исландия	3	2	5

В 2022 г. рейтинг инновационного развития выглядел следующим образом (табл. 5.3):

Таблица 5.3 – Три ведущих экономики в каждой группе дохода, 2022 г. (составлено по [292])

Рейтинг	ГИИ-2022	Рейтинг	ГИИ-2022
Экономики с высоким уровнем дохода (всего 48)		Экономики с уровнем дохода выше среднего (всего 36)	
1	Швейцария (1)	1	Китай (11)
2	США (2)	2	Болгария (35)
3	Швеция (3)	3	Малайзия (36)
Экономики с уровнем дохода ниже среднего (всего 36)		Экономики с низким уровнем дохода (всего 12)	
1	Индия (40)	1	Руанда (105)
2	Вьетнам (48)	2	Мадагаскар (106)
3	Иран (Исламская Республика) (53)	3	Эфиопия (117)

Глобальный инновационный индекс (ГИИ) является комплексным показателем, учитывающим систему условий, способствующих активизации инновационной деятельности. Интеллектуальная собственность, как основа инновационного процесса, тоже требует комплексного подхода к определению условий, факторов и среды, способствующих ее созданию, а также построению систем управления ею.

Управление интеллектуальной собственностью – это система мер по созданию, эффективному использованию и защите объектов интеллектуальной собственности. Управление интеллектуальной собственностью осуществляется на трех уровнях – международном, национальном и корпоративном.

В зависимости от уровня, управление интеллектуальной собственностью выстраивается в систему определенной конфигурации и функционала, имеющую специфические, присущие именно этому уровню цели, задачи и механизмы их реализации.

Для корпоративного уровня аспекты управления интеллектуальной собственностью (ИС) носят разнообразный характер и рассматриваются исследователями применительно к разным аспектам осуществления управления и ожидаемым результатам.

Karuna Jain в [293] предлагает основные параметры построения системы управления ИС на предприятии как основу для создания увеличения доходов, темпов инноваций, уровня конкурентоспособности, и, следовательно, повышения эффективности организации.

Александра Урошлева [294] отмечает, что необходимость построения системы управления ИС часто возникает в крупных компаниях, которым принадлежат исключительные права на множество объектов. В качестве основных элементов системы управления ИС эксперт назвала защиту собственных объектов компании, аудит протекающих в ней процессов, управление рисками в сфере ИС как подсистему, развитие IP-культуры и автоматизацию работы [294].

Насибова Э. Н-К. в [295] рассматривает систему управления ИС на предприятии как совокупность элементов – управляющей, управляемой, целевой и обеспечивающей подсистем, которые взаимодействуют между собой на основе использования научных подходов, методов и принципов.

Американские исследователи [296] уделяют большое внимание аудиту корпоративного управления ИС и разработке систем управления, адаптированных под разные виды объектов ИС. Цель реализации данного вида управления – создание возрастающей корпоративной ценности, повышение конкурентоспособности, получение дополнительного дохода, сокращение затрат.

Йошихару Йошида [297] рассматривает вопросы управления ИС для малых и средних предприятий. Исследование обусловлено тем, что специфика функционирования предприятий разных типов требует отличий в подходах к построению систем управления ИС для них.

Итак, корпоративный уровень управления интеллектуальной собственностью – это система, обеспечивающая активизацию создания служебных результатов интеллектуальной деятельности (РИД), их инвентаризацию, обеспечение их правовой охраны, аудит объектов интеллектуальной собственности, их оценку и коммерциализацию. Результатом внедрения корпоративной системы управления ИС является повышение уровня конкурентоспособности предприятия, рост его

доходности и рыночной стоимости, обеспечение лидирующей позиции на рынке и в отрасли.

Необходимо отметить, что формирование и эффективное функционирование корпоративных систем управления ИС возможно только в контуре национальной системы управления ИС.

В Российской Федерации в настоящее время активно разрабатывается и реализуется комплекс национальных проектов и региональных программ, ориентированных на достижение целей экономического, социального, научно-технологического и инновационного развития. Эти проекты и программы реализуются в 89 субъектах Российской Федерации, имеющих разные экономические, климатические, производственные, научно-технические и прочие условия. В связи с этим формирование и функционирование региональных систем реализации вышеуказанных проектов и программ имеет в каждом конкретном случае особенности, учитывающие специфику субъекта.

Проблему построения системы управления в сфере интеллектуальной собственности Российской Федерации с позиции государственного управления в региональном аспекте рассматривала Раттур Е. В. в [298, 299]. Также данные вопросы поднимаются в монографии [238], изданной коллективом авторов Федерального института промышленной собственности (ФИПС), и в методических рекомендациях ФИПС [17].

В связи с вхождением в состав Российской Федерации в качестве субъектов, Правительствам Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей предстоит решить задачу формирования региональной СУИС в федеративном контуре.

Следует отметить, что работа над развитием сферы ИС присоединенных территорий может быть эффективна и результативна только при условии системного и комплексного развития других сфер: социальной, экономической, технологической, административно-политической и прочих.

Разработку рекомендаций относительно формирования региональных СУИС в присоединенных субъектах РФ целесообразно осуществить, придерживаясь следующих этапов:

1. Определение целей построения региональной СУИС;
2. Анализ стартовых условий региона;
3. Разработка нормативной правовой базы в сфере ИС региона;
4. Определение субъектов управления ИС региона;
5. Определение объектов управления ИС региона;

6. Определение содержания управленческого воздействия;
7. Определение механизма контроля и обратной связи;
8. Определение комплекса обеспечивающих подсистем.

Региональная система управления интеллектуальной собственностью, сформированная на основе данного подхода, представлена на рисунке 5.1.

Этап I. Определение целей построения региональной СУИС.

В соответствии с представленными в [17] положениями, основными целями построения региональной СУИС в присоединенных территориях, будут являться:

1. Увеличение патентной активности;
2. Увеличение экспорта продукции, созданной с использованием РИД;
3. Рост интереса к средствам индивидуализации;
4. Развитие человеческого капитала;
5. Развитие культуры обращения с ИС;
6. Развитие системы трансфера технологий.

Реализация указанных целей должна способствовать достижению ряда экономических эффектов, выражающихся в:

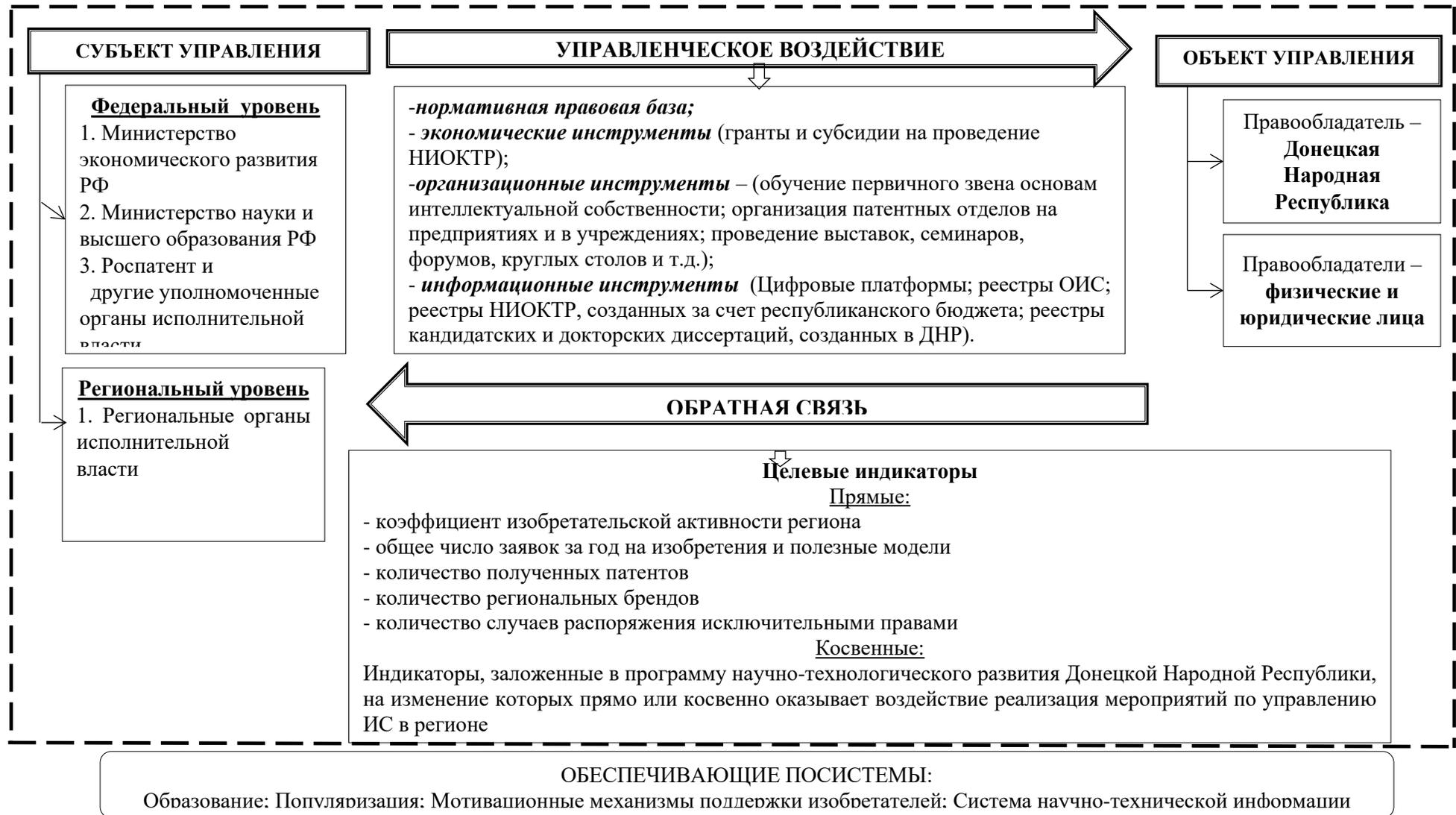


Рисунок 5.1 – Система управления интеллектуальной собственностью в ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областях (разработано автором на основе [298])

1. Активизации уровня изобретательской активности в регионе;
2. Повышении уровня технологического развития региона;
3. Повышении уровня инновационной активности в регионе;
4. Повышении конкурентоспособности выпускаемой в регионе продукции;
5. Создании региональных брендов;
6. Повышении уровня экономического развития региона.

Данные цели являются универсальными для всех присоединенных субъектов и требуют комплексного исполнения, поскольку их содержание является взаимообуславливающим и пренебрежение одной из целей ставит под сомнение эффективность достижения следующих.

Для всех присоединенных территорий с учетом сложностей, обусловленных ведением военных действий, разрывом экономических связей, перестройкой всех сфер деятельности государства в связи с интеграцией в РФ, целесообразно осуществлять разработку следующих направлений в качестве целевых программ:

1. Образование.
2. Наука.
2. Открытие ЦПТИ.
3. Создание и развитие инновационной инфраструктуры.
4. Развитие условий для изобретательства на производстве.
5. Развитие условий для активизации изобретательства физических лиц.
6. Популяризация изобретательской деятельности.

Комплексная поддержка данных направлений, как показывает опыт развития изобретательской и инновационной деятельности в субъектах РФ (раздел 4), будет способствовать созданию среды, благоприятной для развития сферы ИС в регионе.

Этап II. Анализ стартовых условий по развитию сферы ИС регионов.

Данный этап в настоящее время сложно реализовать для всех присоединенных территорий в полном объеме ДНР, ЛНР, Запорожская и Херсонская области имеют разные экономические, политические и социальные параметры, с которыми произошло их вступление в состав РФ в качестве субъектов.

ДНР и ЛНР в качестве независимых республик после провозглашения автономии де-факто вышли из состава Украины в 2014 г. В результате, как государственные образования, эти республики имели свои органы законодательной, исполнительной и судебной власти, свою нормативную правовую базу и т.д. В связи с политической

непризнанностью республик, с 2014 г. в них перестала существовать сфера управления интеллектуальной собственностью. Помимо прямых правовых ограничений, республики находились все время в состоянии военного конфликта, экономической блокады со стороны Украины, разрыва экономических и политических связей с мировым сообществом. В результате произошло массовое закрытие производственных предприятий, сокращение объемов производства в действующих предприятиях, прекратилось инвестирование и, как следствие, модернизация производства. Также имел место, и продолжается по сей день, массовый отток квалифицированных кадров и молодежи.

Только после присоединения ДНР и ЛНР к РФ в качестве субъектов, появились условия, в которых возможно развитие сферы ИС. Прежде всего, республики попали в правовое поле РФ, в контур государственных и национальных программ и проектов развития РФ. Также, в результате проведения СВО, будут освобождены территории в конституционных границах республик, и центры развития науки и промышленности выйдут из зоны поражения артиллерией. При этом, на сегодняшний день, территория ЛНР полностью освобождена, а на территории ДНР еще продолжаются бои.

Запорожская и Херсонская области частично были освобождены в ходе проведения СВО и вошли в состав РФ как области. Территория областей по состоянию на 2023 г. освобождена не полностью, продолжаются военные действия. На территории Украины остались промышленные и научные центры.

По состоянию на конец 2023 г. официальной статистики по данным территориям нет, что затрудняет детальный анализ и сравнение стартовых условий.

На примере ДНР проведем анализ стартовых условий по развитию сферы ИС

В таблице 5.4 и таблице 5.5 представлены статистические данные о структуре изобретательской активности в Донецкой Народной Республике с момента вступления в состав Российской Федерации в качестве субъекта.

Таблица 5.4 – Показатели результативности Донецкой Народной Республики (интеллектуальная собственность)

№ п/п	Наименование показателя	Факт 2022 г.	5 мес. 2023 г.
1	2	3	4
1	Коэффициент изобретательской активности региона (количество поданных заявок на изобретения за год делится на численность населения того же года и умножается на 10.000 человек. При расчете данного коэффициента также учитываются заявки и на полезные модели)	0,01	-
2	Общее число заявок за год на изобретения и полезные модели, поступившие в Роспатент от заявителей из субъекта Российской Федерации	6	7
	<i>изобретения</i>	5	6
	<i>полезные модели</i>	1	1
3	Количество полученных патентов за год, единиц	4	2
	<i>изобретения</i>	4	2
	<i>полезные модели</i>	0	0
	<i>промышленные образцы</i>	0	0
4	Доля заявок на изобретения, поданных по процедуре РСТ от общего числа заявок, процент	0	0
5	Количество региональных брендов (зарегистрированных в качестве наименования места происхождения товаров, географического указания), единиц	0	0
6	Количество случаев распоряжения исключительными правами на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, правообладателями которого являются физические, юридические лица и индивидуальные предприниматели, зарегистрированные в субъекте Российской Федерации, по договорам, единиц	0	0

Таблица 5.5 – Выявленные объекты интеллектуальной собственности (ОИС) в Донецкой Народной Республике

Наименование ОИС	2022 г.	5 мес. 2023 г.
Товарные знаки (ТЗ)		
<i>Количество заявок на ТЗ, ед.</i>	7	75
<i>Количество зарегистрированных ТЗ, ед.</i>	0	6
Количество зарегистрированных программ для ЭВМ	0	5
Количество зарегистрированных баз данных	0	1

Представленные данные свидетельствуют, что, несмотря на активные военные действия, в республике все-таки начался процесс регистрации прав на объекты интеллектуальной собственности.

В таблице 5.6 представлены базовые условия для создания Системы, которые необходимо учитывать при определении круга решаемых задач.

Также необходимо учитывать факторы позитивного и негативного влияния, которые будут определять скорость разработки и внедрения мероприятий.

Факторы положительного влияния:

1. Создание системы «с нуля», при этом есть возможность адаптировать и использовать успешный опыт управления интеллектуальной собственностью регионов Российской Федерации.

2. Наличие интеллектуального потенциала (вузы и научные учреждения).

3. Наличие на территории Донецкой Народной Республики особого правового режима (свободная экономическая зона), дающего возможность применить льготный режим налогообложения и прочие стимулирующие механизмы для активизации изобретательской и инновационной деятельности.

Таблица 5.6 – Базовые условия формирования региональной системы управления интеллектуальной собственностью в ДНР

Показатель	Содержание	Наличие/ отсутствие
Федеральный уровень		
Нормативная правовая база	<ol style="list-style-type: none"> 1. Национальный проект «Цифровая экономика» (до 2024 г.) 2. Национальный проект «Экономика данных» (с 2024 г.) 3. Национальный проект «Наука» (до 2024 г.) 4. Государственная программа Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» (2019-2030 гг.) 	Подлежит выполнению
Региональный уровень		
Нормативная правовая база	<ol style="list-style-type: none"> 1. Трехстороннее соглашение (Роспатент, Министерство экономического развития РФ, Правительство Донецкой Народной 	-

	Республики	
	2. Стратегия развития сферы интеллектуальной собственности ДНР	-
	3. Региональная нормативная правовая база в сфере интеллектуальной собственности	-
Особые условия налогообложения/ особый правовой режим	Свободная экономическая зона	+
Образование	1. Образовательные учреждения высшего образования	+
	2. Научные учреждения	+
Система научно-технической информации	1. Центральная научно-техническая библиотека, патентный фонд ФГБНУ «ИНТИ»	+
	2. Научно-технические библиотеки научных организаций, учреждений, предприятий	+
Инфраструктура (инновации, сфера интеллектуальной собственности)	1. Государственный комитет по науке и технологиям	Стадия ликвидации
	2. Управляющий орган (региональный орган исполнительной власти, уполномоченный на решение вопросов построения в субъекте Федерации системы управления правами на РИД и СИ).	-
	3. Центры поддержки технологий и инноваций	-
	4. Научно-технический центр инноваций и технологий	+
	5. Технопарки	+
	6. «Точки кипения» – центры инновационных инициатив	-
Информационные условия	Информационный цифровой портал	-
Организационные условия активизации, создания и учета служебных РИД на предприятиях	1. ВОИР	-
	2. Патентные отделы на предприятиях	-

Факторы отрицательного влияния:

1. Военные действия.
2. Разрушенная производственная инфраструктура.

3. Отток квалифицированных кадров из-за длительного состояния политической неопределенности ДНР и затем проведения СВО.

4. Потеря за период пребывания ДНР в неопределенном политическом статусе институционального, кадрового, образовательного и прочих видов обеспечения деятельности в сфере интеллектуальной собственности.

Этап III. Разработка нормативной правовой базы в сфере ИС региона.

Анализ нормативной правовой базы субъектов РФ в сфере ИС показал, что существует ряд основных нормативных правовых актов, обязательных к разработке. Это:

– «Стратегия инновационного развития субъекта» или «Стратегия социально-экономического развития субъекта до _____ года», утвержденная постановлением Правительства субъекта;

– Соглашение между Правительством субъекта и Роспатентом.

Данные нормативные-правовые акты определяют условия, порядок, перечень учреждений, комплекс мероприятий, ответственных лиц, сроки, формы и источники финансирования развития сферы ИС региона.

Дополнительные нормативные правовые акты, затрагивающие специфические региональные особенности, представлены в разделе 2.2.

Проанализированная нормативная правовая база в сфере управления ИС затрагивает регламентацию правоотношений как для правообладателя – субъекта РФ, так и для правообладателей – физических и юридических лиц, резидентов РФ.

Темой данного исследования выступает проблематика формирования СУИС присоединенных территорий. Особенности построения институциональных отношений в сфере управления ИС присоединенных территорий, регламентируемые региональной нормативной правовой базой, представлены в разделе 5.2.

Этап IV. Определение субъектов управления ИС региона.

Учитывая федеративное устройство РФ, субъектами управления будут являться:

На федеральном уровне:

1. Министерство экономического развития РФ;
2. Министерство науки и высшего образования РФ;
3. Роспатент;
4. Прочие уполномоченные органы исполнительной власти.

На региональном уровне:

1. Уполномоченный орган (региональный орган исполнительной власти, уполномоченный на решение вопросов построения в субъекте Федерации системы управления правами на РИД и СИ).

2. Прочие региональные органы исполнительной власти, реализующие политику в сфере ИС.

Этап V. Определение объектов управления ИС региона.

Объектами управления системы выступают права на РИД и СИ. Правообладателями могут выступать как ДНР, в том случае, если РИД были получены в результате исследований, финансируемых за счет республиканского бюджета, так и физическое/юридическое лицо, осуществлявшее разработки за собственный счет. В случае, если был заключен договор переуступки прав между физическим/юридическим лицом и Уполномоченным органом, права на ОИС переходят из частной собственности в государственную собственность.

Этап VI. Определение содержания управленческого воздействия;

Управленческое воздействие субъектом управления ИС на объект управления ИС подразумевает применение комплекса инструментов, основным из которых является нормативная правовая база региона. Но, для того, чтобы управленческое воздействие реализовалось в полном объеме, должны быть задействованы информационные, организационные и экономические инструменты, представленные на рисунке 5.1.

Этап VII. Определение механизма контроля и обратной связи.

Контроль эффективности функционирования региональной СУИС будет осуществляться по результатам достижения регионом целевых индикаторов, заложенных в нормативных правовых документах, регламентирующих сферу развития ИС в регионе и уровень инновационного развития. Соответственно, индикаторами могут выступать как показатели, напрямую характеризующие уровень изобретательства или инновационной активности, так и косвенно влияющие на указанные процессы.

Этап VIII. Определение комплекса обеспечивающих подсистем.

Обеспечивающими подсистемами будут выступать:

1. Образование. В связи с массовым оттоком детей и молодежи из присоединенных территорий необходимо решить проблему обеспечения субъектов квалифицированными инженерными кадрами в долгосрочной перспективе. Одним из способов решения данной задачи выступает программа ступенчатого образования от детского сада до исследователя-изобретателя. Данная система должна неразрывно обеспечивать получение инженерных компетенций на всех этапах образования:

дошкольное, среднее, средне-специальное/высшее, программы аспирантуры/докторантуры, дополнительное профессиональное образование.

2. Популяризация. Для повышения уровня изобретательской активности необходим комплекс информационных мероприятий, направленных на решение задачи информированности населения о вопросах интеллектуальной собственности и изобретательства, повышения престижности изобретательства как деятельности, а также создания механизма прибыльности изобретательской деятельности (коммерциализации инноваций) и широкое освещение информации о нем.

3. Мотивационные механизмы поддержки изобретателей – субсидии, гранты, налоговые льготы и пр.

4. Система научно-технической информации. В регионах должны быть созданы региональные звенья ГСНТИ на базе существующих специализированных научно-технических библиотек. Система научно-технической информации позволит значительно повысить эффективность исследовательской деятельности за счет моментального доступа к любым требуемым данным.

Реализация предложенной модели системы будет способствовать развитию сферы ИС в присоединенных территориях.

Также необходимо определение параметров «Единства» и «Централизации» СУИС ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей.

«Централизация» СУИС.

Централизация СУИС, опираясь на практику и теорию государственного управления, определяется условиями распределения полномочий и управленческого воздействия между центральными органами государственной власти и органами местного самоуправления. Брокгауз и Ефрон в энциклопедическом словаре дают определение централизации, согласно которому централизация представляет собой систему государственного устройства, посредством которой центральная государственная власть стремится не только регулировать общие направления государственной жизни, но и направлять деятельность местных органов власти, соответственно подчинять своему непосредственному влиянию все или многие аспекты местной жизни. Противоположным понятием является децентрализация, при которой происходит разделение полномочий между центральным правительством и местными органами власти. Понятие децентрализации тесно связано с понятием самоуправления, но

не идентично ему; первое из этих понятий шире, поскольку оно также включает федеральную систему и полную автономию регионов, в то время как местное самоуправление обязательно подразумевает зависимость от центральной законодательной власти. С другой стороны, самоуправление возможно, как явление, существующее в одной только части государства, для одной или нескольких его провинций, тогда как децентрализация есть общий принцип государственного устройства [300].

Исходя из данного определения, можно выделить условия и особенности, определяемые централизацией и децентрализацией власти (таблица 5.7).

Таблица 5.7 – Характерные черты централизации и децентрализации (составлено автором по [301])

Централизация обеспечивает	Децентрализация обеспечивает
1. Целостность государственной системы, которая позволяет непосредственно консолидировать и интегрировать ее элементы; 2. Концентрацию полномочий по принятию решений на верхних уровнях государственного управления; 3. Объединение финансовых, материальных, информационных и других ресурсов; 4. Иерархию государственной системы, что позволяет организовать связь компонентов государственной системы на основе строгого подчинения; 5. Наличие определенных государственных органов, с помощью которых можно поддерживать и обеспечивать централизацию	1. Подход субъекта управления (органов) к управляемым объектам (сферам, отраслям, организациям), своего рода прямую связь; 2. Самостоятельность в решении вопросов своей компетенции и наличие необходимых собственных ресурсов; 3. Ответственность за действия властей и полученные результаты; 4. Тесную связь с населением городов, районов, сельских поселений; 5. Доступные каналы участия граждан в управлении выборами должностных лиц; 6. Оперативное принятие решений.

Для определения степени централизации/децентрализации региональной СУИС, воспользуемся элементами метода оценки, предложенного в [302].

Для оценки уровня централизации/децентрализации управления по каждому из направлений принятия управленческих решений в СУИС может использоваться специальная шкала, количественные оценки которой находятся в однозначном соответствии с определенными качественными характеристиками распределения полномочий между

центральными ОГВ и региональными ОГВ. Может быть принят пятиуровневый диапазон оценки: от -2 (высшая степень централизации) до $+2$ (высшая степень децентрализации). Пример шкалы оценки уровня централизации/децентрализации управления в СУИС приведен в таблице 5.8.

Основываясь на положениях общей теории менеджмента [303, 304], при выборе оптимального стиля управления целесообразно применить ситуационный подход. Приоритетность степени централизации/децентрализации управления, в соответствии со стилями управления авторитарный/демократический, определяется уровнем способности регионов самостоятельно выстраивать политику развития сферы развития ИС в общем контуре, исходя из имеющегося опыта.

Таблица 5.8 – Шкала оценки уровня централизации/ децентрализации управления региональной СУИС

№	Состояние характеристики	Оценка (в баллах)
1	Решения принимаются центральными ОГВ самостоятельно без согласования с региональными ОГВ	+2
2	Решения принимаются центральными ОГВ по согласованию с региональными ОГВ	+1
3	Устойчивого распределения полномочий по принятию данных управленческих решений нет.	0
4	Решения принимаются региональными ОГВ по согласованию с центральными ОГВ.	-1
5	Решения принимаются региональными ОГВ без согласования с центральными ОГВ.	-2

Так как вновь присоединенные регионы не имеют практического опыта управленческой деятельности в сфере ИС, в них еще не создана региональная нормативная правовая база и не сформирована институциональная среда ИС, включая инновационную инфраструктуру, целесообразно максимально централизовать СУИС на вновь присоединенных территориях в части наиболее важных управленческих решений. Переход к большей степени децентрализации возможен по мере повышения уровня «зрелости» субъекта в сфере управления ИС, что будет определяться степенью развития институтов в регионе и достижения им целевых показателей развития.

С учетом вышесказанного, профиль региональной СУИС по уровню централизации/децентрализации представлен в таблице 5.9.

Таблица 5.9 – Профиль региональной СУИС присоединенных территорий по уровню централизации/децентрализации

Области принятия управленческих решений	Оценка (в баллах)				
	-2	-1	0	+1	+2
Определение государственной политики развития сферы ИС					*
Определение приоритетных направлений финансирования разработок				*	
Политика информационной поддержки изобретательства			*		
Разработка стратегии развития ИС региона		*			
Учреждение деятельности Уполномоченного органа и его регламентация					*
Построение институциональной системы поддержки изобретательства в регионах				*	

Таким образом, участие региональных ОГВ в принятии управленческих решений допускается в части определения стратегии развития ИС региона, так как для этого необходимо учитывать региональную специфику.

«Единство» СУИС.

Вопрос определения параметра «Единства» формируемой СУИС в присоединенных субъектах является одним из приоритетных, поскольку он напрямую связан с распределением властных полномочий, контроля, учета и вопросов финансирования.

Основываясь на практике построения СУИС в субъектах РФ (раздел 4) и практике формирования региональной нормативной правовой базы (раздел 2), можно выделить перечень параметров функционирования СУИС, и на этой основе определить возможность объединения ДНР, ЛНР, Запорожскую и Херсонскую области в единую систему.

Анализ условий для формирования единой СУИС в присоединенных территориях представлен в табл. 5.10.

Таблица 5.10 – Анализ условий для формирования единой СУИС ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей

Параметр функционирования СУИС	Федеральный	Региональный	Возможность объединения СУИС
Финансирование исследований и разработок	+	+	-
Управление правами на РИД, созданных за счет регионального бюджета		+	-

Нормативное правовое обеспечение сферы ИС в части регионального законодательства		+	-
Контроль за деятельностью организаций в сфере ИС		+	-
Информационное обеспечение (Цифровые платформы, ГСНТИ)	+	+	+
Типовые локальные нормативные правовые акты в сфере управления правами на РИД и СИ региона		+	+

Таким образом, анализ показал, что при формировании единой централизованной СУИС присоединенных субъектов РФ «единство» системы можно достигнуть в вопросах формирования единой информационной базы (цифровой платформы по ИС) и в вопросе применения типовых локальных нормативных правовых актов в сфере управления правами на РИД и СИ региона, а именно:

Таковыми НПА в частности являются:

- 1) Соглашение о взаимодействии в рамках поддержки развития сферы интеллектуальной собственности в субъекте РФ (Приложение А).
- 2) Соглашение о создании регионального Центра поддержки технологий и инноваций в субъекте РФ (Приложение Б).
- 3) Соглашение о региональном Центре поддержки технологий и инноваций (Приложение В).
- 4) Правила управления правами на РИД, принадлежащими субъекту РФ (Приложение Г).
- 5) НПА, направленные на урегулирование вопросов закрепления прав на результаты научно-технической деятельности (модельный проект такого НПА, подготовленный на базе Постановления Правительства РФ от 22.04.2009 г. № 342 [306], представлен в Приложении Д).
- 6) Положение о проведении инвентаризации прав на РИД, полученных при выполнении НИОКТР, полностью или частично финансировавшихся за счет средств регионального бюджета вновь присоединенной территории (модельный проект этого документа, подготовленный на базе Порядка, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 14.01.2002 г. № 7 [307], представлен в Приложении Е).

При этом с целью практической реализации процедуры инвентаризации прав на РИД представляется целесообразным подготовить и утвердить Методические рекомендации по

инвентаризации прав на результаты научно-технической деятельности, принадлежащие вновь присоединенной территории, взяв за основу Методические рекомендации, утвержденные распоряжением Министерства имущественных отношений Российской Федерации, Министерства промышленности, науки и технологий Российской Федерации и Министерства юстиции Российской Федерации от 22.05.2002 года № 1272-р/Р-8/149 [308] (модельный проект таких рекомендаций представлен в Приложении Ж).

7) Положение о государственном учете результатов НИОКРТ, выполняемых за счет средств регионального бюджета вновь присоединенной территории (модельный проект данного документа, подготовленный на базе положения, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 12.04.2013 г. № 327 [309], представлен в Приложении И).

8) Положение об осуществлении контроля в сфере правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности гражданского назначения, созданных за счет бюджетных ассигнований регионального бюджета вновь присоединенной территории, а также контроля и надзора в установленной сфере деятельности в отношении государственных заказчиков и организаций – исполнителей государственных контрактов, предусматривающих проведение НИОКТР за счет бюджетных ассигнований регионального бюджета вновь присоединенной территории (модельный проект указанного документа, подготовленный на базе положения, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.11.2020 г. № 1914 [310], представлен в Приложении К).

5.2 Порядок формирования институциональных отношений в СУИС региона

Общие положения.

В соответствии с Поручением Правительства РФ от 22.10.2018 г. № МА-П8-7190 [18] МЭР РФ были разработаны Рекомендации по управлению правами на РИД и СИ в регионах РФ [19], вопросы практической реализации которых отражены в Рекомендациях Роспатента [16] (далее совместно – Рекомендации).

Прежде всего указанными Рекомендациями [19], [16] были определены субъекты региона, которые должны входить в его систему управления ИС, и указаны их функции. Таковыми субъектами являются:

– лицо, к полномочиям которого должно относиться общее управление региональной политикой в сфере ИС (далее – Должностное лицо);

– региональный орган исполнительной власти, уполномоченный на решение вопросов построения в субъекте Федерации системы управления правами на РИД и СИ (далее – Уполномоченный орган).

Для формирования необходимых институциональных отношений в сфере ИС между высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ, МЭР РФ и Роспатентом (далее – Стороны) должно быть заключено соглашение, предметом которого является взаимодействие Сторон в рамках поддержки развития в субъекте РФ сферы ИС, а также внедрения Рекомендаций в практическую деятельность региона (далее – Соглашение).

При этом в целях взаимодействия с ФИПС по вопросам практической реализации условий Соглашения Роспатентом рекомендовано высшему исполнительному органу государственной власти субъекта РФ определить организацию, специализирующуюся в вопросах ИС (далее – Специализированная организация), и указать ее в Соглашении.

Кроме того, в целях повышения эффективности функционирования системы управления ИС в регионе Роспатентом предложено:

– при Уполномоченном органе создать Консультативный орган по вопросам ИС;

– в соответствии с Концепцией развития в РФ сети ЦПТИ, утвержденной приказом Роспатента от 27.12.2013 г. № 161 [311], на базе Специализированной организации создать ЦПТИ 1-го уровня, призванного оказывать физическим и юридическим лицам региона практическую помощь в вопросах ИС с привлечением для этих целей кадровых и информационных ресурсов ФИПС.

Рассмотрим все вышеуказанные компоненты системы управления ИС более детально.

Должностное лицо и Уполномоченный орган.

Назначение Должностного лица ставит своей целью наиболее эффективное развитие сферы ИС в регионе и управления правами на ИС.

Рекомендациями [19], [16] предусмотрены два варианта выбора лица, назначаемого в качестве Должностного. Таким лицом может быть:

либо заместитель высшего должностного лица исполнительного органа государственной власти региона;

либо руководитель регионального органа исполнительной власти, курирующего сферу науки, ИС и инновационного развития и находящийся в прямом подчинении высшему Должностному лицу.

Назначение Уполномоченного органа, который согласно Рекомендациям [19], [16] должен находиться в прямом подчинении

Должностному лицу, ставит своей целью решение вопросов развития сферы ИС в регионе.

К составу функций и полномочий Уполномоченного органа относятся:

выработка и реализация направлений стратегического развития в регионе сферы ИС (разработка и реализация профильной стратегии в виде отдельного НПА или в виде одного из разделов общей стратегии, посвященного вопросам ИС);

формирование нормативной правовой базы региона в сфере ИС и нормативно-правового регулирования в указанной сфере;

управление правами на РИД, принадлежащими региону, обеспечение учета таких прав;

государственная поддержка процессов формирования и развития в регионе инфраструктуры в сфере ИС, развития изобретательства и рационализаторства;

развитие в регионе системы образования в сфере ИС, государственная поддержка деятельности научных и образовательных организаций в сфере ИС;

взаимодействие с управляющими структурами инновационных кластеров региона в целях систематизации их деятельности и выработки единых подходов по управлению правами на РИД;

стимулирование наиболее эффективного использования в регионе СИ;

популяризация сферы ИС;

подготовка ежегодного доклада Должностному лицу о состоянии в регионе сферы ИС.

Специализированная организация.

В целях более эффективной реализации политики региона по развитию сферы ИС Рекомендациями [19], [16] предусмотрено создание (или назначение из числа имеющихся) Специализированной организации в сфере ИС, к функциям которой относятся в том числе:

– организация и проведение подготовительных работ по управлению Уполномоченным органом правами на ИС, принадлежащими региону;

– содействие Уполномоченному органу в организации и ведении учета прав региона на ИС;

– участие в формировании и осуществлении региональной государственной поддержки в сфере ИС;

– участие в подготовке проектов региональных НПА в сфере ИС, в том числе проекта Стратегического документа в части ИС, научно-технической и информационной деятельности;

- участие в проведении инвентаризации ИС, предполагающую выявление охраноспособных РИД, полученных при выполнении НИОКРТ, финансирование которых осуществлялось за счет средств регионального бюджета, обеспечение их правовой охраны и оценки для решения вопроса последующей коммерциализации ИС, а также правомерного использования ее в гражданском обороте;
- содействие развитию патентных служб в организациях, учреждениях и на предприятиях региона;
- реализация информационной политики региона в сфере ИС, популяризация и продвижение интересов региона в указанной сфере;
- участие в подготовке соглашений межрегионального и международного сотрудничества региона в научно-технической сфере и в сфере ИС;
- координация образовательной и просветительской деятельности в сфере ИС.

Консультативный коллегиальный орган в сфере ИС.

Согласно Рекомендациям [19], [16] при Уполномоченном органе предлагается создать Консультативный орган. Указанный орган формируется решением Должностного лица и возглавляется этим или иным уполномоченным на то лицом.

В состав Консультативного органа кроме представителей Уполномоченного органа и Специализированной организации могут также входить:

- представители научных и образовательных учреждений, осуществляющих инновационную деятельность;
- представители региональной инновационной инфраструктуры (в том числе представители ЦПТИ, технологических платформ и кластеров, общественных организаций и объединений изобретателей и рационализаторов, руководители промышленных предприятий, предприниматели и инвесторы в сфере ИС);
- представители творческой общественности, непосредственно участвующей в создании объектов авторских и смежных прав;
- представители образовательных учреждений, реализующих образовательные программы в сфере ИС и инновационной деятельности;
- патентные поверенные;
- представители иных заинтересованных организаций по усмотрению Уполномоченного органа.

Целью создания Консультативного органа является учет мнений его членов по вопросам, выносимым на рассмотрение Должностным лицом или Уполномоченным органом, в том числе:

- документов и проектов региональных НПА в сфере ИС;

- проекта Стратегического документа;
- предложений по программам государственной поддержки сферы ИС в регионе и образовательных программ;
- формирование и представление Должностному лицу или в Уполномоченный орган позиций по иным вопросам в сфере ИС, в том числе формируемых в инициативном порядке.

Центр поддержки технологий и инноваций.

Согласно рекомендациям ФИПС [312] процедура создания ЦПТИ (в частности, ЦПТИ 1-го уровня) осуществляется на основании Соглашения о создании регионального Центра поддержки технологий и инноваций, заключаемого между ФИПС и учреждением (организацией, предприятием), на базе которого этот центр создается и которое в Соглашении определено в качестве Специализированной организации.

Основной функцией ЦПТИ 1-го уровня является оказание услуг по направлениям деятельности ЦПТИ. В частности:

- популяризация знаний в области ИС;
- участие в организации и проведении научно-практических конференций, семинаров и других мероприятий в регионе по вопросам правовой охраны и использования РИД, проведения патентных исследований, в том числе, с привлечением экспертов ФИПС и ВОИС;
- предоставление изобретателям и другим заинтересованным лицам удаленного доступа к патентной и иной научно-технической информации;
- оказание помощи в поиске технической информации при проведении патентных исследований;
- предоставление общей информации по законодательству в области ИС, а также по НПА Роспатента, касающихся вопросов по оформлению и подаче заявок на получение охранных документов и поддержанию их в силе;
- консультирование по общим вопросам оформления и подачи заявок, в том числе, в электронном виде на выдачу патентов на изобретение, полезную модель, промышленный образец, заявок на государственную регистрацию товарного знака и знака обслуживания, программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральной микросхемы, места происхождения товара;
- оказание услуги по подаче заявок на государственную регистрацию РИД и СИ, а также документов, прилагаемых к указанным заявкам, с использованием аппаратных и программных средств ЦПТИ и сертификата электронной подписи представителя ЦПТИ, выданным Удостоверяющим центром ФИПС;

- оказание помощи в получении консультаций у специалистов ФИПС;
- содействие продвижению информационных продуктов и услуг ФИПС;
- координация работы созданных на территории региона ЦПТИ 2-го и 3-го уровней;
- прочие услуги.

ЦПТИ может также оказывать услуги на платной основе. Таковыми, в частности, являются:

- оформление документов на получение прав на РИД и СИ;
- оказание консультационных услуг по вопросам разработки и реализации патентной стратегии хозяйствующего субъекта;
- проведение патентных исследований, включая исследования технического уровня и тенденций развития объектов хозяйственной деятельности, их патентоспособности, патентной чистоты, конкурентоспособности на основе патентной и другой информации, и подготовка отчетов о патентных исследованиях в соответствии с нормативными документами;
- разработка рекомендаций о получении (оформлении) правовой охраны на выявленные результаты НИОКР и использование их в гражданском обороте;
- анализ коммерческой деятельности на основе патентной информации, включая лицензионную деятельность разработчиков (организаций и фирм), производителей (поставщиков) продукции и фирм, предоставляющих услуги, их патентной политики для выявления конкурентов, потенциальных контрагентов, лицензиаров и лицензиатов, партнеров по сотрудничеству; подготовка отчетов по патентным ландшафтам;
- исследование технического уровня объектов хозяйственной деятельности, выявление тенденций, обоснование прогноза их развития;
- проведение мониторинга научно-технического и инновационного потенциала, интеллектуальных ресурсов регионов;
- оценка коммерческого потенциала научно-технических разработок;
- проведение маркетинговых исследований с целью отбора рыночно-значимых проектов;
- оказание консультационных услуг по вопросам разработки и реализации стратегии коммерциализации прав на РИД;
- разработка проектов лицензионных договоров, определение цены лицензии;
- разработка бизнес-планов инновационных проектов;

- оценка стоимости прав на РИД и СИ;
- разработка рекомендаций по определению авторского вознаграждения за использование прав на РИД и СИ;
- технические услуги (копирование и сканирование материалов, распечатка документов на принтере, набор текста на компьютере, услуги электронной почты, вывод результатов поиска информации на бумажные и электронные носители и др.).

Требованиями, предъявляемыми к организации, на базе которой создается ЦПТИ, является:

- наличие помещений, необходимых для оказания услуг по направлениям деятельности ЦПТИ и находящихся в собственности или на ином законном основании;
- наличие не менее двух персональных компьютеров, имеющих установленное надежное Интернет-соединение для оперативного доступа к информационным ресурсам, а также комплекса оргтехнического оборудования
- наличие не менее двух специалистов в штате, имеющих опыт работы в области ИС и инноваций, обладающих достаточной квалификацией для оказания регламентированного перечня услуг.

Таким образом, на основании проведенных исследований определено, что основой инновационного и технологического развития государства является условие развития сферы интеллектуальной собственности.

Развитие сферы интеллектуальной собственности в субъектах РФ осуществляется на основе построения региональных систем управления ИС, учитывающих специфику социальных и экономических условий субъекта.

Для успешной интеграции в РФ и соответствия общероссийским трендам экономического и технологического развития, во вновь присоединенных территориях должна быть построена региональная системы управления ИС, которая будет способствовать развитию среды, благоприятной для изобретательства и коммерциализации инноваций и достижению субъектами целевых показателей инновационного и технологического развития.

Построение региональных систем управления ИС субъектов необходимо вести с учетом региональных особенностей и использования передового опыта субъектов-лидеров в сфере ИС.

Анализ опыта построения и функционирования региональных систем управления ИС позволил разработать авторский подход к формированию региональных систем управления ИС присоединенных территорий, а именно определить этапы формирования системы и

содержание элементов системы. Данный подход позволяет наиболее полно учесть базовые условия формирования систем управления ИС ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей, а также обеспечить условия достижения эффективности деятельности этих систем, что будет определяться степенью достижения целевых показателей развития сфер ИС в данных субъектах.

Также было определено, что «Единая» система управления ИС ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей, в которой управление правами на РИД данных субъектов осуществлял бы единый Уполномоченный орган, в существующих условиях сформирована быть не может, а мера централизации системы будет определяться в динамике степенью «Зрелости» сферы ИС в регионах. В настоящее время степень централизации предполагается максимальная.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Заключительный отчет по научно-исследовательской работе содержит пять разделов.

В первом разделе исследованы теоретические аспекты формирования системы управления интеллектуальной собственностью. Определено содержание понятия «Система управления интеллектуальной собственностью», выявлены ее функции, задачи и условия формирования.

Во втором разделе проанализирована нормативная правовая база в сфере интеллектуальной собственности 54 субъектов РФ. В качестве базы для анализа были выбраны субъекты, представляющие разные формы административного устройства и ранжированные по среднеарифметическому показателю КИА. Данный подход обеспечивает репрезентативность выборки. В результате анализа выявлены основные и дополнительные нормативные правовые акты, регламентирующие правоотношения в сфере интеллектуальной собственности, в том числе и специфические, применяемые только в рамках того или иного региона.

В третьем разделе проведено исследование влияния заключения соглашений о сотрудничестве между Роспатентом и Правительствами субъектов РФ на динамику использования ОИС. Доказано, что заключение таких соглашений в 2009 г. повысило величины относительного изменения среднегодового прироста общего количества использованных в соответствующих регионах ОИС. Доказана возможность применения величин относительного изменения среднегодового прироста общего количества использованных ОИС в качестве численного показателя для анализа влияния управляющих воздействий на динамику использования ОИС.

В четвертом разделе проанализирован опыт формирования региональных систем управления интеллектуальной собственностью как основы развития инновационной сферы РФ. Данные о состоянии экономики и инновационной сферы субъектов систематизированы по блокам: краткая характеристика экономики субъекта, статистика по ПМ, ПО, СИ, КИА, наличие патентных поверенных, структура приоритетных отраслей экономики, анализ содержания стратегий экономического развития, практика ЦПТИ и ВОИР в субъекте. Получены выводы и рекомендации относительно факторов формирования среды, благоприятной для роста изобретательской активности в регионе. Доказано, что развитая сфера ИС в регионе способствует инновационному развитию региона.

В пятом разделе предложен авторский подход к формированию системы управления интеллектуальной собственностью присоединенных субъектов РФ, а именно, разработаны этапы построения данных систем с учетом фактического состояния субъектов и целевых ориентиров. Смоделирована региональная система управления ИС присоединенных субъектов, которая должна обеспечить формирование среды благоприятной для изобретательства и коммерциализации ОИС региона. Проанализирована степень возможной «централизации» и «единства» системы, в присоединенных субъектах. Определено, что по причине разных каналов финансирования разработок и некоторой степени автономии институциональной и правовой среды в сфере управления ИС новых регионов, полное объединение и централизация данных систем невозможна. Также предложен Порядок формирования институциональных отношений в системе управления интеллектуальной собственностью региона, разработаны модульные локальные нормативные акты, регламентирующие управление правами на ОИС новых территорий.

В качестве методов исследования были применены анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, моделирование, метод наименьших квадратов, статистический анализ, метод использования рейтинговой шкалы оценок, что позволяет говорить о высоком уровне обоснованности и достоверности научных результатов, выводов и рекомендаций, полученных в исследовании.

Поставленные в научном исследовании задачи решены в полном объеме. Полученные результаты на практике могут быть использованы Правительствами присоединенных субъектов при разработке региональной нормативной правовой базы в сфере ИС, а именно Стратегий, Концепций, Программ экономического и инновационного развития регионов.

Результаты исследования представлены 3 статьями в рецензируемом научном журнале, в виде 2 докладов на международных конференциях, 3 публикациями в сборниках научных трудов конференций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности : подписана в Стокгольме 14.07.1967 г. и изменена 02.10.1979 г. : ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 19.09.1968 г. № 3104-II; вступила в силу для СССР 26.04.1970 г. – Текст : электронный // WIPO (Всемирная организация интеллектуальной собственности) : официальный сайт. – URL: <https://www.wipo.int/treaties/ru/convention/> (дата обращения: 24.08.2023)

2. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2010. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/constitution> (дата обращения: 25.08.2023).

3. Гражданский кодекс Российской Федерации : часть четвёртая. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. – 1992. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 25.08.2023).

4. ГОСТ 34888-2022 Интеллектуальная собственность. Термины и определения= Intellectual property. Terms and definitions : межгосударственный стандарт : издание официальное : введен в действие в качестве национального стандарта Российской Федерации Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 25 октября 2022 г. N 1180-ст. : введен впервые : дата введения 2023-01-01 / разработан Автономной некоммерческой организацией «Республиканский научно-исследовательский институт интеллектуальной собственности» (РНИИИС) – Текст : электронный. – URL: <https://nps5.cntd.ru/kodeks01/>

5. ГОСТ Р 56273.4-2016/CEN/TS 16555-4:2014 Инновационный менеджмент. Часть 4. Управление интеллектуальной собственностью=Innovation management. Part 4. Intellectual property management: издание официальное : утвержден и введен в действие приказом федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 5 декабря 2016 г. n 1937-ст. : введен впервые : дата введения 2017-06-01 ; переиздание : февраль 2020 г. / подготовлен Обществом с ограниченной ответственностью «НИИ экономики связи и информатики «Интерэкомс» (ООО «НИИ «Интерэкомс»). – Текст : электронный. – URL: <https://nps5.cntd.ru/kodeks01/>

6. Чернышов В. Н. Теория систем и системный анализ : учеб. пособие / В. Н. Чернышов, А. В. Чернышов. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 96 с. – ISBN 978-5-8265-0766-7. – Текст : непосредственный.

7. Прохорова И. А. Теория систем и системный анализ : учебное пособие / И. А. Прохорова ; М-во образования и науки Российской Федерации, Южно-Уральский гос. ун-т, Каф. «Информатика». – Челябинск : Издательский центр ЮУрГУ, 2013. – 48 с. : ил., табл. – Текст : непосредственный.

8. Глухих И. Н. Теория систем и системный анализ : учебное пособие / И. Н. Глухих ; М-во образования и науки Российской Федерации, Тюменский государственный ун-т. – 2-е изд., перераб. и доп. – Тюмень : Изд-во Тюменского государственного ун-та, 2016. – 147 с. – (Национальная электронная библиотека). – ISBN 978-5-400-01165-8. – Текст : электронный.

9. Колодяжная О. А. Нечетко-когнитивный подход к моделированию развития системы управления интеллектуальной собственностью / О. А. Колодяжная, Ю. П. Анисимов, А. А. Колодяжная. – Текст : непосредственный // Организатор производства. – 2021. – Т. 29, № 1. – С. 60–70.

10. Смирнова В. Система управления интеллектуальной собственностью в регионе как условие инвестиционной привлекательности территории / В. Смирнова, Ю. Васильева. – Текст : непосредственный // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – № 9. – С. 15–23.

11. Яковлев К. О. Некоторые аспекты создания системы управления интеллектуальной собственностью / К. О. Яковлев, В. В. Власова. – Текст : непосредственный // COLLOQUIUM-JOURNAL. – 2019. – № 15(39). – С. 67–69.

12. Котенева О. Е. Методы управления интеллектуальной собственностью.: учебно-методическое пособие / О. Е. Котенева, А. С. Николаев. – СПб.: Университет ИТМО, 2020. – 108 с. – Текст : непосредственный.

13. Витязь П. Национальная система управления интеллектуальной собственностью / П. Витязь, Ю. Нечепуренко. – Текст : непосредственный // Наука и инновации. – 2020. – № 4 (206). – С. 4–13.

14. Нечепуренко Ю. В. Система управления интеллектуальной собственностью в Министерстве образования Республики Беларусь / Ю. В. Нечепуренко. – Текст : непосредственный // Наука и инновации. – 2021. – № 4 (218). – С. 48–53.

15. Ильина И. Е. Научный потенциал и управление интеллектуальной собственностью в регионах России : модели и стратегические ориентиры / И. Е. Ильина, В. В. Медведев, И. Н. Васильева. – Текст : непосредственный // Управление наукой и наукометрия. – 2023. – Т. 18, № 2. С. 170–201.

16. Рекомендации по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в регионах Российской Федерации : разработаны Министерством экономического развития РФ от 03.12.2018 г. – Текст : электронный // Федеральная служба по интеллектуальной собственности : официальный сайт. – 2004. – URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/documents/rec-rid-03122018/download> (дата обращения: 25.09.2023).

17. Аникеева М. Ю. Методические рекомендации для регионов по построению системы управления интеллектуальной собственностью / автор-составитель М. Ю. Аникеева ; Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС). – Москва: ФИПС, 2021. – 30 с.

18. Поручение Правительства РФ от 22 октября 2018 г. № МА-П8-7190 по вопросу обеспечения внедрения Рекомендаций по управлению правами на РИД и СИ в регионах РФ. – Текст : электронный. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d01/intellektualnaya_sobstvennost/?ysclid=lptdizrc14891638447 (дата обращения: 12.11.2023).

19. Рекомендации Министерства экономического развития Российской Федерации от 02 декабря 2018 г. по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в регионах Российской Федерации. – Текст : электронный // Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) : официальный сайт. – 2012-2024. – URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/documents/rec-rid-03122018/download> (дата обращения: 06.07.2023)

20. Рекомендации Роспатента по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в регионах. – Текст : электронный // Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) : официальный сайт. – 2012-2024. – URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/documents/rec-rid-region/download> (дата обращения: 06.11.2023).

21. Соглашение о сотрудничестве между Правительством Белгородской области и Федеральной службой по интеллектуальной собственности от 01 июня 2012 г. – Текст : электронный // Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) : официальный сайт. – 2012-2024. – URL:

https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_belgorod.pdf (дата обращения: 26.10.2023).

22. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года» (в редакции от 28.02.2022 г.) : Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 г. № 27-пп – Текст : электронный. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=103021520&backlink=1&&nd=103020892> (дата обращения: 30.04.2023).

23. Об утверждении плана мероприятий по реализации стратегии социально экономического развития Белгородской области на период до 2025 года : Распоряжение Правительства Белгородской области от 20 марта 2017 г. № 128-рп. – Текст : электронный. – URL: <https://belregion.ru/upload/iblock/39f/128-pp.pdf> (дата обращения: 10.11.2023).

24. О мерах по повышению эффективности функционирования рынка интеллектуальной собственности на территории Белгородской области : Постановление Губернатора Белгородской области от 22 марта 2007 г. № 47. – Текст : электронный. – URL: <https://belg-gov.ru/doc/46808?ysclid=lm0reeut6o239176472> (дата обращения: 24.09.2023).

25. О концепции создания Белгородской интеллектуально-инновационной системы : Распоряжение Губернатора Белгородской области от 28 февраля 2011 г. № 75-ПП. – Текст : электронный. – URL: <https://belg-gov.ru/doc/16561?ysclid=lmorgg4sro23916968> (дата обращения: 01.09.2023).

26. Об утверждении плана первоочередных мероприятий по запуску и реализации Белгородской интеллектуально-инновационной системы (в редакции от 28.12.2011 г.) : Распоряжение Губернатора Белгородской области от 26 мая 2011 г. № 351-р. – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/26343488/?ysclid=lmorhmovkt933320257> (дата обращения: 15.10.2023).

27. О Концепции брендинга территорий в Белгородской области : Распоряжение Губернатора Белгородской области от 23 мая 2013 г. № 235-р. – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/26353941/?ysclid=lmorns1ujf545413950> (дата обращения: 16.11.2023).

28. Об организации оформления и учета объектов интеллектуальной собственности в интересах Белгородской области и областных организаций : Распоряжение Правительства Белгородской области от 27 января 2014 г. № 29-рп. – Текст : электронный. – URL: <http://belg-gov.ru/doc/60826?ysclid=lmrf83632j465450270> (дата

обращения: 07.12.2023).

29. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Правительством Брянской области от 25 августа 2016 г. – Текст : электронный. – URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/activities/regions/sogla> (дата обращения: 13.11.2023).

30. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Брянской области до 2025 года : Постановление Правительства Брянской области от 20 июня 2008 г. № 604 – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/24491136/?ysclid=lmort5zvyr884101547> (дата обращения: 09.10.2023).

31. О стратегическом планировании в Брянской области : Закон Брянской области от 09 ноября 2015 г. № 111-3 – Текст : электронный. – URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/3200201511090009?ysclid=1mq369bmlid615215274> (дата обращения: 23.08.2023).

32. Об утверждении стратегии социально-экономического развития Владимирской области до 2030 года : Указ губернатора Владимирской области от 02 июня 2009 г. № 10 – Текст : электронный. – URL: https://vladimir.social33.ru/upload/medialibrary/118/vo_10_05_21.pdf?ysclid=lmorxgg09e333730470 (дата обращения: 23.07.2023).

33. Об утверждении плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Владимирской области до 2030 года на 2023–2025 годы : Постановление Правительства Владимирской области от 20 апреля 2023 г. № 271. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/3300202304200011?ysclid=lmrhc5cfge380696135> (дата обращения: 08.09.2023).

34. Соглашение о сотрудничестве № СР-05/2014 между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Правительством Воронежской области от 19 сентября 2014 г. – Текст : электронный. – URL: <https://law.tks.ru/document/712654> (дата обращения: 10.11.2023).

35. Об инновационной политике Воронежской области (в редакции от 18 декабря 2015 г.). : Закон Воронежской области от 06 октября 2011 г. № 133-ОЗ – Текст : электронный. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=106030042&backlink=1&&nd=106028084> (дата обращения: 12.06.2023).

36. О стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года» (в редакции от 23 декабря 2019 г.) :

Закон Воронежской области от 20 декабря 2018 г. № 168-ОЗ. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/3600201812210007?ysclid=1mq3c7vuy5955320142> (дата обращения: 15.11.2023).

37. О Плане мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года : Постановление Правительства Воронежской области от 29 декабря 2018 г. № 1242– Текст : электронный. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/550336096> (дата обращения: 30.07.2023).

38. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Правительством Калужской области от 24 сентября 2008 г. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_kaluga.pdf (дата обращения: 11.11.2023).

39. О государственной поддержке субъектов инновационной деятельности в Калужской области (в редакции от 05 декабря 2014 г.) : Закон Калужской области от 04 июля 2002 г. № 134-ОЗ. – Текст : электронный. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=108023446&backlink=1&&nd=108019988> (дата обращения: 21.11.2023).

40. О Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 года» (в редакции от 26 ноября 2020 г.) : Постановление Правительства Калужской области от 29 июня 2009 г. № 250. – Текст : электронный. – URL: <https://pmo.admoblkaluga.ru/storage/upload/Documents/3/files/postanovlenie-pravitelstva-ko-ot-29062009-n-250-o-strategii.docx> (дата обращения: 18.11.2023).

41. Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2040 года» : Постановление Правительства Калужской области от 13 июня 2023 г. № 390. – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/407052028/> (дата обращения: 05.11.2023).

42. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам и администрацией Костромской области от 28 февраля 2011 г. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_kostroma.pdf (дата обращения: 05.12.2023).

43. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Костромской области на период до 2035 года : Распоряжение Администрации Костромской области от 12 июля 2021 г. № 165- ра. –

Текст : электронный. – URL: https://map.lawcs.ru/files/Kostromskaya_oblast_rasporyazheniye_165_2021.rtf (дата обращения: 13.11.2023).

44. Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Костромской области на период до 2035 года : Распоряжение Администрации Костромской области от 27 декабря 2021 г. № 345-ра. – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/406616973/> (дата обращения: 13.06.2023).

45. О проведении ежегодного конкурса на лучшее техническое решение, изобретение (полезная модель) и рационализаторское предложение, направленное на решение актуальных проблем народного хозяйства Костромской области (в редакции от 4 июня 2002 г.) : Постановление Главы администрации Костромской области от 16 июля 1997 г. № 485. – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/15102948/> (дата обращения: 12.12.2023).

46. Об утверждении Примерного положения о рационализаторской деятельности в Костромской области (в редакции от 20 октября 2011 г.) : Постановление Губернатора Костромской области от 21 апреля 2006 г. № 346. – Текст : электронный. – URL: <https://kostrom-gov.ru/doc/5845> (дата обращения: 04.11.2023).

47. О премии губернатора Костромской области в сфере науки и инноваций для молодых ученых : Постановление Губернатора Костромской области от 27 июня 2022 г. № 115. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/4400202206280007?ysclid=lmrfwzpl1yi154194291> (дата обращения: 07.11.2023).

48. О Стратегии социально-экономического развития Курской области до 2030 года : Закон Курской области от 11 декабря 2020 г. № 100-ЗКО – Текст : электронный. – URL: <https://kurskobinvest.ru/wp-content/uploads/100-ZKO-O-strategii-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-KO-do-2030.pdf?ysclid=lmotrbp5yq72937325> (дата обращения: 16.09.2023).

49. Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Курской области до 2030 года : Постановление Администрации Курской области от 29 декабря 2021 г. № 1315- па. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/4600202201040012> (дата обращения: 11.11.2023).

50. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Администрацией Липецкой области от 27 декабря

2013 г. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_lipetsk.pdf (дата обращения: 14.10.2023).

51. Стратегия социально-экономического развития Липецкой области на период до 2024 года : Закон Липецкой области от 25 декабря 2006 г. № 10-ОЗ. – Текст : электронный. – URL: [http:// https://liptur.ru/upload/iblock/435/4352b14385b492f9ef7a2e08a7ddd745.pdf](http://https://liptur.ru/upload/iblock/435/4352b14385b492f9ef7a2e08a7ddd745.pdf) (дата обращения: 05.10.2023).

52. Стратегия социально-экономического развития Липецкой области на период до 2030 года : Закон Липецкой области от 25 октября 2022 г. № 207-ОЗ. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/4800202211020006?ysclid=lmou60erlt395823419> (дата обращения: 10.10.2023).

53. Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Липецкой области на период до 2024 года : Распоряжение Администрации Липецкой области от 18 июня 2018 г. № 323-р. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/4800202211020006?ysclid=lmou60erlt395823419> (дата обращения: 13.10.2023).

54. Соглашение между Правительством Москвы и Федеральной службой по интеллектуальной собственности о сотрудничестве по вопросам поддержки изобретательской, патентно-лицензионной и инновационной деятельности в городе Москве от 18 сентября 2020 г. – Текст : электронный. – URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl-moskva-18092020.pdf> (дата обращения: 23.10.2023).

55. О Стратегии социально-экономического развития Московской области на период до 2030 г. (в редакции по состоянию на 18.02.2022 г.) : Постановление Правительства Московской области от 28 декабря 2018 г. № 1023/45. – Текст : электронный. – URL: <https://www.law.ru/npd/doc/docid/552209785/modid/80> (дата обращения: 09.11.2023).

56. Об инновационной политике органов государственной власти Московской области (в редакции по состоянию на 23.03.2021 г.) : Закон Московской области от 10 февраля 2011 г. № 15/2011-ОЗ. – Текст : электронный. – URL: <https://www.law.ru/npd/doc/docid/537991416/modid/80> (дата обращения: 19.11.2023).

57. О грантах Правительства Московской области в сферах науки, технологий, техники и инноваций : Закон Московской области от 28 января 2019 г. № 27/2013-ОЗ. – Текст : электронный. – URL: <https://www.mosoblduma.ru/Zakoni/Zakoni>

[Moskovskoj oblasti/2476fdde-e754-4649-9bdc-9218045a7d76](https://base.garant.ru/Moskovskoj_oblasti/2476fdde-e754-4649-9bdc-9218045a7d76) (дата обращения: 11.07.2023).

58. Соглашение о сотрудничестве между Правительством Орловской области и Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 25 ноября 2009 г. – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/71516880/1cafb24d049dcd1e7707a22d98e9858f/?ysclid=locl6y0c3x37835134> (дата обращения: 14.10.2023).

59. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Орловской области до 2035 года : Постановление Орловского областного Совета Народных депутатов от 21 декабря 2018 г. № 31/823-ОС. – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/45070040/> (дата обращения: 09.09.2023).

60. Об утверждении плана мероприятий по реализации в Орловской области Стратегии социально-экономического развития Центрального федерального округа на период до 2020 года (в редакции от 15 марта 2019 г.) : Распоряжение Правительства Орловской области от 15 февраля 2013 г. № 52-р. – Текст : электронный. – URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&backlink=1&nd=113026128&page=1&rdk=4 (дата обращения: 25.09.2023).

61. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Правительством Рязанской области от 9 октября 2014 г. № 115-1. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_ryazan.pdf (дата обращения: 23.08.2023).

62. Об инновационном развитии и государственной инновационной политике Рязанской области : Закон Рязанской области от 13 ноября 2006 г. № 138-ОЗ. – Текст : электронный. – URL: <https://ryazan-gov.ru/doc/10367> (дата обращения: 16.08.2023).

63. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Рязанской области до 2030 года (в редакции от 16 августа 2022 г.) : Постановление Правительства Рязанской области от 25 декабря 2018 г. № 418. – Текст : электронный. – URL: https://www.ryazagro.ru/documents/strategii-razvitiya/postanovlenie-pravitelstva-ro-418-ot-25-dekabrya-2018-g_11903 (дата обращения: 20.08.2023).

64. О Плане мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Рязанской области до 2030 года : Распоряжение Правительства Рязанской области от 29 декабря 2022 г. № 821-р. – Текст : электронный. – URL: <https://rv-ryazan.ru/rasporyazhenie-pravitelstva-ryazanskoy-oblasti-ot-29-dekabrya-2022-g-821-r> (дата обращения:

16.11.2023).

65. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Администрацией Тамбовской области от 01 июля 2014 г. № 65. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_tambov.pdf (дата обращения: 16.06.2023).

66. О Стратегии социально-экономического развития Тамбовской области до 2035 года : Закон Тамбовской области от 04 июня 2018 г. № 246-ОЗ. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/6800201806050007> (дата обращения: 18.11.2023).

67. Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Тамбовской области до 2035 года (в редакции от 27 октября 2020 г.) : Постановление Администрации Тамбовской области от 2 ноября 2018 г. № 1141. – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/34920943/> (дата обращения: 08.08.2023).

68. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам и Администрацией Тверской области от 29 января 2009 г. № 1614. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_tver.pdf (дата обращения: 10.07.2023).

69. О Стратегии социально-экономического развития Тверской области на период до 2030 года : Распоряжение Правительства Тверской области от 24 сентября 2013 г. № 475-рп. – Текст : электронный. – URL: <https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/688789> (дата обращения: 15.07.2023).

70. Соглашение о сотрудничестве между Российским агентством по патентам и товарным знакам и Администрацией Ярославской области от 26 декабря 2000 г. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_yarosl-26122000.pdf (дата обращения: 16.11.2023).

71. Об утверждении Государственной Программы Ярославской области «Экономическое развитие и инновационная экономика в Ярославской области» на 2021–2025 годы (в редакции от 30 июня 2023 г.) : Постановление Правительства Ярославской области от 16 февраля 2021 г. № 47- п. – Текст : электронный. – URL: <http://kodeks.karelia.ru/api/show/574622687> (дата обращения: 30.11.2023).

72. Об утверждении Стратегии социально-экономического

развития Ярославской области до 2025 года (в редакции от 4 февраля 2021 г.) : Постановление Правительства Ярославской области от 6 марта 2014 г. № 188-п. – Текст : электронный. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=119077415&backlink=1&&nd=119075248&rdk=1&refoid=119176418> (дата обращения: 16.12.2023).

73. Об утверждении Плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Ярославской области до 2025 года : Постановление Правительства Ярославской области от 22 декабря 2015 г. № 1367-п. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/7600201512230003> (дата обращения: 01.12.2023).

74. Соглашение о сотрудничестве между Министерством образования и науки Российской Федерации и Федеральной службой по интеллектуальной собственности от 24 января 2018 г. № СОГ-1/14. – Текст : электронный. – URL: <https://legalacts.ru/doc/soglashenie-o-sotrudnichestve-mezhdu-ministerstvom-obrazovanija-i-nauki-rossiiskoi/> (дата обращения: 04.12.2023).

75. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности, Правительством Москвы, Министерством экономического развития РФ и Центральным банком Российской Федерации от 15 июня 2023 г. – Текст : электронный. – URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/tass-15062023> (дата обращения: 12.12.2023).

76. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Администрацией Краснодарского края от 25 мая 2018 г. № СР-03/2018. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_krasn-kr-25052018.pdf (дата обращения: 16.06.2023).

77. О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года : Закон Краснодарского края от 11 декабря 2018 г. № 3930-КЗ. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/2300201812260013> (дата обращения: 25.11.2023).

78. Об утверждении плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года (в редакции по состоянию на 07.12.2022 г.) : Постановление Главы администрации (Губернатора) Краснодарского края от 3 июня 2019 г. № 328. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/2300201906100003> (дата обращения: 16.09.2023).

79. Соглашение между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Правительством Ростовской области о взаимодействии в рамках поддержки развития сферы интеллектуальной собственности в Ростовской области от 16 июня 2022 г. – Текст : электронный. – URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl-rost-16062022.pdf> (дата обращения: 09.11.2023).

80. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года (в редакции по состоянию на 19.12.2022 г.) : Постановление Правительства Ростовской области от 26 декабря 2018 г. № 864. – Текст : электронный. – URL: <https://www.donland.ru/documents/10066> (дата обращения: 16.06.2023).

81. Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года : Постановление Правительства Ростовской области от 29 декабря 2018 г. № 885. – Текст : электронный. – URL: <http://base.garant.ru/43782018/> (дата обращения: 14.11.2023).

82. Об областных ежегодных конкурсах в сфере инноваций : Постановление Правительства Ростовской области от 25 сентября 2014 г. № 649. – Текст : электронный. – URL: <http://old.donland.ru/documents/Ob-oblastnykh-ezhegodnykh-konkursakh-v-sfere-innovacii?pageid=128483&mid=134977&itemId=20223> (дата обращения: 29.11.2023).

83. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Правительством Архангельской области от 16 октября 2009 г. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_archangelsk.pdf (дата обращения: 10.12.2023).

84. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Архангельской области до 2035 года : Закон Архангельской области от 18 февраля 2019 г. № 57-5-03. – Текст : электронный. // Правовая Россия : [сайт]. – 2010. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/2900201902200003> (дата обращения: 09.12.2023).

85. Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Архангельской области до 2035 года : Распоряжение Правительства Архангельской области от 24 декабря 2019 г. № 605-рп. – Текст : электронный. – URL: <https://strategy29.ru/upload/iblock/d46/d46cdc034f77b6a09aa576daa5506db9.pdf> (дата обращения: 26.08.2023).

86. Об утверждении концепции реализации проекта «Территориальный бренд Архангельской области "Архангельский лес". :

Постановление Правительства Архангельской области от 18 февраля 2014 г. № 53-пп. – Текст : электронный // Официальный интернет- портал правовой информации. – 2010. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=123071127&backlink=1&&nd=123032848> (дата обращения: 16.10.2023).

87. Об утверждении Положения об областном конкурсе «Лучший бренд года : Постановление Правительства Архангельской области от 20 марта 2012 г. № 93- пп. – Текст : электронный // Правительство Архангельской области : официальный сайт. – 2019. – URL: <https://arkh.gov.ru/doc/33710> (дата обращения: 19.11.2023).

88. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Правительством Ленинградской области от 06 июня 2019 г. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_lenobl_06062019.pdf (дата обращения: 19.10.2023).

89. О Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2030 года и признании утратившим силу областного закона «О Концепции социально-экономического развития Ленинградской области на период до 2025 года» : Закон Ленинградской области от 08 августа 2016 г. № 76-оз. – Текст : электронный // Правовая Россия : официальный сайт. – 2010. – URL: <https://publication.pravo.gov.ru/Document/View/4700201608100001> (дата обращения: 05.11.2023).

90. Об утверждении Плана по реализации Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2030 года : Постановление Правительства Ленинградской области от 27 сентября 2017 г. № 388. – Текст : электронный // Экономика Ленинградской области : официальный сайт. – 2011. – URL: <https://econ.lenobl.ru/media/content/docs/3517/> (дата обращения: 06.11.2023).

91. Об оказании поддержки на конкурсной основе субъектам инновационной деятельности в получении патентов, лицензий на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей (в редакции по состоянию на 21.03.2012 г.) : Постановление Правительства Ленинградской области от 26 апреля 2011 г. № 111. – Текст : электронный. – URL: <http://garant.sp.ru/documents/doc1306907221/> (дата обращения: 16.12.2023).

92. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Правительством Мурманской области от 01 июня 2017 г. № СР-02/2017. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_murmansk_.pdf (дата

обращения: 09.12.2023).

93. О Стратегии социально-экономического развития Мурманской области до 2020 года и на период до 2025 года : Постановление Правительства Мурманской области от 25 декабря 2013 г. № 768-ПП/20. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2010. – URL: <https://murmansk.gov.ru/doc/34900> (дата обращения: 01.11.2023).

94. Об утверждении Плана мероприятий «На Севере – жить» : Постановление Правительства Мурманской области от 25 марта 2022 г. № 74-ПП. – Текст : электронный. – URL: http://www.citymurmansk.ru/img/all/2119_74_pp_1.pdf (дата обращения: 04.11.2023).

95. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Правительством Новгородской области от 14 июня 2018 г. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_novgorod.pdf (дата обращения: 19.10.2023).

96. О Стратегии социально-экономического развития Новгородской области до 2026 года» Закон Новгородской области от 04 апреля 2019 г. № 394-ОЗ. – Текст : электронный // Великий Новгород : официальный сайт. – 2009. – URL: https://www.novreg.ru/upload/iblock/278/strategiya_izm_ot_28.02.2023_2.pdf (дата обращения: 21.11.2023).

97. Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года на территории Новгородской области в 2022–2025 годах : Распоряжение Правительства Новгородской области от 24 мая 2022 г. № 132-рг. – Текст : электронный // Правительство Новгородской области : официальный сайт. – 2013. – URL: <https://www.novreg.ru/upload/iblock/b26/47015380.pdf> (дата обращения: 20.10.2023).

98. О Новгородском региональном общественно-консультативном совете по вопросам интеллектуальной собственности: Проект Постановления Правительства Новгородской области – Текст : электронный. – URL: https://www.novreg.ru/corruption/npa_expertise/doc/January/27012021/project_minprom2_27012021.pdf (дата обращения: 20.08.2023).

99. О региональных, муниципальных, территориальных брендах, народных художественных промыслах и ремесленной деятельности : Закон Новгородской области от 24 декабря 2018 г. № 357-ОЗ. – Текст : электронный. – URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/5300201812250010> (дата обращения: 30.08.2023).

100. Об утверждении Порядка использования и продвижения региональных, муниципальных, территориальных брендов на территории Новгородской области и других субъектов Российской Федерации : Постановление Правительства Новгородской области от 30 апреля 2021 г. № 123. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/5300202105040002> (дата обращения: 30.07.2023).

101. Об утверждении Порядка формирования и ведения Реестра региональных, муниципальных, территориальных брендов Новгородской области : Постановление Правительства Новгородской области от 14 сентября 2020 г. № 432. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/5300202009150003> (дата обращения: 29.11.2023).

102. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Правительством Санкт-Петербурга от 25 мая 2018 г. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_spb25052018.pdf (дата обращения: 27.11.2023).

103. Об основах научно-технической политики Санкт-Петербурга (в редакции от 11.07.2019) : Закон Санкт-Петербурга от 12 октября 2009 г. № 411-85. – Текст : электронный. – URL: <https://peterburg-pravo.ru/zakon/2009/10/12/n-411-85> (дата обращения: 05.11.2023).

104. Об основах промышленной политики Санкт-Петербурга (в редакции от 30.04.2020) : Закон Санкт-Петербурга от 08 июня 2009 г. № 221-47. – Текст : электронный. – URL: <http://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2019/01/24/51/> (дата обращения: 03.11.2023).

105. Об утверждении Порядка предоставления в 2019 году субсидий субъектам деятельности в сфере промышленности Санкт-Петербурга, субъектам научной и (или) научно-технической деятельности, осуществляющим научную и (или) научно-техническую деятельность на территории Санкт-Петербурга, в целях возмещения части затрат, связанных с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации : Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 23 мая 2019 г. № 320. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/7800201905280008?index=2&ysclid=lmrkb3mqo38182347> (дата обращения: 07.12.2023).

106. О Порядке предоставления в 2023 году субсидий

хозяйственным обществам, имеющим место нахождения в Санкт-Петербурге, создаваемым вузами, бюджетными научными учреждениями и академическими институтами, в целях возмещения затрат, связанных с практическим применением (внедрением) результатов интеллектуальной деятельности : Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 24 мая 2023 г. № 487. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/7800202305300004?ysclid=lmrl2qf5lz118004445> (дата обращения: 16.11.2023).

107. О проекте закона Санкт-Петербурга «О Реестре исключительных прав Санкт-Петербурга» : Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 24 мая 2023 г. – Текст : электронный. – URL: https://www.gov.spb.ru/static/writable/documents/2019/05/23/ПП_СПб (дата обращения: 04.10.2023).

108. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой интеллектуальной собственности и Правительством Республики Саха (Якутия) от 23 ноября 2012 г. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_saha.pdf (дата обращения: 06.08.2023).

109. О Стратегии социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) до 2032 года с целевым видением до 2050 года : Закон Республики Саха (Якутия) от 19 декабря 2018 г. № 45-VI. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/1400201812260001?ysclid=1mhl3fd5wa150515225> (дата обращения: 16.06.2023).

110. Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) до 2032 года с целевым видением до 2050 года : Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 30 мая 2019 г. № 127. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/1400201906040018?ysclid=lmh№b7twdj433343842> (дата обращения: 10.11.2023).

111. Об учете государственного имущества Республики Саха (Якутия) : Закон Республики Саха (Якутия) от 30 ноября 2022 г. № 1059-VI. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/1400202212120009?ysclid=1mhmah7lrr630025009> (дата обращения: 12.08.2023).

112. О совершенствовании учета государственного имущества Республики Саха (Якутия) : Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 26 января 2008 г. № 14. – Текст : электронный. – URL: <https://www.sakha.gov.ru/files/fro№t/dow№load/id/2004207?ysclid=lmhloat>

[gru594159261](#) (дата обращения: 13.11.2023).

113. Об утверждении Структуры реестрового номера государственного имущества Республики Саха (Якутия) объекта учета и лица, обладающего правом на государственное имущество и сведения о нем (в редакции по состоянию на 23.12.2022 г.) : Приказ Министерства имущественных и земельных отношений Республики Саха (Якутия) от 01 сентября 2008 г. № П-09-84. – Текст : электронный. – URL: <https://mi№imush.sakha.gov.ru/files/fro№ot/dow№load/id/2009467?ysclid=lmrmc4cb5№862323685> (дата обращения: 01.06.2023).

114. Об утверждении новых форм реестра государственного имущества Республики Саха (Якутия), правил заполнения форм реестра государственного имущества Республики Саха (Якутия) по картам сведений об объектах учета, форм записей об изменениях сведений об объекте учета и о прекращении права государственной собственности Республики Саха (Якутия) на имущество : Приказ Министерства имущественных и земельных отношений Республики Саха (Якутия) от 28 декабря 2011 г. № П-09-190. – Текст : электронный. – URL: https://www.glavbukh.ru/№pd/edoc/81_275253?ysclid=lmh1r4j0q0799060737 (дата обращения: 09.08.2023).

115. Об утверждении Методики по учету объектов интеллектуальной собственности в Реестре государственного имущества Республики Саха (Якутия) : Приказ Министерства имущественных и земельных отношений Республики Саха (Якутия) от 02 декабря 2021 г. № П-017-187. – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/403440677> (дата обращения: 01.12.2023).

116. Об утверждении концепции научно-технической и инновационной политики Республики Саха (Якутия) до 2015 года и основных направлений до 2030 года : Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 01 января 2001 г. № 180. – Текст : электронный. – URL: <https://pandia.ru/text/80/468/10027-5.php?ysclid=lmysgo3ou8251587423> (дата обращения: 20.11.2023).

117. О государственной программе Республики Саха (Якутия) «Научно-техническое развитие Республики Саха (Якутия) на 2020–2024 годы» (в редакции по состоянию на 23 апреля 2022 г.) : Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 15 сентября 2021 г. № 354. – Текст : электронный. – URL: <https://prav.sakha.gov.ru/ot-15-sentyabrya-2021-g-----354?ysclid=lmiwslwsab418508305> (дата обращения: 20.11.2023).

118. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Приморского края до 2030 года : Постановление Администрации Приморского края от 28 декабря 2018 г. № 668- па. –

Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/2500201812290008?ysclid=lmyt7ibvkz566465198> (дата обращения: 21.11.2023).

119. Об утверждении Плана социального развития центров экономического роста Приморского края (в редакции по состоянию на 14 ноября 2019 г.) : Постановление Администрации Приморского края от 29 июня 2018 г. № 303-па. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/2500201807020002?ysclid=lmyt9ok1ot186675405> (дата обращения: 22.11.2023).

120. О предоставлении грантов в форме субсидий из краевого бюджета субъектам малого и среднего предпринимательства на финансовое обеспечение затрат, связанных с выполнением исследований, разработок и коммерциализацией результатов этой деятельности (в редакции по состоянию на 03 июня 2021 г.) : Постановление Правительства Приморского края от 01 октября 2020 г. № 853-пп. – Текст : электронный. – URL: <https://garant25.ru/garantconnect/74706676/> (дата обращения: 23.11.2023).

121. О проведении краевого смотра-конкурса «Лучший товар Приморья 2022 года» : Постановление Правительства Приморского края от 19 апреля 2022 г. № 251-пп. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/2501202204200003?ysclid=lmytnbue45986697973> (дата обращения: 24.11.2023).

122. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности патентам и товарным знакам и Правительством Хабаровского края от 30 октября 2008 г. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_habarobsk.pdf (дата обращения: 25.11.2023).

123. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Хабаровского края на период до 2030 года : Постановление Правительства Хабаровского края от 13 июня 2018 г. № 215-пр. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/2700201806180001?ysclid=lmytteu2yu571950949> (дата обращения: 26.11.2023).

124. Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Хабаровского края на период до 2030 года, утвержденной Постановлением Правительства Хабаровского края от 13 июня 2018 г. № 215-ПП (в редакции по состоянию на 12 декабря 2019 г.) : Распоряжение Правительства Хабаровского края от 25 сентября 2018 г. № 638-рп. – Текст : электронный. – URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/2700201810010008?index=2&ysclid=lmytvqrrfu87723002> (дата обращения: 27.11.2023).

125. О создании комиссии Министерства сельского хозяйства, торговли, пищевой и перерабатывающей промышленности Хабаровского края по рассмотрению предложений и принятию решения об участии в национальном конкурсе региональных брендов продуктов питания «Вкусы России» сельскохозяйственных товаропроизводителей и производителей пищевой продукции, осуществляющих деятельность в Хабаровском крае : Приказ Министерства сельского хозяйства, торговли, пищевой и перерабатывающей промышленности Хабаровского края от 28 июля 2021 г. № 168. – Текст : электронный. – URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/xabar/1479918/?ysclid=lmytvsgka764900048> (дата обращения: 28.11.2023).

126. О порядке предоставления права использования товарного знака «Наш выбор 27» для товаров, продукции, работ и услуг, производимых и оказываемых на территории Хабаровского края : Приказ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Хабаровского края от 04 августа 2022 г. № 150. – Текст : электронный. – URL: <https://minsh.khabkrai.ru/?menu=getfile&id=13374&ysclid=lmyu0csmuk249102000> (дата обращения: 29.11.2023).

127. Об утверждении положения о комиссии по предоставлению права использования товарного знака «Наш выбор 27» для товаров, продукции, работ и услуг, производимых и оказываемых на территории Хабаровского края и ее состав : Приказ Министерства сельского хозяйства, торговли, пищевой и перерабатывающей промышленности Хабаровского края от 24 декабря 2019 г. № 268. – Текст : электронный. – URL: <https://minsh.khabkrai.ru> (дата обращения: 30.11.2023).

128. Соглашение о сотрудничестве между Роспатентом и Правительством Амурской области от 17 декабря 2013 г. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_amur.pdf (дата обращения: 01.11.2023).

129. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2035 года (в редакции по состоянию на 22 мая 2023 г.) : Постановление Правительства Амурской области от 24 апреля 2023 г. № 381. – Текст : электронный. – URL: <https://www.amurobl.ru/pages/dokumenty/normativnye-pravovye-akty-/normativnye-pravovye-akty-pravitelstva-amurskoy-oblasti/postanovleniya-pravitelstva-amurskoy-oblasti/postanovlenie-pravitelstva-amurskoy-oblasti-ot-24-04-2023-381-ob-utverzhenii-strategii-sotsialno-ek/?ysclid=lmyu70nhsx413085795> (дата обращения: 20.09.2023).

130. Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года (Комплексного плана социально-экономического развития Амурской области до 2025 года) (в редакции по состоянию на 19 сентября 2018 г.) : Распоряжение Правительства Амурской области от 31 января 2018 г. № 12-р. – Текст : электронный. – URL: <https://economy.amurobl.ru/pages/npa/strategicheskoe-planirovanie-i-prognozirovanie-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-oblasti/rasporyazhenie-pravitelstva-amurskoj-oblasti-ot-31-01-2018-12-r-ob-utverzhenii-plana-meropriyatiy-p/?ysclid=lmyubd8ku8845025430> (дата обращения: 18.11.2023).

131. Об утверждении Порядка предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства (в части возмещения части затрат, связанных с защитой интеллектуальной собственности и брендингом продукции, производимой субъектами малого и среднего предпринимательства) : Постановление Правительства Амурской области от 17 августа 2018 г. № 386. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/2800201808240009?ysclid=lmyufi7p23628801046> (дата обращения: 10.11.2023).

132. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Администрацией Магаданской области от 06 сентября 2017 г. – Текст : электронный. – URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/activities/regions/sogla> (дата обращения: 09.11.2023).

133. Об утверждении Стратегии развития Магаданской области на период до 2030 года : Постановление Правительства Магаданской области от 05 марта 2020 г. № 146-п. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/4900202003110024?ysclid=lmyuprh57y724430313> (дата обращения: 09.11.2023).

134. Об утверждении Плана мероприятий по реализации «Стратегии социально-экономического развития Магаданской области до 2030 года» : Постановление правительства Магаданской области от 07 октября 2020 г. № 666-пп. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/4900202010070007?ysclid=lmyur58hjz141071497> (дата обращения: 02.11.2023).

135. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Еврейской автономной области на период до 2030 года (в редакции по состоянию на 19 января 2023 г.) : Постановление Правительства Еврейской автономной области от 15 ноября 2018 г. №

419-пп. – Текст : электронный. – URL: https://www.eao.ru/upload/medialibrary/5e3/wux6llvrc1udix3ucqnnzyhdmgavbwk/%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%20%D0%95%D0%90%D0%9E%20%D0%BE%D1%82%2015_11_2018%20№%20419-%D0%BF%D0%BF.pdf (дата обращения: 03.11.2023).

136. Об утверждении стратегии социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года : Постановление Правительства Красноярского края от 30 октября 2018 г. № 647-П. – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/44160504/> (дата обращения: 04.11.2023).

137. Об утверждении плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года (в редакции по состоянию на 04 февраля 2022 г.) : Постановление Правительства Красноярского края от 09 июня 2020 г. № 416-П. – Текст : электронный. – URL: <http://www.krskstate.ru/docs/0/doc/67310?ysclid=lmyuwhaajw388159693> (дата обращения: 20.11.2023).

138. Соглашение о взаимодействии в рамках поддержки развития сферы интеллектуальной собственности в Кемеровской области – Кузбассе от 29 октября 2020 г. № С-169-РТ. – Текст : электронный. – URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl-kuzbass-29102020.pdf> (дата обращения: 11.11.2023).

139. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса на период до 2035 года (в редакции по состоянию на 23 декабря 2020 г.) : Закон Кемеровской области – Кузбасса от 26 декабря 2018 г. № 122-ОЗ. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/4200201812280049> (дата обращения: 13.11.2023).

140. Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса на период до 2035 года : Распоряжение Правительства Кемеровской области – Кузбасса от 3 июня 2022 г. № 275-р. – Текст : электронный. – URL: https://map.lawcs.ru/files/Kemerovskaya_oblast_rasporyazheniye_275_2022.docx (дата обращения: 21.11.2023).

141. Об утверждении государственной программы Кемеровской области – Кузбасса «Наука и университеты Кузбасса» на 2022–2026 годы : Постановление Правительства Кемеровской области – Кузбасса от 30

сентября 2021 г. № 585. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/420020211004001> (дата обращения: 21.11.2023).

142. О внесении изменений в постановление Правительства Кемеровской области – Кузбасса от 24 мая 2021 г. № 263 «Об утверждении Положения о Министерстве науки и высшего образования Кузбасса : Постановление Правительства Кемеровской области – Кузбасса от 26 декабря 2022 г. № 867. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/4200202212290012> (дата обращения: 20.11.2023).

143. Об установлении пониженной налоговой ставки налога на прибыль организаций для налогоплательщиков, осуществляющих деятельность по предоставлению по лицензионному договору прав использования результатов интеллектуальной деятельности : Закон Кемеровской области – Кузбасса от 20 апреля 2022 г. № 37-ОЗ. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/4200202204250007> (дата обращения: 21.11.2023).

144. О налоговых льготах участникам специальных инвестиционных контрактов : Закон Кемеровской области – Кузбасса от 13 мая 2020 г. № 52-ОЗ. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/4200202005180012?yclid=lmuyvj6qg2r959042076> (дата обращения: 19.11.2023).

145. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Администрацией Новосибирской области от 16 сентября 2013 г. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_novosib.pdf (дата обращения: 21.11.2023).

146. О политике Новосибирской области в сфере развития инновационной системы : Закон Новосибирской области от 15 декабря 2007 г. № 178-ОЗ. – Текст : электронный. – URL: <https://novosibirsk-pravo.ru/zakon/2007/12/15/№-178-oz/> (дата обращения: 21.11.2023).

147. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2030 года : Постановление Правительства Новосибирской области от 20 марта 2019 г. № 105-п. – Текст : электронный. – URL: https://icnso.ru/news/pravitelstvom_novosibirskoy_oblasti_utverzhdena_st.html (дата обращения: 21.11.2023).

148. О Плане мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2030 года : Постановление Правительства Новосибирской области от 31 декабря 2019 г. № 514-п . – Текст : электронный. – URL:

https://invest.nso.ru/sites/invest.nso.ru/wodby_files/files/postanovlenie_pravitelstva_novosibirskoy_oblasti_№o_514-p_ot_31.12.2019.pdf (дата обращения: 21.11.2023).

149. Соглашение о сотрудничестве между Российским агентством по патентам и товарным знакам и Администрацией Омской области от 01 апреля 2002 г. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_omsk-01042002.pdf (дата обращения: 21.11.2023).

150. Соглашение № С-264-ОТ/Д01 о взаимодействии в рамках поддержки развития сферы интеллектуальной собственности в Омской области от 28 октября 2019 г. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/docs/sogl_omsk_28102019.pdf (дата обращения: 21.11.2023).

151. Об утверждении Положения о реализации принадлежащих Омской области исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации» (в редакции по состоянию на 09 августа 2017 г.) : Постановление Правительства Омской области от 10 февраля 2010 г. № 25-п. – Текст : электронный. – URL: <http://omsk-gov.ru/doc/18405> (дата обращения: 21.11.2023).

152. Об утверждении административного регламента по предоставлению государственной услуги «Предоставление права использования исключительных прав, результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации, принадлежащих Омской области, без проведения торгов» : Приказ Министерства имущественных отношений Омской области от 02 апреля 2012 г. № 9-п – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/15562183/> (дата обращения: 21.11.2023).

153. Об утверждении государственной программы «Развитие промышленности и научно-технической деятельности в Омской области» (в редакции по состоянию на 25 января 2023 г. : Постановление Правительства Омской области от 16 октября 2013 г. № 258- п. – Текст : электронный. – URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_idtslf=&infostr=xO7q8+z17flg7vLu4fDg5uDl8vH/IO3IIIOIg7+7x6+Xk7eXpIPDI5ODq9ujo&backlink=1&nd=173022619&page=1&rdk=35#I0 (дата обращения: 21.11.2023).

154. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам и Администрацией Томской области от 04 июня 2010 г. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_tomsk.pdf (дата

обращения: 21.11.2023).

155. Об инновационной деятельности в Томской области (в редакции по состоянию на 30 ноября 2017 г.) : Закон Томской области от 12 марта 2015 г. № 235-ОЗ. – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/7850019/> (дата обращения: 21.11.2023).

156. Стратегия социально-экономического развития Томской области до 2030 года : Постановление Законодательной Думы Томской области от 26 марта 2015 г. № 2589. – Текст : электронный. – URL: storage.esp.tomsk.gov.ru (дата обращения: 21.11.2023).

157. Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2030 года : Постановление Администрации Томской области от 04 апреля 2022 № 139а – Текст : электронный. – URL: <https://tomsk.gov.ru/files/front/download?id=358155&ysclid=locn4chggd759405462> (дата обращения: 21.11.2023).

158. Соглашение № СР-03/2015 о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Правительством Свердловской области от 30 октября 2015 г. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sverdlovskaya_obl.pdf (дата обращения: 21.11.2023).

159. О Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016–2030 годы : Закон Свердловской области от 15 декабря 2015 г. № 151-ОЗ. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/6600201512280002> (дата обращения: 21.11.2023).

160. Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016–2030 годы : Постановление Правительства Свердловской области от 30 августа 2016 г. № 595-ПП. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/6600201609060002?ysclid=lmzz0k7keq259671112> (дата обращения: 21.11.2023).

161. О Государственной поддержке субъектов инновационной деятельности в Свердловской области (в редакции по состоянию на 14 октября 2020 г.) : Закон Свердловской области от 15 июля 2010 г. № 60-ОЗ – Текст : электронный. – URL: <https://mpr.midural.ru/UPLOAD/2022/11/60-OZ.pdf> (дата обращения: 21.11.2023).

162. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Правительством Тюменской области

от 05 марта 2013 г. №23/2013г – Текст : электронный. – URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/tyumensraya> (дата обращения: 21.11.2023).

163. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Тюменской области до 2030 года : Закон Тюменской области от 24 марта 2020 г. № 23. – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/73788925/> (дата обращения: 22.11.2023).

164. О плане мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Тюменской области до 2030 года : Постановление Правительства Тюменской области от 29 декабря 2020 г. № 870- п. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/7200202012300009?ysclid=1mzzd63o№2213853836> (дата обращения: 22.11.2023).

165. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам и Правительством Республики Башкортостан от 25 ноября 2008 г. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_bashkortostan.pdf (дата обращения: 22.11.2023).

166. Об инновационной деятельности в Республике Башкортостан» (в редакции по состоянию на 19 декабря 2022 г.) : Закон Республики Башкортостан от 28 декабря 2006 г. № 400-з. – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/17712455/> (дата обращения: 22.11.2023).

167. Об условиях и порядке создания и развития субъектов инновационной инфраструктуры в Республике Башкортостан» (в редакции по состоянию на 29 декабря 2014 г.) : Постановление Правительства Республики Башкортостан от 11 августа 2008 г. № 278– Текст : электронный. – URL: <http://www.base.garant.ru/document/17719140> (дата обращения: 22.11.2023).

168. О формировании кластеров в Республике Башкортостан : Постановление Правительства Республики Башкортостан от 07 декабря 2011 г. № 447. – Текст : электронный. – URL: <https://bashkor-gov.ru/doc/56791?ysclid=1№016v2aaau835289040> (дата обращения: 22.11.2023).

169. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Правительством Республики Марий Эл от 17 ноября 2014 г. № СР-06/2014 –Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/resp_mariy_el.pdf (дата обращения: 22.11.2023).

170. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Марий Эл на период до 2030 года». (в редакции по

состоянию на 14 ноября 2019 г.) : Постановление Правительства Республики Марий Эл от 17 января 2018 г. № 12– Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/1200201801180003?ysclid=1№019№dve989448939> (дата обращения: 22.11.2023).

171. О государственной программе Республики Марий Эл «Экономическое развитие и инвестиционная деятельность (2013–2025 годы)» (в редакции по состоянию на 13 мая 2021 г.) : Постановление Правительства Республики Марий Эл от 31 августа 2012 г. № 326 – Текст : электронный. – URL: <https://mari-el.gov.ru/government/documents/ogosudarstvennoy-programme-respubliki-mariy-el-ekonomicheskoe-razvitie-i-investitsionnaya-deyatelnost/?ysclid=1№01b88pjt513982339> (дата обращения: 22.11.2023).

172. О государственной программе Республики Марий Эл «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности (2013–2025 годы)» (в редакции по состоянию на 08 июля 2021 г.) : Постановление Правительства Республики Марий Эл от 30 ноября 2012 г. № 453– Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/20727811/> (дата обращения: 22.11.2023).

173. О Совете при Главе Республики Марий Эл по внедрению инновационных разработок и технологий» (в редакции по состоянию на 30 ноября 2020 г.) : Указ Главы Республики Марий Эл от 29 сентября 2014 г. № 226. – Текст : электронный. – URL: <https://mari-el.gov.ru/glava/documents/ot-29-sentyabrya-2014-g-№226-o-sovete-pri-glave-respubliki-mariy-el-po-vnedreniyu-innovatsionnykh-ra/?ysclid=1№01dspdk5747545170> (дата обращения: 22.11.2023).

174. О плане мероприятий («дорожной карте») по развитию интеллектуальной деятельности в Республике Марий Эл и признании утратившими силу некоторых распоряжений Правительства Республики Марий Эл : Распоряжение Правительства Республики Марий Эл от 19 июля 2019 г. № 329-р. – Текст : электронный. – URL: <https://mari-el.gov.ru/upload/mecon/DocLib118/165711022020.pdf?ysclid=1№01eqzdwy215262984> (дата обращения: 22.11.2023).

175. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Правительством Республики Татарстан от 18 марта 2011 г. № 396. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_tatarstan_10062019.pdf (дата обращения: 22.11.2023).

176. Соглашение «О взаимодействии в рамках поддержки развития сферы интеллектуальной собственности в Республике Татарстан» от 10 июня 2019 г.
 № С-131-ОТ/Д01 – Текст : электронный. –

URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_tatarstan_10062019.pdf (дата обращения: 22.11.2023).

177. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года : Закон Республики Татарстан от 17 июня 2015 г. № 40-ЗРТ. – Текст : электронный. – URL: https://invest.tatarstan.ru/upload/iblock/4f8/zakon-rt-ot-17.06.2015-№40_zrt-ob-utverzhdanii-strategii-rt-2030.pdf (дата обращения: 22.11.2023).

178. Об утверждении Государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика на 2014–2020 годы» (в редакции по состоянию на 05 декабря 2022 г.) : Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 31 октября 2013 г. № 823 –Текст : электронный. – URL: https://invest.tatarstan.ru/upload/iblock/49c/postanovlenie_km_rt_ot_31_oktyabrya.pdf?ysclid=I№04№64wt5630279919 (дата обращения: 22.11.2023).

179. О мерах по дальнейшему развитию изобретательства и рационализации в Республике Татарстан» (в редакции по состоянию на 06 мая 2006 г.) : Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 26 апреля 2002 г. № 231. – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/8107932/> (дата обращения: 22.11.2023).

180. Об утверждении Положения по определению годового экономического эффекта от использования изобретений и рационализаторских предложений в Республике Татарстан : Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 26 января 2004 г.

№ 36. – Текст : электронный. – URL: <https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/1519701?ysclid=I№04t91xb565157861> (дата обращения: 22.11.2023).

181. Об утверждении Положения о единой системе государственного учета и хранения результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения в Республике Татарстан (в редакции по состоянию на 31 декабря 2010 г.) : Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 12 марта 2010 г. №

133. – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/8160130/> (дата обращения: 22.11.2023).

182. Об инновационной деятельности в Республике Татарстан (в редакции по состоянию на 05 марта 2018 г.) : Закон Республики Татарстан от 02 августа 2010 г. № 63-ЗРТ. – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/8159574/> (дата

обращения: 22.11.2023).

183. О мерах по повышению эффективности использования результатов интеллектуальной деятельности в Республике Татарстан : Распоряжение Кабинета Министров Республики Татарстан от 01 ноября 2014 г. № 2233-р. – Текст : электронный. – URL: https://mert.tatarstan.ru/file/pub/pub_2299191.docx?ysclid=I№0530h7tb360125141 (дата обращения: 22.11.2023).

184. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Правительством Удмуртской Республики от 15 апреля 2013 г. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_udmursk.pdf (дата обращения: 22.11.2023).

185. О Стратегии социально-экономического развития Удмуртской Республики на период до 2025 года : Закон Удмуртской Республики от 09 октября 2009 г. № 326-IV. – Текст : электронный. – URL: <https://economy.udmurt.ru/prioriteti/ser/strategia/40-rz.pdf> (дата обращения: 22.11.2023).

186. Об инновационной деятельности в Удмуртской Республике : Закон Удмуртской Республики от 26 июня 2017 г. № 55-РЗ – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/47912032/> (дата обращения: 22.11.2023).

187. Об утверждении Инвестиционной стратегии Удмуртской Республики на период до 2025 года (в редакции по состоянию на 29 октября 2015 г.) : Указ Главы Удмуртской Республики от 26 мая 2014 г. № 166. – Текст : электронный. – URL: https://www.glavbukh.ru/npd/edoc/81_250033/ (дата обращения: 22.11.2023).

188. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам и Кабинетом Министров Чувашской Республики от 09 апреля 2009 г. № Р/45-04-09. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_chuvash.pdf (дата обращения: 23.11.2023).

189. О Стратегии социально-экономического развития Чувашской Республики до 2035 года : Закон Чувашской Республики от 26 ноября 2020 г. № 102. – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/74960528/> (дата обращения: 23.11.2023).

190. О плане мероприятий на 2021–2025 годы по реализации Стратегии социально-экономического развития Чувашской Республики до 2035 года : Распоряжение Кабинета Министров Чувашской

Республики от 31 мая 2021 г. № 428-р. – Текст : электронный. – URL: https://map.lawcs.ru/files/Chuvashskaya_Respublika_rasporyazheniye_428_2021.rtf (дата обращения: 23.11.2023).

191. Об утверждении Государственной программы Чувашской Республики «Развитие промышленности и инновационная экономика» (в редакции по состоянию на 24 мая 2023 г.) : Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 14 декабря 2018 г. № 522. – Текст : электронный. – URL: <https://mines.cap.ru/doc/laws/2018/12/14/ruling-522?ysclid=1№0с3ovtz5633879169> (дата обращения: 23.11.2023).

192. О дополнительных мерах по стимулированию малого и среднего предпринимательства в области инноваций и промышленного производства (в редакции по состоянию на 08 июля 2020 г.) : Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 07 декабря 2006 г. № 304. – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/17571106/> (дата обращения: 23.11.2023).

193. Об утверждении Порядка назначения государственной академической стипендии студентам, государственной социальной стипендии студентам, государственной стипендии аспирантам, ординаторам, ассистентам-стажерам, обучающимся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований республиканского бюджета Чувашской Республики (в редакции по состоянию на 27 сентября 2017 г.) : Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 25 декабря 2013 г. № 533. – Текст : электронный. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=150016652&backlink=1&&nd=150024180> (дата обращения: 23.11.2023).

194. Об утверждении Порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Чувашской Республики, предусмотренных пунктами 4, 5 части 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с использованием электронного ресурса (в редакции по состоянию на 28 апреля 2021 г.) : Приказ Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам от 15 июля 2020 г. № 01/06-493. – Текст : электронный. – URL: <https://tarif.cap.ru/doc/laws/2020/07/15/order-01-06-493/?ysclid=1№0сwx36сr219989020> (дата обращения: 23.11.2023).

195. Об утверждении типового правового акта, регламентирующего правила закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а также об определении перечня бюджетных, автономных учреждений Чувашской Республики и государственных унитарных предприятий Чувашской Республики, для которых применение такого

типового правового акта является обязательным при утверждении ими правового акта, регламентирующего правила закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, или внесении в него изменений» (в редакции по состоянию на 31 мая 2023 г.) : Приказ Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам от 07 декабря 2020 г. № 01/06-883. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/view/2101202012280004> (дата обращения: 23.11.2023).

196. О государственной поддержке инновационных проектов в целях внедрения их в серийное производство на территории Чувашской Республики : Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 14 марта 2005 г. № 55– Текст : электронный. – URL: <https://chuvashia-gov.ru/doc/2867> (дата обращения: 23.11.2023).

197. Соглашение о сотрудничестве между Российским агентством по патентам и товарным знакам и Правительством Нижегородской области от 18 сентября 2002 г. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/nijegorodskaya_obl.pdf (дата обращения: 23.11.2023).

198. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Нижегородской области до 2035 года» (в редакции по состоянию на 31 декабря 2021 г.) : Постановление Правительства Нижегородской области от 21 декабря 2018 г. № 889– Текст : электронный. – URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=17&nd=152153614&bpa=r045200&bpas=r045200&intelsearch=%EE+%EF%F0%EE%F2%E8%E2%EE%E4%E5%E9%F1%F2%E2%E8%E8+%EA%EE%F0%F0%F3%EF%F6%E8%E8+%E2+%ED%E8%E6%E5%E3%EE%F0%EE%E4%F1%EA%EE%E9+%EE%E1%EB%E0%F1%F2%E8++ (дата обращения: 23.11.2023).

199. Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Нижегородской области до 2035 года : Распоряжение Правительства Нижегородской области от 13 августа 2019 г. № 800-р – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/72698156/> (дата обращения: 23.11.2023).

200. О государственной поддержке инновационной деятельности в Нижегородской области» : Закон Нижегородской области от 14 февраля 2006 г. № 4-3. – Текст : электронный. – URL: <https://nnovpravo.ru/zakon/2006/02/14/№-4-z/?ysclid=I№1glpbz4z761300984> (дата обращения: 23.11.2023).

201. О Стратегии развития Оренбургской области до 2020 года и на период до 2030 года» : Постановление Правительства Оренбургской

области от 20 августа 2010 г.
№ 551-пп – Текст : электронный. – URL: https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&backlink=1&nd=153021462&page=1&rdk=2#Ю (дата обращения: 23.11.2023).

202. Об утверждении Плана мероприятий по реализации стратегии развития Оренбургской области до 2020 года и на период до 2030 года» (в редакции по состоянию на 26 мая 2022 г.) : Постановление Правительства Оренбургской области от 10 ноября 2016 г. № 826-п. – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/45808692/> (дата обращения: 23.11.2023).

203. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Правительством Пензенской области от 11 марта 2019 г. – Текст : электронный. – URL: <https://rospatent.gov.ru/index.php/ru/news/rospatent-i-pravitelstvo-penzenskoy-oblasti-soglashenie-o-sotrudnichestve-26082021> (дата обращения: 23.11.2023).

204. О стратегии социально-экономического развития Пензенской области на долгосрочную Перспективу (до 2030 года) : Закон Пензенской области от 04 сентября 2007 г. № 1367-ЗПО. – Текст : электронный. – URL: <https://www.law.ru/npd/doc/docid/7072735/modid/81?ysclid=I№1pvip4m1430485949> (дата обращения: 23.11.2023).

205. Об инновационной деятельности в Пензенской области» : Закон Пензенской области от 25 октября 2010 г. № 1972-ЗПО. – Текст : электронный. – URL: <https://zspo.ru/legislative/acts/5641/> (дата обращения: 23.11.2023).

206. О создании экспертного совета по инновационной, научно-технической и промышленной политике : Постановление Правительства Пензенской области от 21 марта 2003 г. № 105-пП. – Текст : электронный. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=154026967&backlink=1&&№d=154010240> (дата обращения: 23.11.2023).

207. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Правительством Пермского края от 17 сентября 2021 г. – Текст : электронный. – URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl-perm-17092021.pdf> (дата обращения: 23.11.2023).

208. Об инновационной деятельности в Пермском крае (в редакции по состоянию на 23 августа 2018 г.) : Закон Пермского края от 22 мая 2008 г. № 238-ПК. – Текст : электронный. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=1>

55030653&backlink=1&&№d=155022331 (дата обращения: 23.11.2023).

209. О Стратегии социально-экономического развития Пермского края до 2026 года (в редакции по состоянию на 06 декабря 2012 г.) : Постановление Законодательного Собрания Пермского края от 01 декабря 2011 г. № 3046. – Текст : электронный. – URL: [http://docs.cntd.ru > document/430522243/titles/377AGCC](http://docs.cntd.ru/document/430522243/titles/377AGCC) (дата обращения: 23.11.2023).

210. Об утверждении Положения о проведении общественного обсуждения проектов стратегии социально-экономического развития Пермского края и плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Пермского края : Постановление Правительства Пермского края от 02 февраля 2022 г. № 73-п. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/5900202202040029?index=4&ysclid=INq1qibus№611251673> (дата обращения: 23.11.2023).

211. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Правительством Самарской области от 28 февраля 2013 г. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_samara.pdf (дата обращения: 24.11.2023).

212. О государственной поддержке инновационной деятельности на территории Самарской области (в редакции по состоянию на 16 декабря 2021 г.) : Закон Самарской области от 09 ноября 2005 г. № 198-ГД. – Текст : электронный. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=156023397&backlink=1&&№d=156014395> (дата обращения: 24.11.2023).

213. О Стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года» (в редакции по состоянию на 17 сентября 2019 г.) : Постановление Правительства Самарской области от 12 июня 2017 г. № 441. – Текст : электронный. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=156165274&backlink=1&&nd=156103779&rdk=1&refoid=156165282> (дата обращения: 24.11.2023).

214. Соглашение № СР-03/2017 о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Правительством Саратовской области от 26 июля 2017 г. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_saratov_.pdf (дата обращения: 24.11.2023).

215. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Саратовской области до 2030 года (в редакции по состоянию на 14 января 2019 г.) : Постановление Правительства Саратовской области

от 30 июня 2016 г. № 321-П – Текст : электронный. – URL: https://saratov.gov.ru/gov/auth/mineconom/GMZ/GMZ_kontrol_inf/PPSO_321_2016.pdf?ysclid=I№1rf3cixr838522712 (дата обращения: 24.11.2023).

216. О Плане мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Саратовской области до 2030 года (в редакции по состоянию на 31 декабря 2019 г.) : Распоряжение Правительства Саратовской области от 29 декабря 2016 г. № 359-Пр. – Текст : электронный. – URL: https://saratov.gov.ru/gov/auth/mineconom/SER/SP/RPSO_359_2016.pdf?ysclid=I№1rkehbd102485473 (дата обращения: 24.11.2023).

217. Об инновациях и инновационной деятельности» (в редакции по состоянию на 31 мая 2017 г.) : Закон Саратовской области от 28 июля 1997 г. № 50-ЗСО. – Текст : электронный. – URL: <https://base/garant/95086181/> (дата обращения: 24.11.2023).

218. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Правительством Ульяновской области от 16 июня 2016 г. № 163-ДП. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_ylyanovsk.pdf (дата обращения: 24.11.2023).

219. Соглашение о взаимодействии в рамках поддержки развития сферы интеллектуальной собственности в Ульяновской области от 22 октября 2019 г. № 125-ДП. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/docs/sogl_ulianovsk_22102019.pdf (дата обращения: 24.11.2023).

220. Об утверждении стратегии социально-экономического развития Ульяновской области до 2030 года : Постановление от 13 июля 2015 г. № 16/319-П. – Текст : электронный. – URL: <https://www.law.ulgov.ru/doc/10251> (дата обращения: 24.11.2023).

221. Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Ульяновской области до 2030 года с учётом достижения Ульяновской областью национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года» : Распоряжение Правительства Ульяновской области от 15 февраля 2022 г. № 63-пр – Текст : электронный. – URL: https://ekonom73.ru/wp-content/uploads/2023/04/Rasp.-63-pr-ot-15_02_22-Utv-plana-realiz.-Strategii.pdf (дата обращения: 24.11.2023).

222. Об утверждении государственной программы Ульяновской области «Научно-технологическое развитие в Ульяновской области» : Постановление Правительства Ульяновской области от 14 ноября 2019 г.

№ 26/581-П. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/7300201911190005> (дата обращения: 24.11.2023).

223. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Правительством Республики Северная Осетия-Алания от 17 сентября 2013 г. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_sev_oseiya.pdf (дата обращения: 24.11.2023).

224. Об инновационной деятельности в Республике Северная Осетия – Алания» (в редакции по состоянию на 15 ноября 2021 г.) : Закон Республики Северная Осетия-Алания от 22 мая 2006 г. № 28-РЗ. – Текст : электронный. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=138022611&backlink=1&&nd=138010503> (дата обращения: 24.11.2023).

225. Об утверждении Стратегии инвестиционного развития Республики Северная Осетия-Алания до 2025 года (в редакции по состоянию на 10 июля 2018 г.) : Постановление Правительства Республики Северная Осетия-Алания от 12 декабря 2014 г. № 457– Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/31927701/> (дата обращения: 24.11.2023).

226. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам и Правительством Ставропольского края от 05 октября 2010 г. № СР-14/2023-АЦ. – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/71516932/> (дата обращения: 24.11.2023).

227. О стратегии социально-экономического развития Ставропольского края до 2035 года : Закон Ставропольского края от 27 декабря 2019 г. № 110-кз. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/2600201912300022?ysclid=I№1sttsqcy673967722> (дата обращения: 24.11.2023).

228. Об утверждении плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Ставропольского края до 2035 года, утвержденной законом Ставропольского края «О стратегии социально-экономического развития Ставропольского края до 2035 года» : Распоряжение Правительства Ставропольского края от 19 октября 2021 г. № 421-рп. – Текст : электронный. – URL: <https://npalib.ru/2021/10/18/rasporyazhenie-421-rp-id364872/?ysclid=I№1t43czy№501186078> (дата обращения: 24.11.2023).

229. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Правительством Севастополя от 24

июля 2014 г. № СР-03/2014. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_sevastopol.pdf (дата обращения: 24.11.2023).

230. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития города Севастополя до 2030 года : Закон города Севастополя от 21 июля 2017 г. № 357-ЗС– Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/9200201707240001> (дата обращения: 24.11.2023).

231. Об основах управления государственным имуществом города Севастополя : Закон города Севастополя от 07 августа 2014 г. № 56-ЗС. – Текст : электронный. – URL: <https://rg.ru/documents/2014/08/25/sevastopol-zakon56-reg-dok.html?ysclid=I№1tabzfh6449927924> (дата обращения: 24.11.2023).

232. Об утверждении Порядка оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства для создания и обеспечения деятельности центров молодежного инновационного творчества путем предоставления в 2019 году субсидии из бюджета города Севастополя : Постановление Правительства города Севастополя от 03 июня 2019 г. № 373-ПП. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/9200201906110015> (дата обращения: 24.11.2023).

233. О создании Координационного совета при Губернаторе города Севастополя по науке, образованию и инновационному развитию : Указ Губернатора города Севастополя от 18 октября 2018 г. № 69-УГ. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/9200201810230013> (дата обращения: 24.11.2023).

234. Аналитические исследования сферы интеллектуальной собственности 2022 : использование результатов интеллектуальной деятельности в регионах Российской Федерации / С. Ю. Ульяшина, О. И. Бабилова, А. В. Суконкин [и др.] – М. : Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС), 2023. – 54 с.

235. Об утверждении формы федерального статистического наблюдения с указаниями по ее заполнению для организации Федеральной службой по интеллектуальной собственности федерального статистического наблюдения за использованием интеллектуальной собственности (в ред. приказа Федеральной службы государственной статистики от 27 ноября 2023 г. № 607) : приказ Федеральной службы государственной статистики от 8 июня 2023 г.

№ 271– Текст : электронный. – URL: <https://legislationrf.ru/info4/cgi/online.cgi?from=449845-0&req=doc&rnd=dJP5gA&base=LAW&n=463094#5k9kOyTKvQFxEdbp> (дата обращения 14.12.2023).

236. Аналитические исследования сферы интеллектуальной собственности 2021 : использование результатов интеллектуальной деятельности в регионах Российской Федерации / С. Ю. Уляшина, О. И. Бабилова, А. В. Суконкин [и др.] – М. : Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС), 2022. – 53 с.

237. Аналитические исследования сферы интеллектуальной собственности 2020 : использование результатов интеллектуальной деятельности в регионах Российской Федерации / С. Ю. Уляшина, О. И. Бабилова, А. В. Суконкин [и др.] – М. : Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС), 2021. – 50 с.

238. Инструменты и методы региональной политики в сфере интеллектуальной собственности: теория и практика : коллективная монография / Ю. Д. Александров, А. В. Александрова, М. Ю. Аникеева [и др.] ; под ред. А. В. Суконкина. – М. : Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС), 2020. – 308 с.

239. Соглашения Роспатента с правительствами регионов Российской Федерации. – Текст : электронный. – URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/activities/regions/sogla> (дата обращения 14.12.2023).

240. Статистическая информация об использовании объектов интеллектуальной собственности. – Текст : электронный. – URL: <https://www1.fips.ru/about/deyatelnost/sotrudnichestvo-s-regionami-rossii/statisticheskaya-informatsiya-ob-ispolzovanii-intellektualnoy-sobstvennosti.php> (дата обращения 14.12.2023).

241. ГОСТ Р 8.736–2011 Государственная система обеспечения единства измерений. Измерения прямые многократные. Методы обработки результатов измерений. Основные положения = State system for ensuring the uniformity of measurements. Multiple Direct measurements. Methods of measurement results processing. Main positions : национальный стандарт Российской Федерации : издание официальное : утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 декабря 2011 г. № 1045-ст : введен впервые : дата введения 2013-01-01 / разработан Федеральным государственным унитарным предприятием «Всероссийский научно-исследовательский институт метрологии им. Д. И. Менделеева» (ФГУП «ВНИИМ им. Д. И. Менделеева»). –

Текст : электронный. – URL: <https://nps5.cntd.ru/kodeks01/> (дата обращения 14.12.2023).

242. Третьяк Л. Н. Основы теории и практики обработки экспериментальных данных: учебное пособие для вузов / Л. Н. Третьяк, А. Л. Воробьев ; под общей редакцией Л. Н. Третьяк. – 2-е изд., испр. и доп. – Текст : электронный // Электронно-библиотечная система Юрайт : сайт. – Москва: Юрайт, 2022. – 237 с. – (Высшее образование). – URL: <https://urait.ru/bcode/492913> (дата обращения: 21.09.2022).

243. Теоретическая метрология : методические указания к практическим занятиям / сост. И. А. Петюль, В. Д. Борозна ; М-во образования Республики Беларусь, Учреждение образования «Витебский государственный технологический университет» (УО «ВГТУ»). – Витебск : УО «ВГТУ», 2017. – 66 с.

244. Р 50.1.033–2001 Прикладная статистика. Правила проверки согласия опытного распределения с теоретическим. Часть 1. Критерии типа хи-квадрат : Рекомендации по стандартизации : Госстандарт России : издание официальное : приняты и введены в действие постановлением Госстандарта России от 14 декабря 2001 г. № 525-ст. : введены впервые : дата введения 2001-12-14 ; переиздание : октябрь 2006 г. / разработаны Новосибирским государственным техническим университетом, доработаны с участием Технического комитета по стандартизации ТК 125 «Стандартизация статистических методов управления качеством». – Текст : электронный. – URL: <https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293850/4293850693.pdf> (дата обращения 14.12.2023).

245. Большев Л. Н. Таблицы математической статистики / Л. Н. Большев, Н. В. Смирнов. – Москва : Наука, 1983. – 416 с.

246. Орлов А. И. Прикладная статистика : учебник / А. И. Орлов. – Москва: Экзамен, 2004. – 656 с.

247. Фролов А. В. Методы проверки статистических гипотез в Excel / А. В. Фролов. – Бийск : Изд-во Алт. гос. техн. ун-та, 2015. – 29 с.

248. Лемешко Б. Ю. Критерии проверки гипотез об однородности : руководство по применению : монография / Б. Ю. Лемешко. – Москва : Инфра-М, 2017. – 207 с. : ил., табл. – (Научная мысль. Математическая статистика). – ISBN 978-5-16-012557-2.

249. Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. – Москва. – 1999–2024. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 23.11.2023). – Текст : электронный.

250. Википедия : Экономика Санкт-Петербурга. : сайт. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%A1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%82-

[%D0%9F%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B3%D0%B0](#) (дата обращения: 10.10.2023). – Текст : электронный.

251. Итоги социально-экономического развития Санкт-Петербурга за январь–март 2023 года. Вып. 3 / Комитет по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга. – URL: https://cedipt.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2023/05/15/%D0%A1%D0%9F%D0%A0%D0%90%D0%92%D0%9A%D0%90%D0%A7%D0%9F%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%82_2023.pdf (дата обращения: 10.10.2023). – Текст : электронный.

252. Ассоциация инновационных регионов России. Рейтинг регионов SMART версии 2022 г. : сайт. – URL: <https://i-regions.org/reiting/reiting-regionov-smart> (дата обращения: 14.10.2023). – Текст : электронный.

253. Комитет по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга (КЭПиСП) // Администрация Санкт-Петербурга : официальный сайт. – Санкт-Петербург. – 2001–2024. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_econom/news/64615/ (дата обращения: 20.10.2023). – Текст : электронный.

254. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года : утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201902150042> (дата обращения: 17.10.2023).

255. Федеральный институт промышленной собственности. Центры поддержки технологий и инноваций. – Текст : электронный. – URL: <https://new.fips.ru/about/tspti-tsentr-podderzhki-tekhnologiy-i-innovatsii/index.php> (дата обращения: 18.10.2023).

256. Центры поддержки технологий и инноваций. Северо-Западный федеральный округ. – Текст : электронный. – URL: <https://ecpti.ru/kontakty-cpti/tspti-severo-zapadnyy-federalnyy-okrug> (дата обращения: 18.10.2023).

257. Всероссийское общество изобретателей и рационализаторов (ВОИР) : сайт. – 2024. – URL: <http://vseizobretateli.ru> (дата обращения: 29.11.2023). – Текст : электронный.

258. О государственной программе Санкт-Петербурга «Развитие промышленности, инновационной деятельности и агропромышленного комплекса в Санкт-Петербурге» : Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 23 июня 2014 г. № 495 (ред. от

21.07.2022) – Текст : электронный. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/822403604> (дата обращения: 19.10.2023).

259. О Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года» (с изменениями на 21 декабря 2022 г.) : Закон Санкт-Петербурга от 19 декабря 2018 г. – Текст : электронный. – URL: http://knvsh.gov.spb.ru/media/uploads/%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%8F_%D1%81%D0%BF%D0%B1_2035.pdf (дата обращения: 13.10.2023).

260. Официальный Татарстан : официальный сайт – Казань. 2023. – URL: <https://tatarstan.ru/about/economy.htm> (дата обращения: 20.10.2023). – Текст : электронный.

261. Приоритетные направления для инвестирования // Агентство инвестиционного развития Республики Татарстан : сайт. – Казань. – URL: <https://tida.tatarstan.ru/prioritetnie-napravleniya-dlya-investirovaniya.htm> (дата обращения: 20.10.2023). – Текст : электронный.

262. Центры поддержки технологий и инноваций. Приволжский федеральный округ. – Текст : электронный. – URL: <https://ecpti.ru/kontakty-cpti/tspti-privolzhskogo-federalnogo-okruga> (дата обращения: 20.10.2023).

263. Об утверждении Программы развития и размещения производительных сил Республики Татарстан на основе кластерного подхода до 2020 года и на период до 2030 года (с изменениями от 26.09.2015 г. № 711) : Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 22 октября 2008 г. № 763 – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/8147217/> (дата обращения: 23.10.2023).

264. О Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2030 года : Закон Волгоградской области от 28 декабря 2021 г. № 134-ОД – Текст : электронный. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/578044892> (дата обращения: 18.10.2023).

265. Экономика Волгоградской области. – Текст : электронный. – URL: <https://www.volgograd.ru/volgogradskaya-oblast/ekonomika-volgogradskoy-oblasti.php> (дата обращения: 19.10.2023).

266. Центры поддержки технологий и инноваций. Южный федеральный округ. – Текст : электронный. – URL: <https://ecpti.ru/kontakty-cpti/tspti-yuzhnyy-federalnyy-okrug> (дата обращения: 19.10.2023).

267. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам и Администрацией Волгоградской области от 30 октября 2015 г. № С-

190/08. – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_volgograd.pdf (дата обращения: 19.10.2023).

268. О заключении Соглашения о сотрудничестве в области развития изобретательства и рационализаторства между Всероссийским обществом изобретателей и рационализаторов и Законодательным Собранием города Севастополя : Постановление Законодательного собрания города Севастополя от 3 сентября 2019 г. № 1596 – Текст : электронный. – URL: https://sevzakon.ru/view/laws/postanovleniya_zs/2019/post_n_1596_ot_03_09_2019/tekst_postanovleniya/ (дата обращения: 17.10.2023).

269. Краткая характеристика Ростовской области // Правительство Ростовской области : официальный портал. – Ростов. – 2001–2024. – URL: <https://www.donland.ru/activity/7/> (дата обращения: 21.10.2023). – Текст : электронный.

270. Википедия. Краснодарский край. – Текст : электронный. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Краснодарский_край#Экономика (дата обращения: 20.11.2023).

271. Краткое описание Кемеровской области. – Текст : электронный. – URL: <https://pandia.ru/text/79/410/3934.php> (дата обращения: 27.10.2023).

272. Центры поддержки технологий и инноваций. Сибирский федеральный округ. – Текст : электронный. – URL: <https://срpti.ru/kontakty-срpti/tspti-sibirskiy-federalnyu-okrug> (дата обращения: 28.10.2023).

273. Белгородская область: краткое описание, география, климат, экономика. – Текст : электронный. – URL: <https://regionsinfo.ru/cfo/31reg> (дата обращения: 30.10.2023).

274 Центры поддержки технологий и инноваций. Центральный федеральный округ. – Текст : электронный. – URL: <https://срpti.ru/kontakty-срpti/tspti-tsentralnyu-federalnyu-okrug> (дата обращения: 30.10.2023).

275. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2030 года : Постановление Правительства Белгородской области от 11 июля 2023 г. № 371-пп. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/3100202307130022> (дата обращения: 01.11.2023).

276. Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до

2030 года : Распоряжения Правительства Белгородской области от 11 июля 2023 г. № 331-пп– Текст : электронный. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/406738856> (дата обращения: 01.11.2023).

277. О стратегии развития города Москвы на период до 2025 года : Постановление Правительства Москвы от 26 июня 2007 г. N 513-ПП. – Текст : электронный. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/287586/> (дата обращения: 14.09.2023).

278. Об инновационной деятельности в городе Москве : Закон г. Москвы от 07.07.2004 № 45. – Текст : электронный. – URL: https://www.zonazakona.ru/law/zakon_msk/2487/ (дата обращения 14.09.2023).

279. Об утверждении государственной программы Новосибирской области "Научно-технологическое развитие Новосибирской области». Постановление Правительства Новосибирской области от 31 декабря 2019 г. №528-п. – Текст : электронный. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/465734596> (дата обращения 19.09.2023).

280. Соглашение. о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Советом министров Республики Крым от 30 июля 2014 г. №СР-04/2014». – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/71517134/5ac206a89ea76855804609cd950fc7/> (дата обращения: 18.09.2023).

281. О стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года : Закон Республики Крым от 28 декабря 2016 г. № 352-ЗРК/2017 – Текст : электронный. – URL: <http://crimea.gov.ru/textdoc/ru/7/act/352z.pdf> (дата обращения 19.09.2023).

282. Об утверждении Государственной программы Республики Крым «Экономическое развитие и инновационная экономика» : Постановление от 18 декабря 2020 г. № 817 – Текст : электронный. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/571051964> (дата обращения 19.09.2023).

283. Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Правительством Челябинской области от 25 января 2018 г. №СР-02/2018». – Текст : электронный. – URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl_chelab-25012018.pdf (дата обращения: 09.10.2023).

284. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Челябинской области на период до 2035 года (с изменениями на 22 декабря 2022 года) : Постановление от 31 января 2019 г. № 1748. – Текст : электронный. – URL:

<https://docs.cntd.ru/document/553133071/titles/304H3L> (дата обращения: 11.10.2023).

285. О государственной программе Челябинской области «Экономическое развитие и инновационная экономика Челябинской области» : Постановление Законодательного собрания Челябинской области от 12 ноября 2020 г. № 577-П. – Текст : электронный. – URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/7400202011130005 (дата обращения: 12.10.2023).

286. О научной, научно-технической деятельности и инновационной деятельности в Курской области : Закон от 24 октября 2013 г. № 97-ЗКО. – Текст : электронный. – URL: <https://kurskduma.ru/menu/laws/doc-9305.html> (дата обращения: 20.10.2023).

287. Паспорт Стратегии инновационного развития Республики Северная Осетия-Алания до 2025 г. – Текст : электронный. – URL: <https://pandia.ru/text/80/514/17276.php> (дата обращения: 25.10.2023).

288. Геращенко Ю. И. Роль интеллектуальной собственности в инновационной деятельности : статья / Ю. И. Геращенко, В. А. Варфоломеева. – Текст : электронный. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-intellektualnoy-sobstvennosti-v-innovatsionnoy-deyatelnosti/viewer> (дата обращения: 25.10.2023).

289. Innovation and Intellectual Property. Background paper to the Concluding Roundtable Discussion on IPR at the DRUID Summer Conference 2003 on Creating, Sharing and Transferring Knowledge. The role of Geography, Institutions and Organizations. – Copenhagen, 2003. – June 12–14. – Текст : электронный. – URL: https://www.researchgate.net/publication/253150293_Innovation_and_Intellectual_Property (дата обращения: 25.10.2023).

290. Innovation and Intellectual Property. – Текст : электронный. – URL: www.wipo.int/ip-outrreach/en/ipday/2017/innovation_and_intellectual_property.htm (дата обращения: 25.10.2023).

291. World Intellectual Property Indicators 2022. WIPO, 2022. – Текст : электронный. – URL: www.wipo.int/publications/en/details.jsp?id=4632 (дата обращения: 25.10.2023).

292. Global Innovation Index 2022, 15th Edition. – Текст : электронный. – URL: www.wipo.int/publications/en/details.jsp?id=4622 (дата обращения: 25.10.2023).

293. Karuna Jain. Intellectual Property Management System: An Organizational Perspective. – Текст : электронный. – URL: www.researchgate.net/publication/228651662_Intellectual_Property_Manage

ment_System_An_Organizational_Perspective (дата обращения: 25.10.2023).

294. Урошлева А. Управление интеллектуальной собственностью : как сформировать систему? / А. Урошлева. – Текст : электронный. – URL : www.garant.ru/article/1271834/ (дата обращения: 25.10.2023).

295. Насибова Э. Н-К. Управление интеллектуальной собственностью на предприятии / Э. Н-К. Насибова. – Текст : электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-intellektualnoy-sobstvennostyu-na-predpriyatii-2/viewer> (дата обращения: 25.10.2023).

296. Auditing and Managing Intellectual Property. – Текст : электронный. – URL: www.innovation-asset.com/the-audit-and-management-of-intellectual-property (дата обращения: 25.10.2023).

297. Intellectual Property Management for SMEs / Japan Patent Office Asia-Pacific Industrial Property Center, Japan Institute for Promotion Invention and Innovation. – Collaborator: Yoshiharu Yoshida, Patent Attorney, Yoshida International Patent Office. – Текст : электронный. – URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1691422269&tld=ru&lang=en&name=intellectual_property_management_for_smes_2016.pdf&text=intellectual%20property%20management%20system&url=https%3A%2F%2Fwww.jpo.go.jp%2Fe%2Fnews%2Fkokusai%2Fdeveloping%2Ftraining%2Ftextbook%2Fdocument%2Findex%2Fintellectual_property_management_for_smes_2016.pdf&lr=142&mime=pdf&l10n=ru&sign=0c6153e4b742a333b109d7d8fa7d2f5a&keyno=0&nosw=1&serpParams=tm%3D1691422269%26tld%3Dru%26lang%3Den%26name%3Dintellectual_property_management_for_smes_2016.pdf%26text%3Dintellectual%2Bproperty%2Bmanagement%2Bsystem%26url%3Dhttps%253A%2F%2Fwww.jpo.go.jp%2Fe%2Fnews%2Fkokusai%2Fdeveloping%2Ftraining%2Ftextbook%2Fdocument%2Findex%2Fintellectual_property_management_for_smes_2016.pdf%26lr%3D142%26mime%3Dpdf%26l10n%3Dru%26sign%3D0c6153e4b742a333b109d7d8fa7d2f5a%26keyno%3D0%26nosw%3D1 (дата обращения: 25.10.2023).

298. Раттур Е. В. Управление интеллектуальной собственностью в Российской Федерации : региональный аспект : научная статья / Е. В. Раттур. – Текст : электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-intellektualnoy-sobstvennostyu-v-rossiyskoy-federatsii-regionalnyy-aspekt> (дата обращения: 26.10.2023).

299. Раттур Е. В. Методы и инструменты государственного управления в сфере интеллектуальной собственности : научная статья / Е. В. Раттур. – Текст : электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-i-instrumenty-gosudarstvennogo>

upravleniya-v-sfere-intellektualnoy-sobstvennosti (дата обращения: 26.10.2023).

300. Брокгауз Ф. А., Ефрон А. И. Энциклопедический словарь : в 86 т. с иллюстрациями и дополнительными материалами / Ф. А. Брокгауз, А. И. Ефрон. – Т. 75. – М. : ИДДК, 2004.

301. Поборцев Е. И. Централизация и децентрализация государственного управления в России / Е. И. Поборцев. – Текст : непосредственный // Научный журнал «Эпомен». – 2021. – № 57. – С. 322–329.

302. Куликов В. И. Оценка централизации/децентрализации управления предприятием / В. И. Куликов. – Текст : электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-tsentralizatsii-detsentralizatsii-upravleniya-predpriyatiem> (дата обращения: 22.11.2023).

303. Баринов В. А. Теория менеджмента : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки 080200.62 «Менеджмент» (квалификация (степень) «бакалавр») / В. А. Баринов – Москва. : ИНФРА-М, 2018. – 284 с.

304. Коргова М. А. Менеджмент. История менеджмента : учебное пособие для среднего профессионального образования / М. А. Коргова, А. М. Салогуб. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 167 с.

305. Об утверждении Правил управления принадлежащими Российской Федерации правами на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе правами на результаты интеллектуальной деятельности, непосредственно связанные с обеспечением обороны и безопасности, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации : Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2021 г. № 2550. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112310088> (дата обращения: 23.11.2023).

306. О некоторых вопросах регулирования закрепления прав на результаты научно-технической деятельности : Постановление Правительства Российской Федерации от 22 апреля 2009 г. № 342. – URL: <https://base.garant.ru/195440/> (дата обращения: 23.11.2023).

307. О порядке инвентаризации и стоимостной оценке прав на результаты научно-технической деятельности : Постановление Правительства Российской Федерации от 14 января 2002 г. № 7. – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/12125423/> (дата обращения: 23.11.2023).

308. Методические рекомендации по инвентаризации прав на результаты научно-технической деятельности : утв. распоряжением Минимущества РФ, Минпромнауки РФ, Минюста РФ от 22 мая 2002 г. N 1272-р/Р-8/149). – Текст : электронный. – URL: <http://science.gov.ru/media/files/file/CrmjjxJKQf6eTAOsIWhNfwh2JJ69KTI F.pdf> (дата обращения: 23.11.2023).

309. О единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения : Постановление Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2013 г. № 327. – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/70359576/> (дата обращения: 23.11.2023).

310. Об утверждении Положения об осуществлении контроля и надзора в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности гражданского назначения, созданных за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, а также контроля и надзора в установленной сфере деятельности в отношении государственных заказчиков и организаций-исполнителей государственных контрактов, предусматривающих проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ : Постановление Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2020 г. № 1914. – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202011260018?index=1&rangeSize=1> (дата обращения: 23.11.2023).

311. Концепция развития сети Центров поддержки технологий и инноваций в Российской Федерации : проект. – Москва : Федеральный институт промышленной собственности (ФГБУ), 2013. – 57 с.

312. Процедура создания Центров поддержки технологий и инноваций (ЦПТИ). – Текст : электронный // Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС) : официальный сайт. – URL: <https://www1.fips.ru/about/tspti-tsentr-podderzhki-tekhnologiy-i-innovatsii/protsedura-sozdaniya-tspti-.php> (дата обращения: 30.11.2023).

ПРИЛОЖЕНИЯ
ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОЕКТ

**СОГЛАШЕНИЕ
О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ В РАМКАХ ПОДДЕРЖКИ
РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Москва

« ___ » _____ 20__ г.

Министерство экономического развития Российской Федерации, именуемое в дальнейшем «Министерство», в лице заместителя Министра экономического развития Российской Федерации _____, действующего на основании _____, с одной стороны, Федеральная служба по интеллектуальной собственности, именуемая в дальнейшем Роспатент, в лице руководителя Роспатента Зубова Юрия Сергеевича, действующего на основании Положения о Федеральной службе по интеллектуальной собственности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2012 г. №218, с другой стороны, и

_____,
(наименование высшего исполнительного органа государственной
власти субъекта Российской Федерации)

именуемое в дальнейшем «Регион», в лице

_____,
(фамилия, имя, отчество)

действующего на основании

_____,
(наименование, дата и номер документа, на основании которого
действует должностное лицо)

с третьей стороны, совместно именуемые «Стороны», в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2018 г. № МА-П8-7190 по вопросу обеспечения внедрения Рекомендаций по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в регионах Российской Федерации (далее – Рекомендации) заключили настоящее Соглашение о нижеследующем.

I. Предмет Соглашения

1.1. Предметом настоящего Соглашения является взаимодействие Сторон в рамках внедрения в практическую деятельность Региона Рекомендаций и оказания содействия в развитии сферы интеллектуальной собственности в субъекте Российской Федерации.

1.2. В рамках реализации предмета Соглашения Министерством и Роспатентом будет предоставлена методологическая и информационная поддержка по следующим направлениям:

формирование системы управления правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в Регионе;

формирование стратегического видения развития сферы интеллектуальной собственности на уровне Региона путем формирования стратегии Региона в сфере интеллектуальной собственности или раздела региональной стратегии в области социально-экономического развития, научной, научно-технической и инновационной деятельности либо государственной программы Региона в сфере интеллектуальной собственности или структурного элемента государственной программы (подпрограммы) Региона в области социально-экономического развития, научной, научно-технической и инновационной деятельности;

формирование методологических рекомендаций в сфере управления и коммерциализации прав на интеллектуальную собственность, принадлежащих Региону;

развитие инфраструктуры в сфере интеллектуальной собственности в Регионе, информирование о существующих формах поддержки объектов инфраструктуры интеллектуальной собственности и инновационной деятельности в Регионе, включая государственные программы и институты развития, а также содействие в обеспечении доступа к таким формам поддержки;

формирование региональных брендов, зарегистрированных в качестве наименования места происхождения товаров, географического указания, товарного знака;

мониторинг эффективности системы управления правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в Регионе;

содействие в построении системы подготовки кадров в Регионе по специальностям в сфере управления интеллектуальной собственностью;

обучение специалистов исполнительных органов государственной власти Региона, оказывающих содействие формированию системы управления правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в Регионе.

Информационная поддержка осуществляется путем размещения информации о Стратегическом документе на официальном сайте Министерства и Роспатента в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

II. Условия оказания поддержки

2.1. Условиями оказания поддержки в соответствии с настоящим Соглашением являются обязательства Региона по разработке и утверждению Стратегического документа (в случае наличия Стратегического документа – внесение в него изменений) в течение 202__ года в соответствии с Рекомендациями, а также плана мероприятий по реализации Стратегического документа.

III. Порядок взаимодействия Сторон

3.1. В качестве Уполномоченного органа исполнительной власти Региона для осуществления взаимодействия с Министерством и Роспатентом по вопросам построения системы управления правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в Регионе руководителем высшего исполнительного органа государственной власти Региона определен(о)

(наименование исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации)

(далее – Уполномоченный орган).

3.2. Стороны в стремлении достигнуть целевых показателей результативности, предусмотренных Приложением № 1 к настоящему Соглашению, реализуют, в том числе мероприятия, предусмотренные Приложением № 2 к настоящему Соглашению.

3.3. В рамках реализации предмета Соглашения:

3.3.1. Министерство вправе:

осуществлять контроль за соблюдением **Регионом** условий оказания поддержки настоящего Соглашения;

запрашивать у **Региона** информацию, связанную с исполнением настоящего Соглашения.

3.3.2. Министерство обязано:

оказывать методологическую и информационную поддержку развития системы управления интеллектуальной собственностью в Регионе в соответствии с пунктом 1.2 настоящего Соглашения;

осуществлять оценку хода реализации Стратегического документа и плана мероприятий по его реализации.

3.3.3. Роспатент вправе:

осуществлять контроль за соблюдением **Регионом** условий

оказания поддержки настоящего Соглашения;

запрашивать у **Региона** информацию, связанную с исполнением настоящего Соглашения.

3.3.4. Роспатент обязан:

оказывать поддержку в организации обучающих мероприятий для представителей Уполномоченного органа, оказывающих содействие формированию системы управления правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в Регионе, по вопросам разработки и реализации региональной политики в сфере интеллектуальной собственности, в том числе проводимых под эгидой международных организаций;

оказывать методологическую и информационную поддержку развития системы управления интеллектуальной собственностью в Регионе в соответствии с пунктом 1.2 настоящего Соглашения;

осуществлять оценку хода реализации Стратегического документа и плана мероприятий по его реализации;

предоставлять в рамках своей компетенции Министерству и Региону статистическую информацию для определения целевых показателей результативности исполнения Регионом настоящего Соглашения.

3.3.5. **Регион** имеет право на получение поддержки в соответствии и на условиях, предусмотренных настоящим Соглашением.

3.3.6. **Регион** обязан:

в течение 202__ года разработать и утвердить Стратегический документ и план мероприятий по его реализации, сформированные с учетом Рекомендаций (в случае наличия Стратегического документа – внесение изменений в Стратегический документ и план мероприятий по его реализации);

осуществлять реализацию Стратегического документа и плана мероприятий по его реализации, в том числе по направлениям, указанным в пункте 1.2 настоящего Соглашения;

рассматривать предложения Министерства и Роспатента по корректировке Стратегического документа и плана мероприятий по его реализации;

обеспечить отражение в законе Региона о бюджете Региона на очередной финансовый год и плановый период расходных обязательств и бюджетных ассигнований на финансирование в очередном финансовом году и плановом периоде реализации Стратегического документа;

обеспечить представление Уполномоченным органом в Министерство и Роспатент:

- информации по исполнению настоящего Соглашения не позднее

чем через тридцать дней со дня получения соответствующего запроса;

- отчета о ходе реализации Стратегического документа до 1 февраля года, следующего за отчетным;

- отчета о достижении целевых показателей результативности, согласно Приложению № 1 к настоящему Соглашению.

3.4. Настоящее Соглашение носит безвозмездный характер.

IV. Ответственность Сторон

4.1. Министерство и Роспатент несут ответственность за неисполнение обязательств по настоящему Соглашению либо исполнение их ненадлежащим образом в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4.2 **Регион** несет ответственность за:

- несоблюдение условий настоящего Соглашения;

- недостоверность предоставляемых в Министерство и Роспатент сведений;

- недостижение значений показателей результативности, установленных приложением № 1 к настоящему Соглашению.

4.3. В случае несоблюдения **Регионом** условий, а также обязательств, установленных настоящим Соглашением, Министерство и (или) Роспатент (по согласованию с Министерством) информирует **Регион** о приостановлении оказания поддержки с указанием причин и срока устранения нарушений.

4.4. В случаях неоднократного нарушения условий, а также обязательств, установленных настоящим Соглашением, со стороны **Региона**, Министерство и (или) Роспатент (по согласованию с Министерством) вправе расторгнуть Соглашение в одностороннем порядке.

4.5. Стороны не несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Соглашению, если докажут, что надлежащее исполнение обязательств оказалось невозможным вследствие наступления обстоятельств непреодолимой силы.

V. Порядок взаимодействия Сторон при наступлении обстоятельств непреодолимой силы

5.1. Сторона, нарушившая условия настоящего Соглашения в результате наступления обстоятельств непреодолимой силы, обязана:

- в письменной форме уведомить другие Стороны о наступлении указанных обстоятельств не позднее 30 календарных дней со дня их наступления и представить необходимые документальные подтверждения;

- в письменной форме уведомить другие Стороны о возобновлении

исполнения своих обязательств, предусмотренных настоящим Соглашением.

5.2 Стороны обязаны предпринять все необходимые меры для устранения последствий, причиненных наступлением обстоятельств непреодолимой силы, послуживших препятствием к исполнению или надлежащему исполнению обязательств, предусмотренных настоящим Соглашением.

VI. Дополнительные условия

6.1. Для взаимодействия с подведомственным Роспатенту Федеральным государственным бюджетным учреждением «Федеральный институт промышленной собственности» по вопросам практической реализации условий настоящего Соглашения в Регионе

(наименование высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации)

определяет организацию, специализирующуюся в вопросах интеллектуальной собственности (далее – Специализированная организация).

6.2. Министерство определяет целесообразность и возможность предоставления государственной услуги Роспатента по приему заявок на государственную регистрацию результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации, а также документов, прилагаемых к указанным заявкам, на базе Специализированной организации и в случае заинтересованности способствует организации ее предоставления.

VII. Заключительные положения

7.1. Настоящее Соглашение вступает в силу со дня его подписания Сторонами и действует до момента полного исполнения Сторонами всех обязательств по нему.

7.2. Изменение условий настоящего Соглашения допускается только по соглашению Сторон, составленному в простой письменной форме.

7.3. Все споры, которые могут возникнуть в связи с настоящим Соглашением, будут разрешаться Сторонами путем переговоров.

7.4. В случае недостижения согласия в ходе переговоров Стороны могут обратиться за судебной защитой своих прав.

7.5. Настоящее Соглашение составлено в трех идентичных и имеющих равную юридическую силу экземплярах на русском языке: по одному каждой Стороне.

VII. Подписи Сторон

Министерство
экономического
развития Российской
Федерации

Регион

Федеральная служба
по интеллектуальной
собственности

(подпись) (Ф. И. О.)

(подпись) (Ф. И. О.)

Ю.С. Зубов
(подпись) (Ф. И. О.)

Приложение №1 к Соглашению
от «___» _____ 202_ г. №

Целевые показатели результативности Региона

№ п/п	Наименование показателя	Факт 202_	Прогнозные значения				
			202_	202_	202_	202_	202_
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Коэффициент изобретательской активности Региона (количество поданных заявок на изобретения за год делится на численность населения того же года и умножается на 10.000 человек. При расчете данного коэффициента также учитываются заявки и на полезные модели)						
2	Общее число заявок за год на изобретения и полезные модели, поступившие в Роспатент от заявителей из Региона						
	<i>Изобретения</i>						
	<i>Полезные модели</i>						
3	<i>Количество полученных патентов за год, единиц¹</i>						
	<i>Изобретения</i>						
	<i>Полезные модели</i>						
4	<i>Промышленные образцы</i>						
	Доля заявок на изобретения,						

	поданных по процедуре РСТ², от общего числа заявок, процентов						
5	Количество региональных брендов (зарегистрированных в качестве наименования места происхождения товаров, географического указания, товарного знака), единиц						
6	Количество обследованных предприятий и организаций с целью инвентаризации, экспертизы, выявления охраноспособных результатов интеллектуальной деятельности и их оценки, выявления проблем в сфере осуществления технологических инноваций, продвижения технологий на российский и международный рынки, единиц						
7	Количество предприятий, участвующих в создании систем управления правами на интеллектуальную						

	собственность предприятий, единиц						
8	Количество специалистов предприятий и организаций, прошедших обучение в сфере управления интеллектуальной собственностью за счет бюджета Региона, человек						
9	Количество случаев распоряжения исключительными правами на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения и другие объекты, правообладателями которых являются физические, юридические лица и индивидуальные предприниматели, зарегистрированные в Регионе, по договорам (договор отчуждения, лицензионный договор), единиц						
	<i>Договоры отчуждения (лицо - передающая сторона)</i>						
	<i>Договоры отчуждения (лицо - принимающая сторона)</i>						
	<i>Лицензионные договоры</i>						

	<i>(лицо - передающая сторона)</i>						
	<i>Лицензионные договоры (лицо - принимающая сторона)</i>						

Приложение №2 к Соглашению
от «___» _____ 202__ г. №

**Первоочередные мероприятия развития сферы
интеллектуальной собственности в Регионе**

№ п/п	Наименование задачи / контрольного события	Дата решения задачи / наступления контрольной события
1	2	3
1	Определено ответственное за развитие сферы интеллектуальной собственности должностное лицо в Правительстве Региона, а также уполномоченные органы исполнительной власти Региона для разработки и реализации Стратегического документа	
2	Проведен анализ кадрового обеспечения сферы интеллектуальной собственности Региона	
3	Проведено обучение по специальности в сфере управления интеллектуальной собственностью специалистов Уполномоченного органа	
4	Сформированы направления стратегического развития в сфере интеллектуальной собственности в Регионе	
5	Утвержден Стратегический документ в сфере развития интеллектуальной деятельности, а также план мероприятий по его реализации	
6	Сформированы методологические рекомендации в сфере управления и коммерциализации прав на интеллектуальную собственность, принадлежащих Региону	
7	Сформированы механизмы поддержки Региона сферы интеллектуальной	

	собственности, развития изобретательства и рационализаторства, образования в сфере интеллектуальной собственности и популяризации деятельности в сфере интеллектуальной собственности	
8	Проведена инвентаризация прав на результаты интеллектуальной деятельности в отношении ранее произведенных работ в целях выявления ранее не выявленных результатов интеллектуальной деятельности, созданных за счет средств бюджета Региона	
9	Сформированы механизмы государственной поддержки инновационного предпринимательства и изобретателей на уровне Региона	

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОЕКТ

**СОГЛАШЕНИЕ
О СОЗДАНИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА ПОДДЕРЖКИ
ТЕХНОЛОГИЙ И ИННОВАЦИЙ**

г. Москва

«___» _____ 20__ г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности» (далее – ФИПС), в лице директора Неретина Олега Петровича, действующего на основании Устава, с одной стороны, и

_____,
(наименование субъекта, на базе которого создается Центр поддержки технологий и инноваций)

(далее – Базовая организация) в лице

_____,
(фамилия, имя, отчество)
действующего на основании

_____,
(наименование, дата и номер документа, на основании которого действует подписант)

с другой стороны, именуемые в дальнейшем «Стороны», заключили настоящее Соглашение о нижеследующем:

1. Предмет Соглашения

Предметом Соглашения является:

1.1. Создание и организация деятельности на базе Базовой организации Центра поддержки технологий и инноваций как опорной организации ФИПС по развитию сети Центров поддержки технологий и инноваций на территории _____

_____ (далее – Регион, региональный ЦПТИ).

(наименование субъекта Российской Федерации)

1.2. Региональный ЦПТИ создается в соответствии с Меморандумом о взаимопонимании по созданию ЦПТИ в Российской Федерации между Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Всемирной организацией интеллектуальной собственности, а также Соглашением о взаимодействии в рамках поддержки развития сферы интеллектуальной собственности в

Регионе между Министерством экономического развития Российской Федерации, Федеральной службой по интеллектуальной собственности и _____

(наименование высшего исполнительного органа государственной власти Региона, подписавшего трехстороннее Соглашение)

от _____.

(дата подписания Соглашения)

1.3. Целью создания регионального ЦПТИ является:

1.3.1 Повышение эффективности распространения среди хозяйствующих субъектов, зарегистрированных на территории Региона, знаний по вопросам правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности.

1.3.2. Совместное проведение для хозяйствующих субъектов, зарегистрированных на территории Региона, комплекса мероприятий в области информационного обеспечения изобретательской и инновационной деятельности.

1.3.3. Проведение конференций, семинаров и других мероприятий в сфере инновационной деятельности с целью пропаганды и популяризации в Регионе, вопросов, связанных с правовой охраной и использованием результатов интеллектуальной деятельности.

1.3.4. Продвижение информационных продуктов и услуг ФИПС в инновационно-активных организациях, зарегистрированных на территории Региона.

2. Обязанности Сторон

2.1. В рамках настоящего Соглашения ФИПС обязуется:

2.1.1. Оказывать необходимую помощь в распространении знаний в Регионе в области интеллектуальной собственности путем участия сотрудников ФИПС в проводимых Базовой организацией конференциях, семинарах, совещаниях и других мероприятиях для специалистов региона и потребителей патентной информации в Регионе по вопросам правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, а также по направлениям деятельности Базовой организации.

2.1.2. Участвовать в повышении квалификации в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности в области патентной и непатентной информации работников Базовой организации на местном и региональном уровнях.

2.1.3. Предоставлять Базовой организации на бесплатной основе доступ к патентным и непатентным информационным ресурсам ФИПС, инструктивно-методические и библиографические и иные

информационные издания, а также содействовать предоставлению других бесплатных информационных ресурсов в области интеллектуальной собственности.

2.1.4. Оказывать необходимую помощь в организации и проведении обучающих мероприятий для работников Базовой организации, занятых патентно-информационным обслуживанием.

2.1.5. Размещать, при необходимости, сведения, предоставляемые Базовой организацией, об изобретательской и инновационной деятельности в изданиях ФИПС.

2.1.6. Оказывать консультационные услуги для отдельных организаций или предприятий региона в отношении общих вопросов предоставления и действия исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности.

2.1.7. Содействовать в получении региональным ЦПТИ доступа к подаче заявок в электронном виде.

2.2. В рамках настоящего Соглашения Базовая организация, обязуется:

2.2.1. Осуществлять пропаганду и популяризацию в регионе знаний в области интеллектуальной собственности через проведение научно-практических конференций, семинаров и других мероприятий, на которых рассматриваются вопросы правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности. Обеспечивать их организационную и информационную поддержку согласно Договору путем предоставления помещения, своевременного оповещения заинтересованных сторон о проводимых мероприятиях, подготовки сопроводительных материалов (программ, приглашений и пр.).

2.2.2. Содействовать продвижению информационных продуктов и услуг ФИПС.

2.2.3. Участвовать, при необходимости, совместно с ФИПС в разработке и использовании систем автоматизации библиотечно-информационного обеспечения патентных исследований, создании справочно-информационного аппарата и в обслуживании пользователей.

2.2.4. Осуществлять организационное, финансовое и техническое обеспечение деятельности регионального ЦПТИ, в том числе:

– предоставлять необходимые технические средства, в том числе не менее двух персональных компьютеров, имеющих установленное надёжное Интернет-соединение для оперативного доступа к информационным ресурсам, а также комплекс

оргтехнического оборудования для создания регионального ЦПТИ;

– предоставлять необходимые площади для организации работы регионального ЦПТИ;

– обеспечить укомплектованность регионального ЦПТИ персоналом, имеющим соответствующую квалификацию для решения задач регионального ЦПТИ.

2.2.5. В рамках деятельности регионального ЦПТИ оказывать услуги, предоставляемые на базе модульного подхода, начиная с базового уровня (п.п.2.2.5.1 и 2.2.5.2 Соглашения), и далее – в соответствии с потребностями местных пользователей, включая некоторые или все нижеуказанные услуги:

2.2.5.1. Доступ к патентным и непатентным базам данных ФИПС.

2.2.5.2. Оказание помощи в поиске технической информации при проведении патентных исследований на основании баз данных, указанных в п.2.2.5.1 Соглашения.

2.2.5.3. Обучение по проведению поиска в базах данных.

2.2.5.4. Предоставление общей информации по законодательству в области интеллектуальной собственности.

2.2.5.5. Информирование о возможности получения консультаций специалистов по интеллектуальной собственности.

2.2.5.6. Базовые рекомендации по лицензированию.

2.2.6. Услуги регионального ЦПТИ предоставляются бесплатно. Однако расходы, понесенные Базовой организацией, например, печать документов, пользование подпиской на платные базы данных и т.д., могут быть возложены на пользователя по усмотрению Базовой организации.

2.2.7. Размещать, по возможности, сведения о деятельности ФИПС в изданиях Базовой организации.

2.2.8. Информировать хозяйствующие субъекты региона в отношении услуг, оказываемых ФИПС, и услуг по направлениям деятельности ЦПТИ, привлекать их для заключения соответствующих договоров с ФИПС.

2.2.9. Ежегодно представлять в ФИПС отчетность о проделанной работе в срок до 25 января года, следующего за отчетным, в том числе по направлениям деятельности регионального ЦПТИ.

3. Дополнительные условия

В рамках работ, предусмотренных настоящим Соглашением:

3.1. Стороны назначают контактных лиц в целях ускорения решения любого вопроса, упомянутого в настоящем Соглашении.

3.2. Стороны своевременно информируют друг друга обо всех существенных изменениях, влияющих на выполнение настоящего

Соглашения.

3.3. Настоящее Соглашение может быть изменено или расторгнуто по обоюдному письменному согласию Сторон, участвующих в его заключении, с составлением протокола, который будет являться неотъемлемой частью настоящего Соглашения.

3.4. Заключение настоящего Соглашения и проведение по нему работ не является препятствием к заключению между Сторонами других форм соглашений и договоров, а также не исключает возможности оформления соглашений Сторон с другими организациями.

3.5. Односторонний отказ от выполнения отдельных положений или условий Соглашения допустим только в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации и законодательством Региона.

3.6. О решении расторгнуть Соглашение Сторона ставит в известность другую Сторону официальным письмом не позднее, чем за 1 (один) месяц до предполагаемой даты расторжения настоящего Соглашения.

3.7. Соглашение вступает в силу с момента его подписания и действует в течение 5 лет со дня его подписания.

3.8. Соглашение составлено в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из Сторон и регионального ЦПТИ.

4. Подписи Сторон

ФГБУ «Федеральный институт собственности»

Адрес: Бережковская наб., д.30, корп.1, Москва, Г-59, ГСП-3, 125993, Российская Федерация
Телефон: +7 (499) 240-6015
E-mail: fips@rupto.ru

Базовая организация

Адрес: _____

Телефон: _____

E-mail: _____

Неретин

О.П.

(подпись)
И. О.)

(Ф.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ПРОЕКТ

**ПОЛОЖЕНИЕ
О РЕГИОНАЛЬНОМ ЦЕНТРЕ ПОДДЕРЖКИ
ТЕХНОЛОГИЙ И ИННОВАЦИЙ**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок деятельности регионального Центра поддержки технологий и инноваций (далее – ЦПТИ), созданного на базе

(наименование субъекта, на базе которого создается ЦПТИ)
(далее – Базовая организация).

1.2. ЦПТИ создан на основании

(наименование и реквизиты распорядительного документа Базовой организации)

в соответствии с Соглашением о создании регионального Центра поддержки технологий и инноваций, заключенным между ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (далее – ФИПС) и Базовой организации _____ (дата, номер) (далее – Соглашение о сотрудничестве).

1.3. ЦПТИ является структурой, не имеющей статуса юридического лица и действующей на базе Базовой организации в составе _____

(наименование структурного подразделения Базовой организации)

с использованием кадровых, материально-технических и других возможностей Базовой организации.

1.4. Основными субъектами функционирования ЦПТИ являются:

- координатор работ по созданию сети ЦПТИ в

(наименование субъекта РФ)

(далее – Регион) – ФИПС;

- координатор работ по функционированию сети ЦПТИ в Регионе – _____

(наименование координатора работ по функционированию сети ЦПТИ в Регионе)

- исполнитель работ ЦПТИ – Базовая организация;
- пользователи услуг ЦПТИ – хозяйствующие субъекты инновационной деятельности и индивидуальные изобретатели (разработчики).

1.5. В своей деятельности ЦПТИ руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, нормативными правовыми актами Российской Федерации в сферах интеллектуальной собственности и инновационной деятельности, положениями Меморандума о взаимопонимании по созданию ЦПТИ в Российской Федерации, трехсторонним Соглашением, Уставом Базовой организации, настоящим Положением и иными локальными нормативными актами Базовой организации.

1.6. ЦПТИ может иметь бланки с наименованием Базовой организации и своим наименованием.

1.7. Настоящее Положение, а также все изменения и дополнения к нему согласовываются с ФИПС и утверждаются директором Базовой организации.

2. Основная цель и задачи ЦПТИ

2.1. ЦПТИ создан с целью наращивания инновационного потенциала Региона через обеспечение информационной и научно-методической поддержки пользователям услуг ЦПТИ в сфере интеллектуальной собственности, а также научной, научно-технической и инновационной деятельности.

2.2. ЦПТИ решает следующие задачи:

2.2.1. Поддержка процесса развития в Регионе инновационной системы путем содействия обеспечению эффективного использования научно-технической информации, в том числе специализированных баз данных в области интеллектуальной собственности через предоставление хозяйствующим субъектам инновационной деятельности и индивидуальным изобретателям (разработчикам) Региона бесплатного доступа к патентным и непатентным информационным ресурсам ФИПС, а также другим бесплатным информационным ресурсам в области интеллектуальной собственности (находящимся в распоряжении ЦПТИ) для их стимулирования по созданию и эффективному использованию результатов интеллектуальной деятельности и средств

индивидуализации.

2.2.2. Пропаганда и популяризация в обществе инновационной деятельности путем участия в организации, подготовке и проведении научно-практических конференций и обучающих семинаров по актуальным вопросам теории и практики правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД) и средств индивидуализации (далее – СИ), а также распространения научно-методических и информационных материалов об основах правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации.

3. Основные направления деятельности ЦПТИ

3.1. Оказание на бесплатной основе услуг, которые в соответствии с Соглашением о сотрудничестве предоставляются на базе модульного подхода, начиная с базового уровня, и далее – в соответствии с потребностями местных пользователей. Такими услугами, в частности, являются:

3.1.1. Предоставление бесплатного доступа к патентным и непатентным информационным ресурсам ФИПС.

3.1.2. Оказание консультационной помощи по использованию баз данных, указанных в п. 3.1.1 настоящего Договора.

3.1.3. Предоставление доступа к бесплатным зарубежным патентным и непатентным информационным ресурсам (в частности, PateNotescope, EspaceNet).

3.1.4. Организация дистанционного обучения по программам Академии ВОИС.

3.1.5. Предоставление общей информации по законодательству в области интеллектуальной собственности, а также нормативным актам Роспатента по оформлению и подаче заявок на получение охранных документов и поддержанию их в силе.

3.1.6. Обучение навыкам проведения поиска в специализированных базах данных в области ИС (проведение обучающих семинаров).

3.1.7. Предоставление базовых рекомендаций по лицензированию.

3.1.8. Информирование о возможности получения консультаций специалистов по интеллектуальной собственности.

3.1.9. Участие в организации и проведении научно-практических конференций, семинаров и других мероприятий в регионе по вопросам правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности, проведения патентных исследований.

3.1.10. Консультирование по общим вопросам оформления и подачи заявок на выдачу патентов на изобретение, полезную модель,

промышленный образец, заявок на государственную регистрацию товарного знака и знака обслуживания, программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральной микросхемы.

3.1.11. Консультирование по общим вопросам оформления заявок в электронном виде на изобретения, товарные знаки и знаки обслуживания, а также документов, прилагаемых к указанным заявкам.

3.1.12. Оказание услуги по подаче заявок в электронном виде на изобретения, товарные знаки и знаки обслуживания, а также документов, прилагаемых к указанным заявкам, с использованием аппаратных и программных средств ЦПТИ и сертификата электронной подписи представителя ЦПТИ, выданным Удостоверяющим центром ФИПС.

3.1.13. Предоставление доступа заявителям к аппаратным и программным средствам ЦПТИ, установленным ФИПС для осуществления электронной подачи заявок, с использованием сертификата электронной подписи заявителя или ЦПТИ.

3.2. Участие в организации, подготовке и проведении научно-практических конференций, семинаров и других мероприятий в Донецкой Народной Республике и близлежащих регионах по вопросам, относящимся к сфере деятельности ЦПТИ.

3.3. Участие в проведении обучающих семинаров по направлениям деятельности ЦПТИ, организуемых Роспатентом, ФИПС, ВОИС.

3.4. Участие в организации дистанционного обучения по программам Всемирной Академии ВОИС в Донецкой Народной Республике и близлежащих регионах и привлечение к данному обучению местных пользователей.

3.5. Участие в подготовке, издании и публикации учебно-методических, практических материалов для пользователей по проведению патентных исследований, использованию патентной информации при коммерциализации разработок, а также материалов научно-практических конференций и семинаров.

3.6. Участие в проведении мониторинга эффективности деятельности ЦПТИ, в том числе мониторинга эффективности использования патентных и непатентных информационных ресурсов ФИПС, а также других бесплатных информационных ресурсов в области интеллектуальной собственности.

4. Структура и организация работы ЦПТИ

4.1. ЦПТИ создается

(наименование распорядительного документа Базовой организации)

Базовой организации, который определяет его структуру и

штатную численность.

4.2. Руководитель ЦПТИ назначается

(наименование распорядительного документа Базовой организации)

4.3. ЦПТИ находится в прямом подчинении

(наименование должности лица Базовой организации, контролирующего работу ЦПТИ)

(далее – Куратор).

4.4. Руководитель ЦПТИ организует работу сотрудников в соответствии с Соглашением о сотрудничестве и настоящим Положением.

4.5. Состав ЦПТИ формируется на основании

(наименование распорядительного документа Базовой организации)

из числа сотрудников Базовой организации, имеющих высшее образование и опыт работы в сфере интеллектуальной собственности.

4.6. Информационное, документационное, правовое, финансовое, материально-техническое, транспортное обеспечение деятельности ЦПТИ осуществляют соответствующие структурные подразделения Базовой организации.

4.7. ЦПТИ работает в контакте с ФИПС, осуществляющим разработку организационной и нормативно-методической документации, регламентирующей организацию деятельности ЦПТИ.

4.8. Работа ЦПТИ осуществляется на основании годового плана работы, разрабатываемого руководителем ЦПТИ, утверждаемого Куратором и согласовываемого с ФИПС.

4.9. Контроль за результатами деятельности ЦПТИ осуществляет Куратор и ФИПС.

5. Права и обязанности ЦПТИ

5.1. ЦПТИ обязан:

5.1.1. Осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации, Уставом Базовой организации, Соглашением о сотрудничестве и настоящим Положением.

5.1.2. Содействовать мероприятиям, проводимым Базовой организацией по вопросам, относящимся к сфере деятельности ЦПТИ, в том числе совместно с ФИПС в соответствии с Соглашением

о сотрудничестве, путем организационной и информационной поддержки, в частности, путем предоставления помещения, своевременного оповещения заинтересованных сторон о проводимых мероприятиях, подготовки сопроводительных материалов (программ, приглашений, проч.).

5.1.3. Ежегодно в срок до 25 января года, следующего за отчетным, предоставлять в ФИПС отчетность о результатах проделанной работы ЦПТИ за прошедший год.

5.2. ЦПТИ для осуществления своей деятельности в рамках возложенных задач имеет право:

5.5.1. Вносить на рассмотрение руководителя Базовой организации и ФИПС предложения по темам конференций, семинарам и проектам документов по вопросам, относящимся к сфере деятельности ЦПТИ.

5.5.2. Инициировать проведение научно-практических и инновационных конференций, обучающих семинаров, конкурсов, иных тематических мероприятий, относящихся к сфере интеллектуальной деятельности, и организовывать участие в них сотрудников Базовой организации.

5.5.3. Повышать квалификацию сотрудников ЦПТИ.

5.5.4. Пользоваться в установленном порядке оргтехникой, средствами связи, транспортными средствами и иным имуществом Базовой организации для выполнения возложенных на ЦПТИ задач.

5.5.5. Оказывать платные услуги в сфере интеллектуальной собственности, включая:

5.2.5.1. Оформление документов на получение прав на РИД.

5.2.5.2. Консультирование по вопросам разработки и реализации патентной стратегии хозяйствующего субъекта.

5.2.5.3. Проведение патентных исследований, включая исследования технического уровня и тенденций развития объектов хозяйственной деятельности, их патентоспособности, патентной чистоты, конкурентоспособности на основе патентной и другой информации, и подготовка отчетов о патентных исследованиях в соответствии с действующими нормативными документами.

5.2.5.4. Разработка рекомендаций о получении (оформлении) правовой охраны на выявленные результаты научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения и использование их в гражданском обороте.

5.2.5.5. Анализ коммерческой деятельности на основе патентной информации, включая лицензионную деятельность разработчиков (организаций и фирм), производителей (поставщиков) продукции и

фирм, предоставляющих услуги, их патентной политики для выявления конкурентов, потенциальных контрагентов, лицензиаров и лицензиатов, партнеров по сотрудничеству; подготовка отчетов по патентным ландшафтам.

5.2.5.6. Исследование технического уровня объектов хозяйственной деятельности, выявление тенденций, обоснование прогноза их развития.

5.2.5.7. Проведение мониторинга научно-технического и инновационного потенциала, интеллектуальных ресурсов регионов.

5.2.5.8. Оценка коммерческого потенциала научно-технических разработок.

5.2.5.9. Проведение маркетинговых исследований с целью отбора рыночно-значимых проектов.

5.2.5.10. Консультирование по вопросам разработки и реализации стратегии коммерциализации прав на РИД.

5.2.5.11. Разработка проектов лицензионных договоров, определение цены лицензии.

5.2.5.12. Разработка бизнес-планов инновационных проектов.

5.2.5.13. Оценка стоимости прав на РИД.

5.2.5.14. Разработка рекомендаций по определению авторского вознаграждения за использование прав на РИД.

5.2.5.15. Оказание технических услуг (копирование и сканирование материалов, распечатка документов на принтере, набор текста на компьютере, услуги электронной почты, вывод результатов поиска информации на бумажные и электронные носители и др.).

6. Взаимоотношения ЦПТИ с другими подразделениями Базовой организации

6.1. В процессе деятельности ЦПТИ взаимодействует со всеми структурными подразделениями и работниками Базовой организации по вопросам, относящимся к компетенции этих подразделений.

7. Заключительные положения

7.1 Действие настоящего Положения распространяется на отношения, возникшие после его утверждения руководителем Базовой организации.

7.2 Настоящее Положение, а также все изменения и дополнения к нему согласовываются с ФИПС и утверждаются руководителем Базовой организации.

7.3 Настоящее Положение, а также все изменения и дополнения к нему подлежат опубликованию на сайте Базовой организации.

7.4 Настоящее Положение составлено в трех экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру в

ЦПТИ, Базовую организацию и ФИПС.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ПРОЕКТ

**ПРАВИЛА
УПРАВЛЕНИЯ ПРАВАМИ НА РЕЗУЛЬТАТЫ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ,
ПРИНАДЛЕЖАЩИМИ СУБЪЕКТУ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

1. Настоящие Правила определяют порядок управления принадлежащими _____

(далее – Регион) правами на результаты

(наименование субъекта Российской Федерации)

интеллектуальной деятельности, созданные при выполнении государственного контракта, финансируемого за счет средств регионального бюджета, или права (исключительное право или право использования) на которые получены государственными заказчиками на имя Региона.

2. Управление правами Региона на результаты интеллектуальной деятельности осуществляют государственные заказчики, по заказу которых созданы указанные результаты или которыми на имя Региона получены права на указанные результаты.

При осуществлении управления правами Региона на результаты интеллектуальной деятельности указанные права в соответствии с пунктом 1 статьи 1227 Гражданского кодекса Российской Федерации не зависят от права собственности и иных вещных прав на материальный носитель (вещь), в котором выражены соответствующие результаты интеллектуальной деятельности. Распоряжение указанным материальным носителем (вещью) осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации в отношении распоряжения имуществом, право собственности на которое принадлежит Региону.

3. Управление правами Региона на результаты интеллектуальной деятельности, включает в себя:

а) осуществление мероприятий по оформлению прав Региона на результаты интеллектуальной деятельности, созданные при выполнении государственного контракта за счет средств регионального бюджета, или исключительное право на которые получено государственным заказчиком на имя Региона в соответствии с настоящими Правилами;

б) осуществление государственного учета результатов интеллектуальной деятельности, созданных при выполнении

государственного контракта за счет средств регионального бюджета, или исключительное право на которые получено государственным заказчиком на имя Региона в соответствии с настоящими Правилами;

в) определение стоимости (в том числе первоначальной стоимости) исключительных прав Региона на результаты интеллектуальной деятельности и их постановка на бухгалтерский учет;

г) обеспечение использования результатов интеллектуальной деятельности и распоряжения исключительными правами Региона на указанные результаты;

д) осуществление иных мероприятий, предусмотренных настоящими Правилами.

4. Государственный заказчик вправе осуществлять мероприятия, предусмотренные подпунктами "а" - "в" пункта 3 настоящих Правил, через подведомственную ему организацию или с привлечением иной организации, которая согласно Соглашению о взаимодействии в рамках поддержки развития сферы интеллектуальной собственности в Регионе, заключенным между Министерством экономического развития Российской Федерации, Федеральной службой по интеллектуальной собственности и _____

_____ (наименование высшего исполнительного органа государственной власти Региона)

от _____ (дата) _____ определена в качестве Специализированной организацией (далее – Специализированная организация).

5. Мероприятия по оформлению прав Региона на результаты интеллектуальной деятельности, используемые и (или) созданные при выполнении государственных контрактов за счет средств регионального бюджета, включают в себя в том числе:

а) направление в письменной форме исполнителем государственного контракта (далее - исполнитель) государственному заказчику:

уведомления о результате интеллектуальной деятельности, которому в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации предоставляется правовая охрана, созданном исполнителем вне рамок выполнения государственного контракта (далее - предшествующая интеллектуальная собственность), который планируется использовать при выполнении этого государственного контракта;

уведомления о необходимости использования исполнителем при выполнении государственного контракта предшествующей

интеллектуальной собственности, исключительные права на которую принадлежат третьим лицам;

отчета о патентных исследованиях по этапам выполнения научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, предусмотренных государственным контрактом и (или) приложениями и (или) дополнениями к нему. Отчет о патентных исследованиях должен соответствовать требованиям ГОСТ Р 15.011-96 "Система разработки и постановки продукции на производство. Патентные исследования. Содержание и порядок проведения";

б) принятие государственным заказчиком решения об использовании при выполнении государственного контракта, финансируемого за счет средств регионального бюджета, результатов интеллектуальной деятельности, о которых он уведомлен исполнителем в соответствии с подпунктом "а" настоящего пункта;

в) направление в письменной форме исполнителем государственному заказчику в течение 10 рабочих дней со дня создания охраноспособного результата интеллектуальной деятельности в установленном государственным контрактом порядке уведомления о создании исполнителем при выполнении государственного контракта, финансируемого за счет средств регионального бюджета, результата интеллектуальной деятельности, способного к правовой охране, с обоснованием предлагаемого порядка его использования и предложения по его правовой охране;

г) принятие государственным заказчиком решения о способе правовой охраны результата интеллектуальной деятельности, о котором он уведомлен исполнителем в соответствии с подпунктом "в" настоящего пункта, в течение 90 рабочих дней со дня получения такого уведомления и направление исполнителю такого решения способом, позволяющим подтвердить его получение исполнителем;

д) осуществление юридически значимых действий по оформлению прав Региона на результат интеллектуальной деятельности в соответствии с решением, принятым в соответствии с подпунктом "г" настоящего пункта, а также в случае, если исполнитель в течение 12 месяцев со дня приемки работ по государственному контракту, финансируемого за счет средств регионального бюджета, не обеспечил совершение всех зависящих от него действий, необходимых для признания за ним исключительного права на результат интеллектуальной деятельности;

е) подачу заявки на выдачу патента Российской Федерации, заявки на государственную регистрацию результата интеллектуальной деятельности, а также при необходимости международной и (или)

национальной заявки на регистрацию результата интеллектуальной деятельности на основании решений, принятых в соответствии с подпунктом "г" настоящего пункта;

ж) принятие предусмотренных законодательством Российской Федерации мер для соблюдения конфиденциальности, в том числе путем введения режима коммерческой тайны, в отношении сведений о результате интеллектуальной деятельности, о котором государственный заказчик уведомлен исполнителем в соответствии с подпунктом "в" настоящего пункта, в случае принятия государственным заказчиком соответствующего решения.

Для осуществления мер, указанных в подпунктах "г" - "е" настоящего пункта, государственный заказчик вправе привлекать организацию Специализированную организацию.

6. В случае принятия государственным заказчиком на основании уведомления исполнителя, направленного им в соответствии с абзацами вторым и третьим подпункта "а" пункта 5 настоящих Правил, положительного решения об использовании исполнителем при выполнении государственного контракта за счет средств регионального бюджета предшествующей интеллектуальной собственности государственный заказчик организует мероприятия по согласованию с исполнителем условий заключения соответствующих договоров о предоставлении Региону права ее использования.

В случае принятия государственным заказчиком на основании уведомления исполнителя, направленного им в соответствии с абзацем третьим подпункта "а" пункта 5 настоящих Правил, положительного решения об использовании предшествующей интеллектуальной собственности, исключительные права на которую принадлежат третьим лицам, государственный заказчик включает в государственный контракт, финансируемый за счет средств регионального бюджета, обязанность исполнителя обеспечить путем заключения с их правообладателями соответствующих договоров о предоставлении Региону права ее использования.

Предоставление Региону права использования предшествующей интеллектуальной собственности осуществляется на весь срок и на всей территории действия исключительного права с правом заключения сублицензионных договоров в объеме, достаточном для использования и (или) обеспечения гражданского оборота любых результатов, полученных при выполнении работ по государственному контракту, финансируемого за счет средств регионального бюджета.

7. Оформление исключительных прав на созданные при выполнении государственного контракта за счет средств регионального

бюджета результаты интеллектуальной деятельности осуществляется на имя лица, указанного в государственном контракте. С этой целью государственные заказчики при заключении государственных контрактов, финансируемых за счет средств регионального бюджета, предусматривают в них положение о закреплении в установленном порядке исключительного права на результат интеллектуальной деятельности, в том числе на изобретение, полезную модель, промышленный образец, селекционное достижение, топологию интегральной микросхемы, программу для электронных вычислительных машин, базу данных и секрет производства (ноу-хау):

а) за Регионом:

если результат интеллектуальной деятельности необходим для предоставления государственных услуг либо для осуществления государственных функций;

если результат интеллектуальной деятельности создан при выполнении финансируемого за счет средств регионального бюджета государственного контракта, который заключен в целях реализации международных обязательств Региона;

если исполнитель в течение 12 месяцев со дня приемки работ по государственному контракту, финансируемого за счет средств регионального бюджета, не обеспечил совершение всех зависящих от него действий, необходимых для признания за ним исключительного права на результат интеллектуальной деятельности;

в иных случаях, установленных законодательством Российской Федерации;

б) за исполнителем - в порядке и случаях, которые определены Президентом Российской Федерации в отношении результатов интеллектуальной деятельности, непосредственно связанных с обеспечением обороны и безопасности;

в) за исполнителем и Регионом совместно - в иных случаях.

8. В условия государственного контракта, финансируемого за счет средств регионального бюджета, государственный заказчик включает положение об осуществлении расходов по обеспечению правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности при закреплении исключительных прав на них:

за Регионом - за счет выделяемых государственному заказчику средств регионального бюджета;

за Регионом совместно с исполнителем - за счет выделяемых государственному заказчику средств регионального бюджета и средств исполнителя в равных долях, если соглашением, заключаемым в соответствии с пунктом 9 настоящих Правил, не предусмотрено иное;

за исполнителем - за счет средств исполнителя.

9. В случае если в соответствии с нормативной правовой базой Региона или условиями государственного контракта, финансируемого за счет средств регионального бюджета, исключительное право на результат интеллектуальной деятельности подлежит закреплению за Регионом и исполнителем совместно, государственный заказчик и исполнитель заключают соглашение о совместном использовании результата интеллектуальной деятельности с учетом положений пункта 3 статьи 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации.

10. Для осуществления юридически значимых действий по закреплению исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности принимаются следующие меры:

а) государственным заказчиком или исполнителем в зависимости от условий государственного контракта, финансируемого за счет средств регионального бюджета, подается в Федеральную службу по интеллектуальной собственности или Министерство сельского хозяйства Российской Федерации заявка на выдачу патента на результат интеллектуальной деятельности или при необходимости заявка на государственную регистрацию результата интеллектуальной деятельности;

б) государственным заказчиком в случае принятия им решения об обеспечении правовой охраны результата интеллектуальной деятельности, исключительное право на который закрепляется за Регионом, в качестве секрета производства (ноу-хау) в адрес исполнителя направляется решение о порядке его использования и передаче в соответствии с условиями государственного контракта материального носителя, в котором он выражен, государственному заказчику.

Для осуществления мер, указанных в подпункте "а" настоящего пункта, государственный заказчик или исполнитель вправе привлекать Специализированную организацию.

11. Если исключительное право на секрет производства (ноу-хау) принадлежит Региону, исполнитель принимает разумные меры для соблюдения конфиденциальности сведений о таком результате интеллектуальной деятельности, в том числе путем введения режима коммерческой тайны.

12. При выполнении государственного контракта, финансируемого за счет средств регионального бюджета, по созданию программ для электронных вычислительных машин, баз данных или топологий интегральной микросхемы, исключительные права на которые принадлежат Региону или исполнителю и Региону совместно, в государственном контракте, финансируемого за счет средств

регионального бюджета, определяется срок, в течение которого должны быть выполнены юридически значимые действия, необходимые для их государственной регистрации.

13. Государственные заказчики обязаны вести государственный учет результатов интеллектуальной деятельности, права на которые принадлежат Региону, в порядке, установленном Правительством Региона.

14. Государственные заказчики осуществляют мероприятия по определению стоимости (в том числе первоначальной стоимости) исключительных прав Региона на результаты интеллектуальной деятельности и мероприятия по их постановке на бухгалтерский учет в соответствии с законодательством Российской Федерации.

15. Обеспечение использования результатов интеллектуальной деятельности, права на которые принадлежат Региону, и распоряжение с этой целью правами Региона на такие результаты государственные заказчики осуществляют одним из следующих способов:

а) отчуждение (на возмездной или безвозмездной основе) исключительного права на результат интеллектуальной деятельности. При этом государственный заказчик обеспечивает включение в договор об отчуждении исключительного права положения, устанавливающего обязанность приобретателя исключительного права в случае наступления обстоятельств, предусмотренных пунктами 25 и 26 настоящих Правил, предоставить указанному государственным заказчиком лицу безвозмездную простую (неисключительную) лицензию на право использования результата интеллектуальной деятельности для государственных нужд, а также положения, устанавливающего его обязанность включить аналогичное условие в договор об отчуждении исключительного права на такой результат интеллектуальной деятельности, если такой договор будет заключен приобретателем исключительного права с третьим лицом;

б) предоставление (на возмездной или безвозмездной основе) права использования результата интеллектуальной деятельности по лицензионному (сублицензионному) договору. При этом, если лицензиату предоставляется право использования результата интеллектуальной деятельности на условиях исключительной лицензии, государственный заказчик обеспечивает включение в условия лицензионного договора условия о том, что в случае наступления обстоятельств, предусмотренных пунктами 25 и 26 настоящих Правил, лицензиат обязан предоставить указанному государственным заказчиком лицу безвозмездную простую (неисключительную) сублицензию на право использования такого результата интеллектуальной деятельности.

Лицензиат (сублицензиат), обладающий исключительной лицензией на использование программы для электронных вычислительных машин или базы данных, которые внесены в национальный фонд алгоритмов и программ для электронных вычислительных машин, обязан предоставить государственному заказчику, не осуществляющему управление правами на соответствующую программу для электронных вычислительных машин или базу данных и использующему их в предусмотренном пунктом 26 настоящих Правил упрощенном порядке, согласие на продолжение такого использования в упрощенном порядке, условие о чем должно быть включено в лицензионный (сублицензионный) договор между государственным заказчиком, осуществляющим управление правами на соответствующую программу для электронных вычислительных машин или базу данных, и лицензиатом (сублицензиатом);

в) внесение от имени Региона исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или права использования результата интеллектуальной деятельности по решению Правительства Региона, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации:

в уставный капитал государственной корпорации или передача в качестве имущественного вклада в государственную корпорацию;

в уставный фонд государственного унитарного предприятия;

в уставный (складочный) капитал хозяйственного товарищества или общества или складочный капитал хозяйственного партнерства либо в имущество хозяйственного товарищества, общества или хозяйственного партнерства, более 50 процентов акций или долей которых принадлежат Российской Федерации;

г) публикация результата интеллектуальной деятельности с предоставлением третьим лицам возможности его использования на условиях открытой лицензии в порядке, установленном статьей 1286 1, пунктом 2 статьи 1308, статьями 1368 и 1429 Гражданского кодекса Российской Федерации.

16. Отчуждение принадлежащих Региону исключительных прав на результат интеллектуальной деятельности или предоставление прав использования результата интеллектуальной деятельности осуществляется на возмездной основе, если иное не предусмотрено Гражданским кодексом Российской Федерации или настоящими Правилами.

При принятии государственным заказчиком решения о предоставлении на возмездной основе права использования результата интеллектуальной деятельности по лицензионному договору определение размера лицензионных платежей осуществляется

государственным заказчиком в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе на основании отчета об оценке, подготовленного Специализированной организацией по запросу государственного заказчика.

17. В отношении тех результатов интеллектуальной деятельности, по которым государственными заказчиками не приняты решения о распоряжении правами на результаты интеллектуальной деятельности одним из способов, указанных в пункте 15 настоящих Правил, государственные заказчики обязаны не реже одного раза в год осуществлять рассмотрение вопроса о целесообразности сохранения исключительных прав Региона на такие результаты интеллектуальной деятельности. По итогам указанного рассмотрения принимается одно из решений:

а) об утрате необходимости сохранения исключительного права Региона на результат интеллектуальной деятельности;

б) о возможности заключения договора о безвозмездном отчуждении исключительного права Региона на результат интеллектуальной деятельности;

в) о возможности заключения договора о предоставлении безвозмездной простой (неисключительной) лицензии на использование результата интеллектуальной деятельности третьим лицам;

г) о целесообразности сохранения исключительного права Региона и на результат интеллектуальной деятельности.

18. Порядок принятия решений, предусмотренных пунктом 17 настоящих Правил, устанавливается государственным заказчиком.

19. Государственные заказчики в течение 15 рабочих дней со дня принятия в отношении результатов интеллектуальной деятельности решения, предусмотренного подпунктом "в" пункта 17 настоящих Правил, размещают на своих официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет") и ежеквартально актуализируют перечень результатов интеллектуальной деятельности, в отношении которых приняты указанные решения (далее - перечень), при условии, что информация о таких результатах интеллектуальной деятельности не составляет государственную или иную охраняемую законом тайну.

Если в отношении секрета производства (ноу-хау) принято решение, предусмотренного подпунктом "в" пункта 17 настоящих Правил, государственные заказчики в течение 10 рабочих дней со дня принятия такого решения направляют исполнителю предложение о заключении договора, предусмотренного подпунктом "в" пункта 17 настоящих Правил.

При непоступлении ответа от исполнителя в течение одного года со дня направления указанного предложения государственные заказчики проводят процедуру по прекращению правовой охраны результата интеллектуальной деятельности в качестве секрета производства (ноу-хау).

20. В перечне должна содержаться следующая информация о результатах интеллектуальной деятельности:

а) наименование и реквизиты патента на результат интеллектуальной деятельности или свидетельства о государственной регистрации программы для электронных вычислительных машин, базы данных или топологии интегральной микросхемы, информация о секрете производства (ноу-хау);

б) наименование исполнителя (соисполнителя), которым был создан результат интеллектуальной деятельности;

в) дата размещения сведений о результате интеллектуальной деятельности на официальном сайте государственного заказчика в сети "Интернет";

г) сведения о решении, принятом в соответствии с пунктом 17 настоящих Правил в отношении результата интеллектуальной деятельности.

21. Информация о результате интеллектуальной деятельности исключается из перечня в случае заключения договора об отчуждении исключительного права на результат интеллектуальной деятельности либо принятия государственным заказчиком от имени Региона решения о досрочном прекращении действия патента на результат интеллектуальной деятельности.

22. Решение об утрате необходимости сохранения права Региона на результат интеллектуальной деятельности (с указанием оснований его принятия) принимает руководитель или иное уполномоченное руководителем лицо государственного заказчика, по заказу которого создан такой результат.

Для принятия решения об утрате необходимости сохранения прав Региона на результат интеллектуальной деятельности государственный заказчик вправе формировать соответствующие совещательные органы.

23. Основанием для принятия решения об утрате необходимости сохранения права Региона на результат интеллектуальной деятельности является:

а) отсутствие в правовых актах, определяющих вопросы стратегического планирования в соответствующей сфере деятельности,

б) прекращение обстоятельства, послужившего основанием для ограничения в обороте прав на результат интеллектуальной деятельности;

в) неприменение результата интеллектуальной деятельности для обеспечения государственных нужд в течение 2 лет со дня выдачи патента на результат интеллектуальной деятельности.

24. Государственные заказчики, по заказу которых созданы результаты интеллектуальной деятельности, обеспечивают распоряжение исключительными правами Региона на них или правом использования, предоставленным по лицензионному договору в пределах и на условиях, определенных таким лицензионным договором. Распоряжение правами Региона на указанные результаты интеллектуальной деятельности государственные заказчики осуществляют в целях их использования в том числе:

а) при размещении заказа на выполнение работ (оказание услуг) в рамках выполнения работ для государственных или муниципальных нужд;

б) при производстве продукции гражданского назначения по контрактам с иностранными заказчиками в рамках внешнеэкономической деятельности;

25. В случае если государственный заказчик, по заказу которого создан результат интеллектуальной деятельности, самостоятельно организует размещение заказа на выполнение работ для государственных нужд с использованием данного результата интеллектуальной деятельности, государственный заказчик разрабатывает проект лицензионного договора о предоставлении права использования этого результата интеллектуальной деятельности, включает его в конкурсную документацию при размещении заказа на выполнение работ для государственных нужд и заключает лицензионный договор с лицом, участвующим в выполнении работ для государственных нужд, определенным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в срок, предусмотренный законодательством Российской Федерации для заключения государственных контрактов на выполнение работ для государственных нужд.

26. В случае если размещение заказа на выполнение работ для государственных нужд осуществляет орган исполнительной власти Региона, не являющийся государственным заказчиком, по заказу которого создан результат интеллектуальной деятельности, который предполагается использовать при выполнении указанных работ, орган исполнительной власти Региона направляет запрос о таком результате

интеллектуальной деятельности государственному заказчику, по заказу которого создан этот результат интеллектуальной деятельности.

При наличии прав Региона на соответствующий результат интеллектуальной деятельности региональный орган исполнительной власти, не являющийся государственным заказчиком, по заказу которого создан указанный результат интеллектуальной деятельности, включает по согласованию с государственным заказчиком, по заказу которого создан результат интеллектуальной деятельности, проект лицензионного договора о предоставлении права использования такого результата интеллектуальной деятельности в конкурсную документацию при размещении заказа на выполнение работ для государственных нужд.

Государственный заказчик, по заказу которого создан результат интеллектуальной деятельности, заключает с лицом, участвующим в выполнении работ для государственных нужд, определенным в соответствии с законодательством Российской Федерации, лицензионный договор о предоставлении права использования результата интеллектуальной деятельности по письменному обращению государственного заказчика, размещающего заказ на выполнение работ в рамках выполнения работ для государственных нужд, в срок, предусмотренный законодательством Российской Федерации для заключения соответствующих контрактов на выполнение работ для государственных нужд.

Программы для электронных вычислительных машин и базы данных, которые внесены в национальный фонд алгоритмов и программ для электронных вычислительных машин, могут использоваться в упрощенном порядке заказчиками, которые не осуществляют управление правами на них, в случае если такие программы для электронных вычислительных машин и базы данных получены из национального фонда алгоритмов и программ для электронных вычислительных машин. Указанный упрощенный порядок исключает необходимость заключения лицензионного договора с государственным заказчиком, осуществляющим управление правами на соответствующие результаты интеллектуальной деятельности, и необходимость согласования с ним лицензионного договора, включаемого в состав конкурсной документации при размещении заказа на выполнение работ для государственных нужд.

27. В лицензионный договор, предусмотренный пунктами 25 и 26 настоящих Правил, включаются следующие дополнительные условия:

а) закрепление исключительных прав на все результаты интеллектуальной деятельности, созданные с использованием указанных в пунктах 25 и 26 настоящих Правил результатов интеллектуальной

деятельности, за Регионом, если иное не предусмотрено условиями контракта на выполнение работ для государственных нужд, для выполнения которого заключен лицензионный договор;

б) прекращение действия лицензионного договора в случае прекращения действия соответствующего контракта на выполнение работ для государственных нужд;

в) обязанность лицензиата представлять лицензиару в порядке и сроки, указанные в лицензионном договоре, отчеты об использовании результата интеллектуальной деятельности;

г) условие о безвозмездности лицензионного договора;

д) условие об уплате лицензиатом пошлины за регистрацию лицензионного договора.

28. Лицензионный договор о предоставлении права использования результата интеллектуальной деятельности, который содержит сведения, составляющие государственную тайну, заключается с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне.

29. Государственные заказчики, по заказу которых созданы результаты интеллектуальной деятельности, права на которые принадлежат Региону и которые выражены (содержатся) в поставляемой иностранному заказчику продукции, а также в передаваемых технологиях ее производства (ремонта), урегулируют с Федеральной службой по интеллектуальной собственности вопросы правовой защиты интересов государства.

В целях указанного урегулирования государственные заказчики в 3-дневный срок со дня заключения в установленном законодательством Российской Федерации порядке лицензионных договоров с организациями-разработчиками или производителями продукции направляют копии этих договоров в Федеральную службу по интеллектуальной собственности.

30. Государственный заказчик в течение 10 дней со дня размещения на своем официальном сайте в сети "Интернет" информации о результате интеллектуальной деятельности, в отношении которого принято решение, предусмотренное подпунктом "б" пункта 17 настоящих Правил, обязан направить исполнителю предложение о заключении договора о безвозмездном отчуждении исключительного права на результат интеллектуальной деятельности.

В указанный договор включается условие об уплате исполнителем пошлины за его регистрацию.

31. В случае если в течение 3 месяцев со дня размещения информации о результате интеллектуальной деятельности на

официальном сайте государственного заказчика в сети "Интернет" от исполнителя не поступит согласие на заключение договора, предусмотренного подпунктом "б" пункта 17 настоящих Правил, государственный заказчик обязан заключить лицензионный договор, предусмотренный подпунктом "в" пункта 17 настоящих Правил, в порядке, установленном пунктами 33 - 35 настоящих Правил.

32. На основании решения государственного заказчика право Региона на результат интеллектуальной деятельности может передаваться для использования по лицензионному договору безвозмездно в следующих случаях:

а) результат интеллектуальной деятельности является техническим решением, направленным на профилактику пандемий, выявление и лечение лиц, инфицированных вирусами иммунодефицита человека, гепатитов В и С, новой коронавирусной инфекцией COVID-19, а также страдающих онкологическими, редкими (орфанными) заболеваниями;

б) результат интеллектуальной деятельности является техническим решением, направленным на сохранение и восстановление природной среды, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидацию его последствий;

в) результат интеллектуальной деятельности является техническим решением, направленным на предотвращение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, чрезвычайных экологических ситуаций, возникших в результате аварий, опасных природных явлений, катастроф, стихийных и иных бедствий, повлекших (способных повлечь) человеческие жертвы, причинение ущерба здоровью людей, вреда окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности населения;

г) результат интеллектуальной деятельности является техническим решением, направленным на реализацию специального инвестиционного контракта, заключенного в установленном порядке;

д) результат интеллектуальной деятельности является техническим решением, необходимым для использования образовательной организацией высшего образования в образовательном процессе, в том числе для обеспечения практической подготовки обучающихся при выполнении ими определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью и направленных на формирование, закрепление и развитие практических навыков и компетенции по профилю соответствующей образовательной программы, при условии,

что результат выполнения таких работ не может использоваться в предпринимательской или иной приносящей доход деятельности;

е) право использования программы для электронных вычислительных машин, включенной в единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных (класс - промышленное программное обеспечение), предоставляется третьим лицам в целях ее независимой апробации и тестирования. Срок безвозмездного использования прав на программу для электронных вычислительных машин составляет 6 месяцев;

ж) программа для электронных вычислительных машин или база данных являются техническим решением, которое может быть использовано как типовой программный компонент государственной (муниципальной) информационной системы или предназначено для использования при внедрении информационных технологий в деятельность государственных органов Региона, органов управления государственными внебюджетными фондами Региона и органов местного самоуправления Региона (за исключением случаев, предусмотренных пунктом 26 настоящих Правил).

33. Государственные заказчики Региона по истечении срока, предусмотренного пунктом 31 настоящих Правил, обязаны по требованию лиц, указанных в пункте 35 настоящих Правил, заключить с этими лицами лицензионный договор, предусмотренный подпунктом "в" пункта 17 настоящих Правил, на срок, не превышающий 3 лет, в целях практического применения (внедрения) результата интеллектуальной деятельности на территории Региона.

34. В лицензионный договор, предусмотренный подпунктом "в" пункта 17 настоящих Правил, включаются в том числе следующие дополнительные условия:

а) лицензиат представляет лицензиару в порядке и сроки, которые указаны в лицензионном договоре, отчеты об использовании результата интеллектуальной деятельности;

б) лицензиат уплачивает пошлину за регистрацию лицензионного договора.

35. Право заключения договоров, предусмотренных подпунктами "б" и "в" пункта 17 настоящих Правил, принадлежит гражданам Российской Федерации и юридическим лицам, бенефициарными владельцами в которых (прямо или косвенно владеют или имеют преобладающее участие более 75 процентов в капитале) являются граждане Российской Федерации и (или) юридические лица, зарегистрированные в Российской Федерации.

36. Государственные заказчики обязаны по требованию лица, исполнившего свои обязательства по лицензионному договору, предусмотренному подпунктом "в" пункта 17 настоящих Правил, заключить с этим лицом договор о безвозмездном отчуждении исключительного права на результат интеллектуальной деятельности.

В договор о безвозмездном отчуждении исключительного права на результат интеллектуальной деятельности включается условие об уплате приобретателем пошлины за его регистрацию.

37. В случае если государственный заказчик заключил лицензионные договоры, предусмотренные подпунктом "в" пункта 17 настоящих Правил, с несколькими лицами, которые выполнили свои обязательства по указанным договорам, срок действия этих лицензионных договоров по требованию указанных лиц продлевается на весь срок действия правовой охраны соответствующего результата интеллектуальной деятельности и договор об отчуждении исключительного права на результат интеллектуальной деятельности не заключается.

38. В случае если в течение 3 лет со дня размещения на официальном сайте государственного заказчика в сети "Интернет" информации о результате интеллектуальной деятельности, содержащейся в перечне, никто не обратится с требованием о заключении лицензионного договора, указанного в подпункте "в" пункта 17 настоящих Правил, государственный заказчик в течение 3 месяцев принимает решение о досрочном прекращении действия патента или свидетельства на результат интеллектуальной деятельности.

39. Лицензионный договор о предоставлении права использования результата интеллектуальной деятельности, указанного в подпункте "г" пункта 32 настоящих Правил, заключается на условиях исключительной лицензии с лицом, реализующим специальный инвестиционный контракт (инвестором), или с привлеченным лицом, с которым в установленном порядке заключен специальный инвестиционный контракт, на весь срок действия такого специального инвестиционного контракта, но не более срока действия правовой охраны результата интеллектуальной деятельности.

40. Государственные заказчики обязаны по требованию лица, исполнившего свои обязательства по лицензионному договору о предоставлении права использования результата интеллектуальной деятельности, указанного в подпункте "г" пункта 32 настоящих Правил, заключить с этим лицом договор о безвозмездном отчуждении исключительного права на результат интеллектуальной деятельности.

41. Государственный заказчик, по заказу которого созданы результаты интеллектуальной деятельности, права на которые принадлежат Региону, проводит мониторинг их использования.

Мониторинг проводится на основании отчетов лицензиатов о выполнении условий лицензионных договоров, заключаемых в соответствии с пунктами 25 - 27, 29, 32 - 34 настоящих Правил.

В случае выявления информации о нарушении прав Региона на результаты интеллектуальной деятельности государственный заказчик, по заказу которого созданы результаты интеллектуальной деятельности, принимает предусмотренные законодательством Российской Федерации меры по их защите.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

ПРОЕКТ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
«О ВОПРОСАХ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПРАВ
НА РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

В целях повышения эффективности использования результатов интеллектуальной деятельности:

1. Исполнительным органам государственной власти

(наименование субъекта Федерации)

(далее – Регион), а также организациям, выступающим от имени Региона государственными заказчиками научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения (далее – государственные заказчики), предусматривать в государственных контрактах положения:

о закреплении исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности,

о государственной регистрации результатов интеллектуальной деятельности;

об использовании результатов интеллектуальной деятельности, права на которые принадлежат третьим лицам, и наличии прав на использование таких результатов;

об использовании созданных вне рамок государственного контракта результатов интеллектуальной деятельности, права на которые принадлежат исполнителю;

об ответственности за нарушения прав третьих лиц;

о проведении патентных исследований в соответствии с действующими нормативными документами;

об осуществлении расходов по обеспечению правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности;

о государственном учете результатов интеллектуальной деятельности, права на которые принадлежат Региону, в информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения в Регионе.

2. Государственным заказчикам в государственных контрактах закреплять исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и права на государственную регистрацию результатов интеллектуальной деятельности за:

Регионом, в случаях если:

результаты интеллектуальной деятельности необходимы для предоставления государственных услуг либо осуществления государственных функций органом исполнительной власти Региона, являющимся заказчиком по государственному контракту, или для осуществления деятельности, предусмотренной учредительными документами организации, являющейся заказчиком;

Регион принял на себя осуществление финансирования работ по доведению результатов научно-технической деятельности до стадии практического применения, завершающейся этапом постановки продукции на производство, включающим подготовку производства, изготовление установочной серии и квалификационные испытания;

исполнителем, определяемых государственным контрактом, – в иных случаях, и при необходимости:

с предоставлением государственному заказчику и (или) указанному государственным заказчиком в государственном контракте лицу безвозмездной простой (неисключительной) лицензии на использование результатов интеллектуальной деятельности для государственных нужд Региона;

с сохранением исполнителем информации о результате интеллектуальной деятельности в режиме коммерческой тайны до подачи заявки на государственную регистрацию в случае, когда для признания и охраны исключительного права требуется государственная регистрация или на срок, определенный государственным заказчиком.

3. Установить, что расходы по обеспечению правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности осуществляются:

при закреплении прав на них за Регионом – за счет средств регионального бюджета;

при закреплении прав на них за Регионом совместно с исполнителем – за счет средств государственного заказчика и средств исполнителя в равных долях;

при закреплении прав на них за исполнителем – за счет средств исполнителя.

4. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на _____

(наименование исполнительного органа государственной власти Региона, в ведении которого находятся вопросы в сфере интеллектуальной собственности)

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

ПРОЕКТ

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ПРОВЕДЕНИИ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ ПРАВ НА
РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ,
ПОЛУЧЕННЫХ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ, ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКИХ И
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ ГРАЖДАНСКОГО
НАЗНАЧЕНИЯ, ПОЛНОСТЬЮ ИЛИ ЧАСТИЧНО
ФИНАНСИРОВАВШИХСЯ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ
РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

1. Настоящее Положение определяет порядок проведения инициативной инвентаризации прав

(наименование субъекта Российской Федерации)

(далее – Регион) на результаты научно-технической деятельности, полученные при выполнении научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, полностью или частично финансируемых за счет средств Регионального бюджета, а также средств Региональных внебюджетных фондов (далее – работы).

Под инвентаризацией прав Региона на результаты научно-технической деятельности (далее – инвентаризация) в настоящем Положении понимается выявление прав Региона на результаты научно-технической деятельности с целью их последующего учета и правомерного использования в гражданском обороте.

2. Инвентаризация осуществляется организациями с учетом требований законодательства Российской Федерации о бухгалтерском учете и отчетности, в том числе положений нормативных правовых актов по инвентаризации имущества (нематериальных активов) и финансовых обязательств, и включает следующие мероприятия:

осуществление научно-технического, правового и экономического анализа результатов научно-технической деятельности, информация о которых зафиксирована на материальных (информационных) носителях, в том числе содержащихся в отчетной научно-технической, проектной, конструкторской, технологической и другой документации, с целью выявления результатов научно-технической деятельности, являющихся объектами исключительных прав, потенциально охраноспособных результатов научно-технической деятельности и результатов научно-

технической деятельности, которые не могут являться объектами исключительных прав (далее - выявленные результаты научно-технической деятельности);

идентификация субъектов прав на выявленные результаты научно-технической деятельности;

разработка рекомендаций по получению правовой охраны на выявленные результаты научно-технической деятельности в качестве объектов исключительных прав или введению в отношении информации о них режима коммерческой тайны, а также рекомендаций по использованию выявленных результатов научно-технической деятельности в гражданском обороте.

3. Инвентаризация проводится рабочей инвентаризационной комиссией, создаваемой руководителем организации, являющейся исполнителем работы.

4. В состав инвентаризационной комиссии должен входить представитель(и) организации, которая согласно Соглашению о взаимодействии в рамках поддержки развития сферы интеллектуальной собственности в Регионе, заключенным между Министерством экономического развития Российской Федерации, Федеральной службой по интеллектуальной собственности и

(наименование высшего исполнительного органа государственной власти Региона)

от _____ (дата) _____ определена в качестве Специализированной организацией (далее – Специализированная организация).

5. Порядок оформления и представления материалов, полученных в ходе проведения инвентаризации, определяется методическими рекомендациями по инвентаризации прав на результаты научно-технической деятельности, утвержденными совместно Министерством экономического развития Российской Федерации, Министерством науки и высшего образования Российской Федерации и Федеральной службой по интеллектуальной собственности.

6. Учет выявленных результатов научно-технической деятельности при инвентаризации осуществляется в соответствии с нормативными правовыми актами о бухгалтерском учете и отчетности, об учете государственного имущества, а также другими нормативными правовыми актами, определяющими порядок учета результатов научно-технической деятельности.

7. При проведении инвентаризации выявляются права на следующие результаты научно-технической деятельности:

результаты научно-технической деятельности, являющиеся объектами исключительных прав, включая изобретения, промышленные образцы, полезные модели, топологии интегральных микросхем, программы для электронных вычислительных машин и базы данных;

потенциально охраноспособные (способные к правовой охране в соответствии с законодательством Российской Федерации) результаты научно-технической деятельности;

результаты научно-технической деятельности, которые не могут являться объектами исключительных прав.

8. При проведении инвентаризации рабочая инвентаризационная комиссия по каждому выявленному результату научно-технической деятельности определяет в соответствии с законодательством Российской Федерации и (или) договором на выполнение работ, в ходе которых получен результат научно-технической деятельности, потенциального правообладателя или правообладателя и вырабатывает рекомендации по осуществлению юридически значимых действий по правовой охране выявленных результатов научно-технической деятельности в качестве объектов исключительных прав или по введению в отношении информации о выявленном результате научно-технической деятельности режима коммерческой тайны (в отношении результатов научно-технической деятельности, которые не могут являться объектами исключительных прав, а также потенциально охраноспособных).

9. Материалы, полученные в ходе проведения инвентаризации в случае, когда создание выявленных результатов научно-технической деятельности полностью или частично финансировалось за счет средств Регионального бюджета или средств региональных внебюджетных фондов, представляются в региональный орган исполнительной власти, являющийся государственным заказчиком, а при отсутствии такового - в региональный орган исполнительной власти, к сфере деятельности которого относятся результаты научно-технической деятельности.

На основе материалов, полученных в ходе проведения инвентаризации, региональный орган исполнительной власти, являющийся государственным заказчиком, а при отсутствии такового - региональный орган исполнительной власти, к сфере деятельности которого относятся результаты научно-технической деятельности, принимает решение о правовой охране и устанавливает порядок правомерного использования в гражданском обороте результатов научно-технической деятельности, права на которые принадлежат Региону.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

ПРОЕКТ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ИНВЕНТАРИЗАЦИИ ПРАВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ,
ПРИНАДЛЕЖАЩИЕ СУБЪЕКТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Настоящие методические рекомендации по инвентаризации прав на результаты научно-технической деятельности, принадлежащие

(наименование субъекта Федерации)

(далее соответственно – Методические рекомендации, Регион), разработаны на основании постановления Правительства Российской Федерации от 14 января 2002 года № 7 «О порядке инвентаризации и стоимостной оценке прав на результаты научно-технической деятельности» в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

2. Методические рекомендации определяют порядок проведения инвентаризации прав Региона на результаты научно-технической деятельности, полученные при выполнении научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения, полностью или частично финансировавшихся за счет средств регионального бюджета, а также средств региональных внебюджетных фондов (далее – РНТД), для их последующего учета и правомерного использования в гражданском обороте.

3. Объектами инвентаризации прав на РНТД в соответствии с настоящими Методическими рекомендациями являются:

исключительные права на РНТД;

РНТД, не являющиеся объектами исключительных прав;

потенциально охраноспособные РНТД.

4. При проведении инвентаризации выявляют исключительные права на РНТД, включая права на изобретения, промышленные образцы, полезные модели, подлежащие учету в имущественном комплексе организации.

При проведении инвентаризации выявляют следующие РНТД, не являющиеся объектами исключительных прав:

РНТД, являющиеся объектами прав третьих лиц и используемые в хозяйственной деятельности организации по договору или на других законных основаниях;

РНТД, являющиеся информацией, зафиксированной на материальном носителе с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать.

При проведении инвентаризации выявляют следующие потенциально охраноспособные РНТД:

РНТД на которые может быть получен охранный документ в соответствии с законодательством Российской Федерации;

РНТД, являющиеся технической, организационной или коммерческой информацией, составляющей секрет производства (ноу-хау).

II. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ

5. В соответствии с настоящими Методическими рекомендациями инвентаризация прав на РНТД осуществляется ежегодно в порядке и в сроки, установленные собственником имущества или юридическое лицо, имеющее это имущество в собственности, в хозяйственном ведении или оперативном управлении.

6. Порядок, сроки проведения инвентаризации прав на РНТД и персональный состав рабочей инвентаризационной комиссии утверждается руководителем (либо уполномоченным лицом) организации.

7. Для проведения инвентаризации прав на РНТД руководителем организации (либо уполномоченным лицом) создается рабочая инвентаризационная комиссия с учетом требований Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденных приказом Министерства финансов Российской Федерации от 13 июня 1995 года № 49.

В состав рабочей инвентаризационной комиссии рекомендуется включить следующих лиц:

представителя регионального органа исполнительной власти, на который возложены функции по координации и регулированию в соответствующей сфере деятельности;

представителя регионального органа исполнительной власти, являющегося государственным заказчиком научно-технической продукции;

представителя органа управления организации;

работника бухгалтерской службы организации;

сотрудника патентно-лицензионного подразделения или подразделения, выполняющего патентно-лицензионные функции.

В состав рабочей инвентаризационной комиссии также могут быть включены представители организации, которая согласно Соглашению о взаимодействии в рамках поддержки развития сферы интеллектуальной

собственности в Регионе, заключенным между Министерством экономического развития Российской Федерации, Федеральной службой по интеллектуальной собственности и

(наименование высшего исполнительного органа государственной власти Региона)

от (дата) определена в качестве Специализированной организацией (далее – Специализированная организация), а также представители аудиторских, консультационных, оценочных и иных организаций.

С каждым членом рабочей инвентаризационной комиссии рекомендуется заключить соглашение о неразглашении конфиденциальной информации.

III. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ

8. Проведение инвентаризации включает следующие мероприятия: осуществление научно-технического, правового и экономического анализа РНТД с целью выявления в них потенциально охраноспособных и не являющихся объектом исключительных прав на РНТД;

идентификация субъектов прав на выявленные результаты;

разработка рекомендаций о получении (оформлении) правовой охраны на выявленные результаты и использовании их в гражданском обороте.

9. При проведении инвентаризации прав на РНТД рабочая инвентаризационная комиссия анализирует следующие документы:

документы, подтверждающие права правообладателя, включая охранные документы, договоры об уступке прав, лицензионные договоры, учредительные документы, документы, связанные с выполнением научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ;

первичные учетные документы, отражающие факт поступления или выбытия соответствующих объектов учета в организации;

иные документы, примерный перечень которых приведен в приложении № 1.

Дополнительные сведения рабочая инвентаризационная комиссия получает по запросу, направляемому руководителю (либо уполномоченному лицу) организации.

10. Научно-технический, правовой и экономический анализ РНТД осуществляется рабочей инвентаризационной комиссией путем проверки документов и сведений, указанных в пункте 9 настоящих Методических рекомендаций, с целью выявления: исключительных прав на РНТД;

РНТД, не являющихся объектами исключительных прав; потенциально охраноспособных РНТД.

11. Целью научно-технического анализа является выявление РНТД.

Целью правового анализа является определение правообладателя на каждый выявленный РНТД, включая установление действительности документов, подтверждающих права правообладателя.

Целью экономического анализа является определение коммерческой ценности и перспектив коммерческой реализации выявленных РНТД и прав на них.

Идентификация субъектов прав на выявленные РНТД осуществляется по результатам проведенного правового анализа документов и сведений, указанных в пункте 9 настоящих Методических рекомендаций.

12. По результатам проведенного анализа и идентификации субъектов прав на выявленные РНТД рабочая инвентаризационная комиссия составляет ведомости:

ведомость № 1 «Исключительные права на результаты научно-технической деятельности» (рекомендуемая форма ведомости приведена в приложении № 2);

ведомость № 2 «Потенциально охраноспособные результаты научно-технической деятельности» (рекомендуемая форма ведомости приведена в приложении № 3);

ведомость № 3 «Результаты научно-технической деятельности, не являющиеся объектами исключительных прав» (рекомендуемая форма ведомости приведена в приложении № 4).

Ведомости подписываются членами рабочей инвентаризационной комиссии.

13. На основании проведенного научно-технического, правового и экономического анализа, а также результатов проведенной идентификации субъектов прав на РНТД по каждому выявленному РНТД рабочая инвентаризационная комиссия осуществляет подготовку рекомендаций по осуществлению юридически значимых действий для получения охранного документа или сохранения информации о выявленном РНТД в режиме коммерческой тайны для установления порядка его правомерного использования в гражданском обороте.

Рекомендации отражаются в актах инвентаризации прав на РНТД.

IV. ПОРЯДОК ОФОРМЛЕНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ ПРАВ НА РНТД

14. По результатам проведенной инвентаризации рабочая инвентаризационная комиссия составляет акты инвентаризации прав на РНТД:

акт № 1 «Права организации на выявленные РНТД» (рекомендуемая форма акта приведена в приложении № 5);

акт № 2 «Не принадлежащие организации права на выявленные РНТД» (рекомендуемая форма акта приведена в приложении № 6).

Акты инвентаризации прав на РНТД оформляются на основании ведомостей инвентаризации прав на РНТД, подписываются членами рабочей инвентаризационной комиссии и утверждаются руководителем рабочей инвентаризационной комиссии.

15. При проведении инвентаризации рабочая инвентаризационная комиссия направляет акты инвентаризации прав на РНТД руководителю (либо уполномоченному лицу) организации, а также в региональный орган исполнительной власти, являющийся государственным заказчиком, а в случае отсутствия такого – в региональный орган исполнительной власти, к сфере деятельности которого относятся выявленные РНТД, для принятия решения об их правовой охране и установления порядка их правомерного использования в гражданском обороте.

16. Учет выявленных при инвентаризации прав на РНТД осуществляется в соответствии с нормативными правовыми актами о бухгалтерском учете и отчетности, а также другими нормативными правовыми актами, определяющими порядок учета РНТД.

ПРИЛОЖЕНИЕ И

ПРОЕКТ

ПОЛОЖЕНИЕ
О ГОСУДАРСТВЕННОМ УЧЕТЕ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ, ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКИХ И
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ ГРАЖДАНСКОГО
НАЗНАЧЕНИЯ, ВЫПОЛНЯЕМЫХ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ
РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА ВНОВЬ ПРИСОЕДИНЕННОЙ
ТЕРРИТОРИИ

1. Настоящее Положение определяет порядок государственного учета результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения, выполняемых за счет средств регионального бюджета

(наименование субъекта Российской Федерации)

(далее - научно-техническая деятельность, Регион).

Обеспечение порядка государственного учета результатов научно-технической деятельности является обязательным для органов исполнительной государственной власти Региона, а также организаций, являющихся главными распорядителями средств регионального бюджета и осуществляющих финансовое обеспечение научно-технической деятельности на основании государственных контрактов, по бюджетной смете или за счет средств регионального бюджета, предоставленных в виде субсидий (далее - заказчики), а также для организаций-исполнителей, осуществляющих научно-техническую деятельность, и их соисполнителей (далее - исполнители).

2. Государственный учет результатов научно-технической деятельности осуществляется в целях реализации государственной политики Региона в области создания и использования указанных результатов в хозяйственном и гражданском правовом обороте.

3. Государственный учет результатов научно-технической деятельности включает в себя ведение баз данных заказчиков и единого реестра результатов научно-технической деятельности (далее - Реестр).

Базы данных заказчиков и Реестр ведутся в электронном виде. Реестр размещается в сети Интернет на сайте

(наименование исполнительного органа государственной власти Региона)

определенного условиями Соглашения о взаимодействии в рамках поддержки развития сферы интеллектуальной собственности в Регионе между Министерством экономического развития Российской Федерации, Федеральной службой по интеллектуальной собственности и _____

_____ (наименование высшего исполнительного органа государственной власти Региона, подписавшего Соглашение)

от _____ (дата) _____ в качестве Уполномоченного органа по вопросам построения системы управления правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в Регионе (далее – Уполномоченный орган).

Доступ к Реестру является общедоступным. Информация об электронном адресе базы данных размещается в сети Интернет на сайте соответствующего заказчика.

4. Государственный учет результатов научно-технической деятельности осуществляется заказчиками путем внесения в базы данных заказчиков сведений об указанных результатах, представленных исполнителями, в том числе являющимися правообладателями, в электронном виде. Ведение этих баз данных осуществляется в электронном виде.

6. Для обеспечения осуществления государственного учета результатов работ заказчики могут привлекать подведомственные организации, выполняющих указанные работы по их заказам, а также организация, которая согласно Соглашению о взаимодействии в рамках поддержки развития сферы интеллектуальной собственности в Регионе, заключенным между Министерством экономического развития Российской Федерации, Федеральной службой по интеллектуальной собственности и _____

_____ (наименование высшего исполнительного органа государственной власти Региона)

от _____ (дата) _____ определена в качестве Специализированной организацией (далее – Специализированная организация).

5. Объектами учета баз данных заказчиков (далее - объекты учета) являются результаты научно-технической деятельности, способные к правовой охране или имеющие правовую охрану в качестве изобретения, полезной модели, промышленного образца, топологии интегральных микросхем, программы для электронно-вычислительных машин, базы данных или секрета производства (ноу-хау), если указанные результаты созданы за счет средств регионального бюджета, выделенных на оплату

работ по государственным контрактам Региона, по бюджетной смете или за счет субсидий, а также единые технологии, созданные за счет или с привлечением средств регионального бюджета.

Объекты учета подлежат регистрации в Реестре.

6. Сведения о полученных объектах учета вносятся в базы данных заказчиков по результатам рассмотрения заказчиками учетных форм, представляемых исполнителями по мере получения результатов, подлежащих государственному учету, в электронном виде и на бумажном носителе, и определения принадлежности прав на них в соответствии с законодательством Российской Федерации, но не позднее чем в месячный срок после подписания акта сдачи-приемки работы.

Сведения о внесенных в базы данных заказчиков объектах учета подлежат изменению (актуализации) после завершения работы в течение всего срока действия прав Региона.

Актуализация сведений осуществляется заказчиками в течение месяца после получения от правообладателей объектов учета данных о ходе оформления правовой охраны и об использовании их в гражданском обороте или в собственном производстве, подтверждаемых копиями выписок из соответствующих документов.

7. Ведение Реестра осуществляется Уполномоченным органом на основании следующих документов:

заявка на регистрацию объекта учета;

извещение об изменении сведений о включенном в Реестр объекте учета.

8. Заявка на регистрацию объектов учета представляется заказчиками в Уполномоченный орган в электронном виде в месячный срок после включения сведений об этих объектах учета в базу данных заказчика.

Указанная заявка должна содержать наименование объекта учета, основания возникновения и объем прав Региона и исполнителя на объект учета, а также присвоенный государственному контракту Региона уникальный номер реестровой записи в реестре контрактов, ведение которого осуществляется в соответствии с Положением о ведении реестров государственных или муниципальных контрактов, заключенных по итогам размещения заказов, и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования официальным сайтом в сети Интернет, на котором размещаются указанные реестры, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2006 г. № 807. В заявке также должны указываться

наименования заказчика и исполнителя, название работы в соответствии с государственным контрактом и срок ее проведения.

В случае создания объекта учета, финансовое обеспечение которого осуществлялось в соответствии с бюджетной сметой или за счет средств регионального бюджета, предоставляемых в виде субсидий, в заявке в соответствующей графе вместо уникального номера реестровой записи в реестре контрактов указываются сведения о документе заказчика, в соответствии с которым были выделены средства регионального бюджета на осуществление научно-технической деятельности.

11. Уполномоченный орган присваивает новому объекту учета, указанному в заявке на регистрацию объекта учета, регистрационный номер, заносит в Реестр сведения о нем, приведенные в заявке, и выдает заказчику регистрационное свидетельство, подтверждающее факт осуществления государственного учета результатов научно-технической деятельности, полученных за счет или с привлечением средств регионального бюджета. Указанный номер используется в дальнейшем для идентификации этого объекта учета при уточнении сведений о нем и его использовании.

12. Извещение об изменении сведений об объекте учета представляется заказчиком в Уполномоченный орган в течение месяца с даты внесения изменений в сведения об объекте учета, включенные в базу данных заказчика, в том числе в случае распоряжения правами или практического применения (внедрения) объекта учета, с указанием реквизитов необходимых документов.

13. Прекращение актуализации сведений об объекте учета в базе данных заказчика и Реестре осуществляется на основании прекращения действия на него прав Региона.

Документы, относящиеся к указанному объекту учета, а также регистрационное свидетельство и документы, обосновывающие прекращение актуализации сведений об объекте учета в базе данных заказчика и Реестре, сдаются в архив в установленном порядке.

14. Сведения, содержащиеся в базах данных заказчика и Реестре, являются государственными информационными ресурсами.

15. Ведение баз данных заказчиков и Реестра осуществляется с соблюдением требований, установленных законодательством Российской Федерации о защите от недобросовестной конкуренции, в том числе об охране конфиденциальности информации.

Вопросы об объеме и условиях передачи информации, содержащейся в базах данных заказчиков, заинтересованным организациям решаются заказчиками в соответствии с законодательствами Российской Федерации и Региона при получении

запросов от этих организаций. Предоставление указанной информации заинтересованным организациям производится на безвозмездной основе.

ПРИЛОЖЕНИЕ К

ПРОЕКТ

**ПОЛОЖЕНИЕ
ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ПРАВОВОЙ
ОХРАНЫ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРАЖДАНСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ,
СОЗДАНЫХ ЗА СЧЕТ БЮДЖЕТНЫХ АССИГНОВАНИЙ
РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, А ТАКЖЕ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА В
УСТАНОВЛЕННОЙ СФЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОТНОШЕНИИ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКАЗЧИКОВ И ОРГАНИЗАЦИЙ -
ИСПОЛНИТЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОНТРАКТОВ,
ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИХ ПРОВЕДЕНИЕ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ, ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКИХ И
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ ЗА СЧЕТ БЮДЖЕТНЫХ
АССИГНОВАНИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА СУБЪЕКТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

1. Настоящее Положение устанавливает порядок контроля и надзора в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности гражданского назначения, созданных за счет бюджетных ассигнований регионального бюджета

(наименование субъекта Российской Федерации)

(далее соответственно – результаты интеллектуальной деятельности, Регион), а также контроля и надзора в установленной сфере деятельности в отношении государственных заказчиков и организаций - исполнителей государственных контрактов, предусматривающих проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ за счет бюджетных ассигнований регионального бюджета (далее соответственно – НИОКТР, исполнители, контроль).

2. Контроль осуществляется

*(наименование исполнительного органа государственной власти
Региона)*

который условиями Соглашения о взаимодействии в рамках поддержки развития сферы интеллектуальной собственности в Регионе между Министерством экономического развития Российской

Федерации, Федеральной службой по интеллектуальной собственности и _____

(наименование высшего исполнительного органа государственной власти Региона, подписавшего Соглашение)

от ____ (дата) _____ определен в качестве Уполномоченного органа по вопросам построения системы управления правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в Регионе (далее – Уполномоченный орган).

3. Предметом контроля является соблюдение государственными заказчиками требований, установленных законодательством Российской Федерации, а также исполнителями требований, предусмотренных региональными законами и в случае, если обеспечение выполнения исполнителями требований предусмотрено условиями государственных контрактов (договоров), актами Правительства Региона. Указанные требования касаются:
 - а) распределения и закрепления прав на результаты интеллектуальной деятельности;
 - б) проведения патентных исследований;
 - в) обеспечения правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности;
 - г) осуществления государственного учета результатов интеллектуальной деятельности;
 - д) распоряжения правами Региона на результаты интеллектуальной деятельности;
 - е) использования результатов интеллектуальной деятельности, права на которые принадлежат Региону;
 - ж) обеспечения защиты прав Региона на результаты интеллектуальной деятельности.
4. К отношениям, связанным с осуществлением контроля, применяются положения Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».
5. Контроль осуществляется в целях повышения результативности выполняемых за счет бюджетных ассигнований регионального бюджета работ гражданского назначения (в том числе научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ), предполагающих создание результатов интеллектуальной деятельности, и обеспечения эффективности управления правами Региона на результаты интеллектуальной деятельности путем выполнения требований, предусмотренных пунктом 3 настоящего Положения.

6. Объектом контроля является деятельность государственных заказчиков и исполнителей, в рамках которой необходимо выполнение требований, предусмотренных пунктом 3 настоящего Положения.
7. От имени Уполномоченного органа осуществлять контроль вправе следующие должностные лица:
 - а) руководитель Уполномоченного органа и его заместители;
 - б) начальник и заместитель начальника структурного подразделения Уполномоченного органа, к компетенции которых отнесены вопросы контроля;
 - в) иные должностные лица Уполномоченного органа, в обязанности которых входит осуществление контроля.
8. При осуществлении контроля в случае необходимости могут привлекаться аккредитованные в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации эксперты и экспертные организации на основании решения Уполномоченного органа, не состоящие в гражданско-правовых и трудовых отношениях с проверяемыми государственными заказчиками и исполнителями и не являющиеся их аффилированными лицами.
9. Документы и сведения, получаемые Уполномоченным органом в ходе осуществления контроля, в том числе полученные из государственных информационных систем, используются исключительно в целях, предусмотренных настоящим Положением, с соблюдением требований законодательства Российской Федерации в области защиты государственной, коммерческой, служебной и иной охраняемой законом тайны.
10. В случае выявления нарушений государственными заказчиками и исполнителями требований, предусмотренных пунктом 3 настоящего Положения, должностные лица, указанные в пункте 7 настоящего Положения, выдают предписание об устранении выявленных нарушений указанных требований с установленным сроком исполнения, которое является обязательным для исполнения.

**ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОЙ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ
СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТЬЮ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ,
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ, ЗАПОРОЖСКОЙ И
ХЕРСОНСКОЙ ОБЛАСТЕЙ**

монография

